

Белякова Ольга Викторовна

[УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД](#)

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2011/12/2.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

[Альманах современной науки и образования](#)

Тамбов: Грамота, 2011. № 12 (55). С. 9-11. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2011/12/

[© Издательство "Грамота"](#)

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

преступлений. Второе место занимает статья 161 УК РФ «грабеж», в структуре судимости около 20% несовершеннолетних осуждены за совершение преступлений, предусмотренных данной статьей [Там же].

В завершение необходимо отметить, что улучшение количественных показателей преступности несовершеннолетних происходит на фоне преобладания таких негативных тенденций, как доминирование преступлений имущественного характера, высокая общественная опасность личности несовершеннолетнего правонарушителя, снижение численности данной группы населения, ухудшение ряда личностных и социально значимых характеристик подростка.

Список литературы

1. Данные Управления Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=5> (дата обращения: 26.05.2011).
2. Рогова Е. В. Понятие и сущность исправительных работ, применяемых к несовершеннолетним // Сибирский юридический вестник. 2003. № 4.
3. Уголовный кодекс РФ по состоянию на 25.04.2010 г. М.: Юрайт, 2010.
4. www.garant.ru/hotlaw/federal/218175/
5. www.gks.ru

УДК 343.2/7

Ольга Викторовна Белякова

Вологодский институт права и экономики ФСИН России

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД[©]

«Устойчивость правовых норм проверяется по преимуществу условиями их исторического развития... Закон, не имеющий корней в исторических условиях народной жизни, всегда грозит сделаться эфемерным, сделаться мертвой буквой» [9, с. 17].

К началу XX века отечественному законодателю удалось сформировать достаточно развитое уголовное законодательство об ответственности. Серьезные изменения в уголовно-правовой политике в отношении несовершеннолетних произошли после октября 1917 года. Законодатель сделал попытку перейти от господствовавшей в дореволюционном праве идеи смягчения ответственности несовершеннолетних к почти полной ее замене комплексом воспитательных мер.

Государственная власть впервые годы советской власти преследовала такие цели, как развитие и оздоровление социальной сферы, создавались в большом количестве детские воспитательные учреждения, оказывалась помощь семьям. Именно вначале 1920-х гг. наметилась практика комплексного государственного подхода к решению проблем охраны жизни несовершеннолетних, предупреждения правонарушений в их среде.

Одним из первых нормативных актов Советской власти, определившим концептуальный подход к ответственности и наказанию несовершеннолетних, стал Декрет СНК РСФСР «О комиссиях для несовершеннолетних» от 14 января 1918 года, провозгласивший отмену суда и тюремного заключения для малолетних и несовершеннолетних [1]. Основная идея декрета - исправление, прежде всего мерами воспитательного характера, была воплощена при разработке уголовного законодательства об ответственности несовершеннолетних.

Руководящие начала по уголовному праву РСФСР, изданные постановлением Наркомата юстиции РСФСР от 12 декабря 1919 г., обобщили многочисленные декреты и распоряжения в сфере уголовного права [8]. Они устанавливали, что несовершеннолетние до 14 лет и лица переходного возраста (14-18 лет), действовавшие без «разумения» не подлежали не только наказанию, но и суду. К ним применялись лишь воспитательные меры (приспособления), которые имели целью обезопасить общественный порядок от будущих преступных посягательств уже совершившего преступление. Остальные несовершеннолетние нарушители в возрасте от 14 до 18 лет несли ответственность в судебном порядке на общих со взрослыми преступниками основаниях.

Советское законодательство декларировало идею отказа от применения к несовершеннолетним мер, связанных с лишением свободы. Уголовный кодекс РСФСР 1922 г. вводил термин «меры социальной защиты», разновидностью которых являлось наказание [10]. К несовершеннолетним предусматривалось преимущественное применение медико-педагогических мер и условного осуждения. УК РСФСР 1922 г. установил требование о неприменении наказания к малолетним до 14 лет. Несовершеннолетние, достигшие 16 лет, подлежали уголовной ответственности и наказанию в виде лишения свободы со строгой изоляцией или без таковой, при этом строгая изоляция могла применяться только в случаях крайней необходимости. Несколько позже в ст. 18 УК РСФСР 1922 г. было установлено положение об обязательном смягчении наказания несовершеннолетним: в возрасте от 14 до 16 лет - наполовину, в возрасте от 16 до 18 лет на одну треть по сравнению с высшим пределом санкции соответствующего состава.

Основными началами уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1924 г. были введены понятия «малолетний и несовершеннолетний» правонарушитель [6]. В ст. 8 Основ указывалось, что к первым можно применять лишь меры медико-педагогического характера. Ко вторым они применяются только в тех случаях, когда соответствующие органы признают невозможным назначить меры судебно-исправительного характера. Определение возраста, с наступлением которого связывалось понятие малолетнего и несовершеннолетнего, а также обязательных случаев привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности относились к компетенции союзных республик. Однако УК РСФСР 1926 г. не указал точного возраста уголовной ответственности. Деление на малолетних и несовершеннолетних производилось лишь теоретически; в законе эти понятия отсутствовали.

Принятие Постановления ВЦИК и СНК РСФСР от 30 октября 1929 г. «Об изменении статей 12 и 50 Уголовного кодекса» стало новым шагом на пути к дальнейшей гуманизации уголовного законодательства в части ответственности несовершеннолетних [4]. Данным нормативно-правовым актом вносились изменения, в соответствии с которыми уголовное наказание не применялось к несовершеннолетним, не достигшим 16-летнего возраста.

Таким образом, в конце 20-х гг. в России были заложены основы гуманистической концепции в сфере уголовного производства по делам несовершеннолетних правонарушителей, применение к несовершеннолетним карательных мер допускалось только в исключительных случаях.

Знаменитое Постановление ЦИК и СНК СССР «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних» от 7 апреля 1935 года положило начало усилению уголовной репрессии к несовершеннолетним, установив: «Несовершеннолетних, начиная с 12-летнего возраста, уличенных в совершении краж, в причинении насилия, телесных повреждений, увечий, в убийстве или попытках к убийству, привлекать к уголовному суду с применением всех мер уголовного наказания» [2]. Начиная с середины 1947 г., сроки наказания для несовершеннолетних за кражу государственного или общественного имущества были увеличены до 10-25 лет.

С принятием Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г., был повышен общий возраст уголовной ответственности с 14 до 16 лет, а за совершение наиболее тяжких преступлений, опасность которых доступна пониманию несовершеннолетнего (убийство, разбой, грабеж, кража и т.п.) - с 12 до 14 лет [7]. Предусматривалась возможность применения принудительных мер медицинского характера к лицам, не достигшим 18-летнего возраста, совершившим преступление, не представляющее большой общественной опасности.

С принятием Уголовного кодекса РСФСР 1960 г. законодательство об ответственности несовершеннолетних становится все более гуманным. В редакции УК РСФСР 1960 г. число преступлений, за совершение которых можно было привлекать к ответственности несовершеннолетних в возрасте от 14 до 16 лет, значительно сократилось, изменился порядок применения к несовершеннолетним мер принудительно-воспитательного воздействия.

Согласно постановления Пленума Верховного Суда СССР «О практике применения судами законодательства по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность» от 03 декабря 1976 г. «...наказание несовершеннолетних в особой степени должно быть подчинено цели исправления и перевоспитания виновных и предупреждения совершения новых преступлений» (в редакции постановления Пленума № 17 от 05.12.1986 г.) [3].

Развитие гуманистических начал в вопросах ответственности несовершеннолетних привело к изданию Указа Президиума Верховного Совета СССР от 15.02.1977 г., согласно которому был введен в действие институт отсрочки исполнения приговора, который, по сути, являлся разновидностью условного осуждения для несовершеннолетних [5]. При назначении наказания несовершеннолетнему, впервые осуждаемому к лишению свободы на срок до 3-х лет, суд, исходя из характера и степени общественной опасности деяния и личности, иных обстоятельств дела, а также существующих возможностей исправления и перевоспитания без изоляции от общества мог отсрочить исполнение приговора к лишению свободы.

Таким образом, анализируя тенденции развития индивидуализации наказания несовершеннолетних в уголовном законодательстве советского периода, необходимо отметить постепенный переход к развитию ее форм, видов, способов. Преодолев почти полный отказ от карательной направленности ювенального судопроизводства, имевшей место в первые годы советской власти, а также с 1935 г. почти до конца 1950 гг., с 1960-х годов, складывается воспринятая и сегодня достаточно стройная система индивидуализации назначения наказания, охватывавшая значительное число признаков, характеризующих тяжесть преступления, обстоятельства его совершения и личность несовершеннолетнего правонарушителя.

Институт уголовного наказания несовершеннолетних в своем развитии прошел долгий, весьма противоречивый исторический путь, его становление находилось в тесной взаимосвязи с состоянием социальной, экономической и политической ситуации в стране, задачами уголовной политики, определяемыми в конечном итоге развитостью общества и государства.

Список литературы

1. **О комиссиях для несовершеннолетних** [Электронный ресурс]: Декрет СНК РСФСР от 14.01.1918 г. URL: http://lawrussia.ru/texts/legal_861/doc861a336x825.htm (дата обращения: 20.10.2011).

2. **О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних** [Электронный ресурс]: Постановление ЦИК СССР № 3, СНК СССР № 598 от 07.04.1935 г. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_ESU_19034 (дата обращения: 20.10.2011).
3. **О практике применения судами законодательства по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность**: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 03.12.1976 г. № 16 // Российский судья. 2002. № 3.
4. **Об изменении ст. 12 и 50 Уголовного кодекса и ст. 47 и 174 Исправительно-трудового кодекса РСФСР**: Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 30.10.1929 г. // СУ РСФСР. 1929. № 82. С. 796.
5. **Об основных обязанностях и правах инспекций по делам несовершеннолетних, приемников-распределителей для несовершеннолетних и специальных учебно-воспитательных учреждений по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних**: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 15.02.1977 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1977. № 8. С. 138.
6. **Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1924 г.** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=ESU;n=16671> (дата обращения: 20.10.2011).
7. **Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 25.12.1958 г.** [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.levonevsky.org/baza/soviet/sssr6067.htm> (дата обращения: 20.10.2011).
8. **Руководящие начала по уголовному праву РСФСР** [Электронный ресурс]: Постановление Наркомюста РСФСР от 12.12.1919 г. URL: <http://pravo.levonevsky.org/baza/soviet/sssr7311.htm> (дата обращения: 20.10.2011).
9. **Таганцев Н. С.** Русское уголовное право. Часть общая: лекции. М., 1994. Т. 1. С. 17.
10. **Уголовный кодекс РСФСР 1922 г.** [Электронный ресурс]. URL: http://ru.wikisource.org/wiki/Уголовный_кодекс_РСФСР_1922_года/Temp (дата обращения: 20.10.2011).

УДК 792.03

Анна Петровна Груцынова

Московская государственная консерватория им. П. И. Чайковского

НЕСКОЛЬКО СЛОВ ОБ ОДНОЙ «СВАДЬБЕ» XVII ВЕКА[©]

Более 350 лет назад в Пти-Рояль был поставлен спектакль. Жанр его определялся для нашего времени весьма сложно и напоминал скорее длинное описание: «итальянская комедия на музыке, смешанная с балетом на тот же сюжет». В качестве и авторов, и исполнителей были представители двух культур - итальянской и французской. Спектакль был на мифологический сюжет. Назывался он «Свадьба Пелея и Фетиды».

История этого произведения началась в конце 1653 года, когда кардинал Дж. Мазарини встретился с итальянским аббатом Ф. Бути, автором либретто «Орфея» композитора Дж. Росси, который был поставлен в 1647 году. По заказу всеильного кардинала Бути написал либретто итальянской комедии на музыку. Текст же балета, «смешанного» с комедией, принадлежал И. де Бенсераду, являвшемуся автором большинства французских придворных балетов того времени (из-под его пера вышли 23 примера этого жанра).

В начале 1654 года во Францию прибыла итальянская труппа, объединявшая певцов и музыкантов. Вместе с ними приехал и будущий автор оперы на уже написанное либретто - итальянский композитор и скрипач К. Капроли. Музыка для балета, по некоторым сведениям, была создана французским итальянцем, молодым Ж.-Б. Люлли. Работа над итальянской комедией шла довольно споро, и уже 14 апреля 1654 года спектакль был поставлен в знаменитом зале Пти-Бурбон в присутствии королевы Анны Австрийской, английского короля в изгнании Чарльза II и всего французского двора.

Для сюжета был избран древнегреческий миф о смертном Пелее и нереиде Фетиде. Эта история была популярна ещё в античные времена, но авторов того времени, как правило, интересовал один эпизод этого мифа: борьба Пелея и Фетиды, которая, дабы избежать брака со смертным, превращалась то в змею, то во льва, то в огонь, то в воду. Для авторов же эпохи барокко этот фрагмент интересным быть перестал. В XVII веке свадьба Фетиды и Пелея привлекала более всего возможностью изобразить куртуазные взаимоотношения персонажей, а затем и праздник на Олимпе с участием множества божеств. Кроме того, этот пир в мифе одновременно служит и началом новой, тоже чрезвычайно популярной в музыкальном театре, истории - о суде Париса, так как именно на свадьбе Пелея и Фетиды богиня раздора Эрида «потеряла» своё знаменитое яблоко с надписью «прекраснейшей».

Конечно, спектакль, поставленный в 1654 году, не мог служить полной «иллюстрацией» мифа. В любые времена та или иная мифологическая история при переносе на музыкальную сцену подвергается изменению. И прежде всего в XVII веке, когда античный миф - только повод «сыграть» очередную куртуазную историю не без её проекции на самый блестящий европейский двор того времени.

Либретто «комедии на музыке» писал итальянец, поэтому в ней (и во включённом в действие балете) имена античных божеств взяты не из греческой, а из римской традиции (Юпитер, Юнона, Меркурий, Геркулес, Аполлон, статуя Марса). Однако в том же сюжете фигурировал «греческий» кентавр Хирон, окружённый «академистами» (участники так называемой «академии Хирона» в либретто имеют звания