

Шандибаев Жалсан Нимаевич

**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ
ЭКОНОМИКИ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2011/12/45.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2011. № 12 (55). С. 131-132. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2011/12/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

23. **Иванова Н. В.** Психологическая структура социальной идентичности: дисс. ... д-ра психологических наук. Ярославль, 2003.
24. **Козлов В. И.** Национализм и этнический нигилизм // Свободная мысль. 1996. № 6.
25. **Козлов В. И.** Этнодемография как зеркало российских трансформаций // Этнографическое обозрение. 2000. № 6.
26. **Колпаков Е. М.** Этнос и этничность // Этнографическое обозрение. 1995. № 5.
27. **Конфликтная этничность и этнические конфликты** / отв. ред. Л. М. Дробижеева. М.: ИЭА РАН, 1994.
28. **Лебедева Н. М.** «Синдром навязанной этничности» и способы его преодоления // Этническая психология и общество. М.: Старый сад, 1997.
29. **Лурье С. В.** Историческая этнология: учебное пособие для вузов. М.: Аспект-Пресс, 1998.
30. **Поршнев Б. Ф.** «Мы и Они» как конститутивный принцип психологической общности // Материалы Всесоюзного съезда Общества психологов. 1998. Т. 2. Вып. 1.
31. **Рыбаков С. Е.** К вопросу о понятии «этнос»: философско-антропологический аспект // Этнографическое обозрение. 1998. № 6.
32. **Рыбаков С. Е.** О методологии исследования этнических феноменов // Этнографическое обозрение. 2000. № 5.
33. **Сикевич З. В.** О соотношении этнического и социального // Журнал социологии и социальной антропологии. 1999. Т. II. № 2.
34. **Скворцов Н. Г.** Проблема этничности в социальной антропологии. СПб.: Изд-во С.-Петербургского университета, 1997.
35. **Стефаненко Т. Г.** Этническая идентичность в ситуации социальной нестабильности // Этническая психология и общество. М.: Старый сад, 1997.
36. **Стефаненко Т. Г.** Этнопсихология. М.: Аспект-Пресс, 2004.
37. **Тишков В. А.** О феномене этничности // Этнографическое обозрение. 1997. № 3.
38. **Тишков В. А.** Реквием по этносу: исследования по социально-культурной антропологии. М.: Наука, 2003.
39. **Торопова Е. Л.** Феномен «маргинальной» этничности в антропологии Великобритании и США // Этнографическое обозрение. 1999. № 2.
40. **Хобсбаум Э.** Нации и национализм после 1780 года / пер. с англ. А. А. Васильева. СПб.: Алетейя, 1998.
41. **Хотинцев В. Ю.** Этническое самосознание. СПб.: Алетейя, 2000.
42. **Чешко С. В.** Человек и этничность // Этнографическое обозрение. 1994. № 6.

УДК 378:338.23

Жалсан Нимаевич Шандибаев

Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им. В. Р. Филиппова

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ[©]

В республике Бурятия функционирует 4 государственных и 1 негосударственный вуз, а также множество филиалов различных российских вузов. Государственные вузы это классический Бурятский государственный университет, Восточно-Сибирский технологический университет, Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им. В. Р. Филиппова и Восточно-Сибирская государственная академия культуры и искусств. Негосударственный вуз это Байкальский экономико-правовой институт. Данные вузы готовят специалистов по разным специальностям, а также исходя из конъюнктуры востребованных специальностей. Что приводит к определенным перекосам в подготовке специалистов с высшим образованием и зачастую к отдалению от профиля вуза. В ходе реформы высшего образования в качестве одной из первоочередных была выдвинута задача создания *целостной системы непрерывного образования*, охватывающей все звенья воспитания и образования.

В существующем виде система образования потеряла гибкость и оказалась неспособной адекватно реагировать на требования современного этапа развития общества: необходимости качественного изменения в развитии науки и техники, ускорения нововведений в производственной и социальной жизни, коренной перестройки хозяйственного механизма, развития «информационной индустрии» на базе новых информационно-вычислительных средств, учета глобальных проблем (экономических, энергетических, демографических и т.д.).

Одним из главных показателей эффективности подготовки кадров является способность человека к творческому применению приобретенных знаний в различных сферах деятельности, к активному восприятию новых идей и методов, к быстрому переключению на новые направления науки и техники. Смена технологий, переход на новые, более совершенные виды техники происходит непрерывно. Поэтому постоянное, никогда не прекращающееся познание нового становится стержнем программы подготовки специалистов.

Основной целью создания единой системы непрерывного образования является формирование условий для непрерывного пополнения, обновления и совершенствования знаний, умений и навыков человека в ходе его самореализации на основе всесторонней обучающей и самообучающей деятельности, которая должна помочь человеку раскрыть и развивать возможности заложенные в нем.

Основу концептуальной модели системы непрерывного образования составляет положение о необходимости непрерывного (одновременного) развития трех функций индивидуума как члена общества: 1) индивидуальной; 2) социальной; 3) профессиональной.

Основное место в системе образования, как по значению, так и объему, занимает развитие профессиональной функции индивидуума, что включает приобретение профессиональных системообразующих знаний в области естественных и гуманитарных наук, а также приобретение базовых и специальных профессиональных знаний, умений и навыков.

Развитие профессиональной функции индивидуума ориентировано на подготовку совокупного общественного работника. В составе совокупного общественного работника следует выделить три основные категории:

1) рабочие; 2) специалисты; 3) руководители. Такое выделение основывается на том, что указанные категории работников имеют принципиально различные предметы труда и соответственно применяют в своей деятельности специфические для каждой категории орудия и методы труда.

В составе категории *рабочих* следует выделить:

- во-первых, «традиционных» рабочих, для которых характерно воздействие на материально-вещественный предмет труда как непосредственно, так и посредством использования орудий труда различной сложности;

- во-вторых, к категории рабочих следует отнести работников «информационной индустрии», чей труд связан с простой обработкой и передачей информации, т.е. без придания нового качества информации при ее обработке.

Придание информации как предмету труда нового качества или новых свойств является характерной особенностью труда широкой категории *специалистов*, для которых именно информация составляет основной предмет труда. Продуктами труда специалистов являются разнообразные информационные продукты (отчеты, публикации, разработка образцов новой техники, селекция новых сортов растений и др.). Таким образом, в состав категории специалистов должны войти составной частью научные работники, разработчики новой техники (конструкторы, технологи) и все другие инженерно-технические работники, занятые в процессе нововведений.

Выделение в составе совокупного работника категории *руководителей* основывается на том, что усложнение характера управления в общественном производстве, расширение самостоятельности предприятий позволяет рассматривать выполнение функций руководства как самостоятельную профессию.

Непрерывность образования обеспечивается взаимодействием пяти элементов: 1) система дошкольного образования; 2) система общеобразовательной школы; 3) система базовой профессиональной подготовки; 4) система повышения квалификации работников; 5) послепроизводственная система.

Система базовой профессиональной подготовки работников для общественного производства ориентирована на подготовку трех категорий работников - рабочих, специалистов, руководителей.

В соответствии с указанными категориями работников в системе базовой профессиональной подготовки выделяются профессионально ориентированные отдельные подсистемы:

- а) подсистема технического образования для подготовки квалифицированных рабочих;
- б) подсистема высшего образования для подготовки специалистов;
- в) подсистема послевузовского образования для подготовки руководителей.

В рамках высшего образования это могут быть две основные формы учреждений: 1) колледж для получения общего высшего образования в течение 4-х лет; 2) университет для обучения лиц с высшим образованием (закончивших колледж или другие учебные заведения с эквивалентом степени бакалавра) в университетской магистратуре в течение 2-х лет (университетское высшее образование) и в аспирантуре (полное высшее образование) в течение 2-3-х лет.

Высшее образование ориентировано на развитие профессиональной функции индивидуума как специалиста. Однако система высшего образования выполняет свою миссию (как и другие системы образования) в развитии социальной и индивидуальной функции члена общества. Реформа высшего образования должна привести в соответствие запросы общества в части профессиональной подготовки специалистов и изменение целей учебных учреждений и содержания образовательных процессов. В период становления отечественной системы высшего образования выпускник вуза не был четко ориентирован на преимущественную сферу будущей деятельности и мог работать на производстве, в сфере исследований и создания новой техники, хозяйственным руководителем. При дальнейшем развитии общества и вступлении его в постиндустриальную эпоху, от системы высшего образования требуется дифференцированный подход к подготовке специалистов применительно к будущим сферам их деятельности.