

Остапенко Анна Борисовна

ГЕНДЕРНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ КАК ОСНОВА АСИММЕТРИИ ГЕНДЕРНОЙ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВА

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2011/1/42.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2011. № 1 (44). С. 120-122. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2011/1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Центральное место в гендерных исследованиях отечественной науки занимает проблема социального неравенства мужчин и женщин. Так, по оценкам И. Р. Чикалова, Е. И. Янчука, в странах с развитой экономикой и протестантизмом женщины высокообразованны и активно вовлечены в общественную жизнь. В таких странах (скандинавские страны, например) гендерная идеология склоняется к равенству в отношениях между мужчинами и женщинами. Напротив, в традиционных культурах и, особенно, с мусульманской религией (Пакистан, Нигерия, Индия и др.) статус женщины далек от равноправия, и поведение женщины в обществе строго регламентировано.

Введение понятия «гендер» в начале 90-х годов в отечественную науку обосновывается тем, что возникла необходимость избежать всяких ложных ассоциаций с социалистическими программами и марксистской методологией и создать ситуацию, когда людям будет интересно содержание незнакомого слова. В результате сегодня это понятие употребляется в разных смыслах: как обозначение пола, так и «социального» пола. Очень часто в русском языке понятие «гендер» используют лишь в узком смысле, предполагающем феминистскую интерпретацию (гендерный подход), а не в широком смысле, когда речь идет о социологических различиях.

Если говорить об институционализации гендерных исследований и гендерной социологии в России, необходимо отметить, что в советский период, хотя и было признано наличие двух «отраслей»: социальные проблемы женщин и социология пола - разграничить их довольно сложно. По сути, широко представлена была социология женщин, в том числе в рамках исторического материализма, демографии, экономики и научного коммунизма. Согласно словарю, предметная область социологии пола включает: «...закономерности дифференциации мужских и женских социальных ролей, полового разделения труда, культурные символы и социально-психологические стереотипы «мужественности» и «женственности» и их влияние на различные аспекты социального поведения, общественной жизни... Автономный аспект социологии пола - социология сексуальности и половой жизни» [3, с. 363].

Социология пола существовала преимущественно на стыке социологии и этнологии (этнографии), а также в сексологии (бывшей практически под запретом вплоть до начала 90-х гг.). Необходимо отметить, что в изданной в 1999 г. Российской социологической энциклопедии не выделяются социальные проблемы пола или гендерная проблематика. Поэтому можно ориентироваться на положение Международной социологической ассоциации, в рамках которой с 1973 г. существует специальный исследовательский комитет «Женщины в обществе», в задачи которого входит «...способствовать развитию теории, методологии и практики, затрагивающих проблемы женщин в обществе и гендерной природы социальных институтов, стимулировать критическую оценку новых социологических парадигм с точки зрения всех групп, подвергающихся дискриминации, включая женщин».

Таким образом, гендер создается (конструируется) обществом как социальная модель женщин и мужчин, определяющая их положение и роль в обществе и его институтах (семье, политической структуре, экономике, культуре и образовании, и др.) [2].

Согласно отечественным исследованиям, гендерная система - это социально сконструированная система неравенства по полу. Гендер является одним из способов социальной стратификации общества, который в сочетании с такими социально-демографическими факторами, как раса, национальность, класс, возраст организует систему социальной иерархии [1].

Список литературы

1. **Воронина О. А.** Женский вопрос // Демографический диагноз / отв. ред. М. Мукомель. М., 1990. С. 351-374.
2. **Воронина О. А.** Формирование гендерного подхода в социальных науках // Гендерный калейдоскоп: курс лекций / под общ. ред. М. М. Малышевой. М., 2001. С. 8-33.
3. **Краткий словарь по социологии.** М.: Политиздат, 1989. С. 363.
4. **Платон.** Государство. Законы. Политика / пер.; предисл. Е. И. Темнова. М.: Мысль, 1998.

УДК 316 34/35

Анна Борисовна Остапенко
Хабаровская государственная академия экономики и права

ГЕНДЕРНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ КАК ОСНОВА АСИММЕТРИИ ГЕНДЕРНОЙ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВА[©]

Гендер создается (конструируется) обществом как социальная модель женщин и мужчин, определяющая их положение и роль в обществе и его институтах (семье, политической структуре, экономике, культуре и образовании, и др.). Гендерные системы различаются в разных обществах, однако в каждом обществе эти системы асимметричны таким образом, что мужчины и все «мужское/маскулинное» (черты характера, модели поведения, профессии и прочее) считаются первичными, значимыми и доминирующими, а женщины и все «женское/фемининное» определяется как вторичное, незначительное с социальной точки зрения и подчиненное [1]. Сущностью конструирования гендера является полярность и противопоставление.

Гендерная система как таковая отражает асимметричные культурные оценки и ожидания, адресуемые людям в зависимости от их пола. С определенного момента времени почти в каждом обществе, где социально предписанные характеристики имеют два гендерных типа (ярлыка), одному биологическому полу предписываются социальные роли, которые считаются культурно вторичными. Не имеет значения, какие это социальные роли: они могут быть различными в разных обществах, но то, что приписывается и предписывается женщинам, оценивается как вторичное (второсортное). Социальные нормы меняются со временем, однако гендерная асимметрия остается. Мы можем сказать, что гендерная система - это социально сконструированная система неравенства по полу.

Важную роль в развитии и поддержании гендерной системы играет сознание людей. Конструирование гендерного сознания индивидов происходит посредством распространения и поддержания социальных и культурных стереотипов, норм и предписаний, за нарушение которых общество наказывает людей (например, ярлыки «мужеподобная женщина» или «мужик, а ведет себя как баба» весьма болезненно переживаются людьми и могут вызывать не только стрессы, но и различные виды психических расстройств). Согласно этим стереотипам, женщина не может выполнять мужские обязанности. По мнению И. Ю. Сурковой, «такая позиция является продуктом «сексуальной политики», которая господствует в патриархальном обществе. ...И несмотря на то, что эндокринология и генетика не позволяют с уверенностью говорить о психосоциальных различиях между мужчинами и женщинами, такой стереотип продолжает культивироваться в сознании как мужчин, так и женщин посредством диктуемых патриархальной культурой норм и ценностей традиционного общества... С точки зрения мужчин получается, что женщина выполняет мужские обязанности, потому что мужчины не могут справиться со своими традиционными ролями» [4, с. 106].

С момента своего рождения человек становится объектом воздействия гендерной системы - в традиционных обществах совершаются символические родильные обряды, различающиеся в зависимости от того, какого пола родился ребенок; цвет одежды, колясок, набор игрушек новорожденного во многих обществах также определены его полом. Проведенные исследования показывают, что новорожденных мальчиков больше кормят, зато с девочками больше разговаривают. В процессе воспитания семья (в лице родителей и родственников), система образования (в лице воспитательниц детских учреждений и учителей), культура в целом (через книги и средства массовой информации) внедряют в сознание детей гендерные нормы, формируют определенные правила поведения и создают представления о том, кто есть «настоящий мужчина» и какой должна быть «настоящая женщина». Гендерные нормы формируют гендерные стереотипы.

Эти гендерные стереотипы поддерживаются с помощью различных социальных (например, право) и культурных механизмов (например, в СМИ).

По определению Н. А. Коноплевой, данному в «Словаре гендерных терминов», гендерные стереотипы - это сформировавшиеся в культуре обобщенные представления (убеждения) о том, как действительно ведут себя мужчины и женщины [3]. Термин следует отличать от понятия гендерная роль, означающего набор ожидаемых образцов поведения (норм) для мужчин и женщин. Появление гендерных стереотипов обусловлено тем, что модель гендерных отношений исторически выстраивалась таким образом, что половые различия располагались над индивидуальными, качественными различиями личности мужчины и женщины. Уже у Платона можно встретить убеждение в отличии всех женщин от мужчин: «... по своей природе как женщина, так и мужчина могут принимать участие во всех делах, однако женщина во всем немоложе мужчины» [5]. В философских, психологических, культурологических текстах прослеживаются гендерные стереотипы. Так, Аристотель в работе «О рождении животных» утверждал: «Женское и мужское начала принципиально различны по своему предназначению: если первое отождествляется с телесным, с материей, то второе - с духовным, с формой» [2]. Подобный взгляд встречается у Н. А. Бердяева, В. Ф. Эрн, В. И. Иванова. Мужское начало у многих авторов трактуется как зачинающее, женское - воспринимающее; первое - инициативно, второе - рецептивно, первое - деятельное, второе - страдательное, первое - динамическое, второе - статическое.

Классификация мира по признаку мужское/женское и половой символизм культуры отражают и поддерживают существующую гендерную асимметрию общества в широком смысле слова.

Итак, мы видим, что понятие гендер обозначает, в сущности, и сложный социокультурный процесс формирования (конструирования) обществом различий в мужских и женских ролях, поведении, ментальных и эмоциональных характеристиках, и сам результат - социальный конструкт гендера. Важными элементами создания гендерных различий являются противопоставление «мужского» и «женского» и подчинение женского начала мужскому началу. Современная гендерная теория не пытается оспорить существование тех или иных биологических, социальных, психологических различий между конкретными женщинами и мужчинами. Она просто утверждает, что сам по себе факт различий не так важен, как важна их социокультурная оценка и интерпретация, а также построение властной системы на основе этих различий. Гендерный подход основан на идее о том, что важны не биологические или физические различия между мужчинами и женщинами, а то культурное и социальное значение, которое придает общество этим различиям. Основой гендерных исследований является не просто описание разницы в статусах, ролях и иных аспектах жизни мужчин и женщин, но анализ власти и доминирования, утверждаемых в обществе через гендерные роли и отношения.

Таким образом, воплощая в своих действиях ожидания, связанные с их гендерным статусом, индивиды на микроуровне поддерживают (конструируют) гендерные различия и, одновременно, построенные на их основе системы господства и властвования, тем самым развивая и укрепляя асимметричность гендерной системы общества.

Список литературы

1. **Воронина О. А.** Формирование гендерного подхода в социальных науках // Гендерный калейдоскоп: курс лекций / под общ. ред. М. М. Малышевой. М., 2001. С. 8-33.
2. **Платон.** Собр. соч.: в 4-х т. / пер. с греч. Т. В. Васильевой. М., 1993. Т. 2.
3. **Словарь гендерных терминов.** М.: Информация - XXI век, 2002. 255 с.
4. **Суркова И. Ю.** Гендерные стереотипы в повседневных армейских практиках // Социологические исследования. М., 2008. № 12 (296). С. 105-107.
5. **Философская энциклопедия:** в 5-ти т. / под ред. Ф. В. Константинова. М.: Советская энциклопедия, 1960-1970.

УДК 316 34/35

Анна Борисовна Остапенко

Хабаровская государственная академия экономики и права

ГЕНДЕРНАЯ АСИММЕТРИЯ КАК СЛЕДСТВИЕ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ГЕНДЕРНЫХ РОЛЕЙ®

До 70-х годов XX века социально-психологические исследования пола человека развивались преимущественно в рамках полоролевой теории, а сам феномен социального пола понимался как усвоение личностью особого социального статуса, предписываемого обществом на основании биологических различий. Начавшаяся в 70-е годы феминистская критика классических представлений о поле и гендерной ролевой дифференциации человека и последовавшие за этим кросс-культурные и исторические исследования проявлений человеческой сексуальности, обратили внимание на тот факт, что между социальными ролями мужчин и женщин и биологическими различиями нет никакой причинной зависимости. Обнаружилось, что социальный пол человека имеет автономное от биологического пола существование и полностью складывается в сфере общения и социального взаимодействия людей определенных культур и исторических эпох.

Понимание гендера как совокупности социальных ролей, ожидаемых от мужчин и женщин, достаточно проблематично. Роли можно принимать, от них можно отказываться, половые роли не привязаны к специфическому социальному статусу или социальному контексту - они ситуативны и не имеют никакой личной или социальной укорененности. Более того, ролевая интерпретация гендера вносит путаницу в вопрос о разграничении половой роли, половых различий и обусловленного полом характера, потому что исполнение той или иной половой роли совсем не объясняет все наблюдаемые различия между мужчинами и женщинами. Исследования содержания половых ролей показали, что в действительности не существует унифицированной роли мужчины или женщины. Каждый человек выполняет целый ряд социальных ролей, которые могут не совмещаться друг с другом и вступать в ролевой конфликт.

Многообразие гендерных ролей в различных культурах и в разные эпохи свидетельствует в пользу гипотезы о том, что наши гендерные роли формируются культурой. Согласно теории Хофстеда (*Hofstede*), «различия в гендерных ролях зависят от степени гендерной дифференциации в культурах или степени маскулинности или фемининности той или иной культуры» [5]. На основании кросс-культурных исследований Хофстед показал, что люди маскулинных культур имеют более высокую мотивацию достижения, смысл жизни видят в работе и способны много и напряженно работать. В ряде кросс-культурных исследований установлено также, что фемининные культуры с низкой дистанцией власти (Дания, Финляндия, Норвегия, Швеция) имеют лично-относительно-ориентированные семьи, которые способствуют усвоению равенства в гендерных ролях. В то время как культуры с высокой дистанцией власти и ярко выраженной маскулинностью (Греция, Япония, Мексика) - имеют семьи, ориентированные на жесткие гендерные ролевые позиции. Такие семьи способствуют, в конечном итоге, жесткой дифференциации в гендерных ролях.

Гендерные роли зависят не только от культуры, но и от исторической эпохи. Симона де Бовуар в своей работе «Второй пол» в 1949 году писала: «Человечество создано мужским полом, и это позволяет мужчине определять женщину не как таковую, а по отношению к самому себе; она не рассматривается как автономное существо... Он - Субъект, Он - Абсолют, она - Другой» [1, с. 28].

И. С. Кон отметил, что «традиционная система дифференциации половых ролей и связанных с ними стереотипов фемининности-маскулинности отличалась следующими характерными чертами: женские и мужские виды деятельности и личные качества отличались очень резко и казались полярными; эти различия освящались религией или ссылками на природу и представлялись нерушимыми; женские и мужские функции были не просто взаимодополнительными, но и иерархическими, женщине отводилась зависимая, подчиненная роль» [2, с. 53]. Сейчас практически во всех культурах в отношении гендерных ролей происходят радикальные изменения, в частности, и на постсоветском пространстве, однако не так быстро, как хотелось бы.

Неравнозначность распределения гендерных ролей, происходящая в соответствии с гендерными нормами и стереотипами, ведет к гендерной асимметрии во всех сферах деятельности общества.