

Каприлянец Светлана Юрьевна

ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОГО МЕХАНИЗМА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РФ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2011/2/55.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2011. № 2 (45). С. 160-162. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2011/2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Список литературы

1. **Инновационная экономика: необходимость, возможность и факторы развития в России** / под ред. Р. П. Дунаева. М.: ТЕИС, 2007.
2. **Инновационное развитие экономики России: инновационные задачи и мировые тенденции: сборник статей Международной конференции; МГУ им. М. В. Ломоносова** / под ред. В. П. Колесова, Л. А. Тутова. М.: МАКС-Пресс, 2008.
3. **Материалы интерактивной конференции корпорации IBM «GIO-2006» (Global Innovation Outlook-2.0).**
4. **Научный потенциал России за 1995-2006 годы: аналитико-статистический сб-к.** М., 2008.
5. **От научной разработки до инновационного проекта** / под ред. В. Ф. Ефременко, С. В. Мельченко. Томск-Хабаровск, 2006.

УДК 338.242

*Светлана Юрьевна Каприляню
Майкопский государственный технологический университет*

ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОГО МЕХАНИЗМА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РФ[©]

Инновационный процесс связан со всей экономикой страны и связь эта весьма диалектична: активизация инновационной деятельности приобретает ключевое значение для подъема экономики, для устойчивого экономического роста, и в то же время инновационный процесс невозможен без экономической, социальной, правовой поддержки. Более того, при наличии необходимого научно-технического потенциала социально-экономические факторы в качестве «социально-экономической инфраструктуры» инновационной системы приобретают решающее значение в развертывании инновационной деятельности.

Для России об инфраструктуре во многом приходится говорить в будущем времени, поскольку стоит вопрос о ее формировании.

Чтобы понять причины сложившейся ситуации и проблемы, стоящие в инновационной сфере, необходимо рассмотреть место инфраструктуры в национальной инновационной системе и выполняемую ею роль.

Определяющую роль в функционировании национальной инновационной системе играет государство, которое определяет правила функционирования и взаимодействия участников инновационного процесса через формирование нормативно-правовой среды.

Как следует из определения национальной инновационной системе, основным результатом ее функционирования является увеличение объемов производства наукоемкой продукции. Достижение таких целей как: удвоение ВВП, повышение уровня жизни населения и т.д., сформулированных Правительством сводятся в конечном итоге к тому, насколько эффективно будет организовано производство [2, с. 6].

Национальный информационно-аналитический центр по мониторингу инновационной инфраструктуры научно-технической деятельности и региональных инновационных систем в настоящее время поддерживает информацию о 917 организациях инновационной инфраструктуры [4].

Несмотря на имеющиеся ресурсные ограничения, исследования у нас продолжают практически по всем направлениям, которые развивались еще в советские времена. Это приводит к тому, что в большинстве перспективных направлений исследований не удается сосредоточить достаточные для серьезного прорыва силы.

Серьезным ресурсом является научный задел, оставшийся от старых времен. Уникальные технологии, созданные в советское время, пока остаются ресурсом, поддерживающим отдельные островки высокотехнологического бизнеса в российской промышленности. И следует отметить, что используемые нашими предприятиями технологии со временем морально стареют и сравнительная эффективность их постепенно уменьшается за счет разработки новых направлений и технологий, создаваемых на новой научной и технологической базе, которая отсутствует в российской промышленности.

Можно считать самый важный ресурс - развитие системы сбыта наукоемкой продукции. У большинства предприятий высокотехнологического сектора она практически отсутствует. Отдельные положительные примеры не становятся образцом для изучения и тиражирования. В результате сбыт наукоемкой продукции у большинства предприятий организован очень плохо. Это во многом объясняет неоправданно низкую долю российских предприятий на мировом рынке. Не имея опыта торговли на мировых рынках и квалифицированных кадров, наши предприятия не в состоянии успешно бороться за рынки с зарубежными конкурентами. А из этого следует, что отдельные стратегические преимущества российской инновационной системы не подкреплены комплексом ресурсов и со временем теряют свое значение. Решение существующих проблем возможно за счет развития инфраструктуры инновационной деятельности.

В настоящее время существует довольно разветвленная сеть организаций, способствующих развитию инновационной деятельности. Следует сразу отметить, что объекты инновационной инфраструктуры могут решать лишь часть проблем и успешное развитие инновационной деятельности не может быть поставлено исключительно в зависимость от наличия или количества соответствующих объектов инфраструктуры. И как уже было отмечено, инновационная система для успешного функционирования должна иметь также благоприятную нормативно правовую базу и эффективную систему вывода на рынки продукции инновационных предприятий [3].

Состояния инновационной инфраструктуры позволяет сделать вывод о том, что существуют серьезные дисбалансы в создании организаций инфраструктуры. Если по части направлений существует достаточно развитая система, то по другим работа практически не начата. Серьезной задачей на ближайшую перспективу является создание такой инфраструктуры инновационной деятельности, которая позволяет обеспечить необходимый баланс ресурсов инновационных предприятий, это является сложной организационной и финансовой задачей. При решении данной задачи можно выделить несколько общих принципов:

- инновационная инфраструктура должна носить комплексный характер, оказывать услуги на всех этапах инновационного процесса;

- объектам инновационной инфраструктуры необходима координация действий при оказании услуг, а также взаимодействие с аналогичными организациями других субъектов РФ для обмена опытом;

- при формировании инфраструктуры следует опираться на отечественный и зарубежный опыт.

Несмотря на то, что все институциональные элементы инновационной инфраструктуры фактически созданы, их функционирование не позволяет говорить о выполнении целей и задач формирования инновационной инфраструктуры в экономике.

Инновационная инфраструктура является системой, поэтому эффективность ее функционирования определяется не только наличием субъектов инфраструктуры, но и системообразующими связями между ними, именно их отсутствие в российской экономике определяет крайне низкую эффективность вложения средств в формирование инновационной инфраструктуры. Системообразующие связи формируются при активизации таких методов управления как: государственное регулирование и активизация рыночных механизмов, для стимулирования предприятий вступать во взаимосвязь с научными учреждениями для укрепления своих рыночных позиций, и, конечно же, координация и контроллинг процессов взаимодействия элементов инновационной инфраструктуры.

На основе вышесказанного, целесообразным представляется в основу модели функционирования инновационной инфраструктуры положить разработку инновационного проекта, отражающего комплексные приоритеты научно-инновационного процесса.

Поскольку инновационное развитие носит комплексный характер, то обеспечение эффективного функционирования инновационной инфраструктуры требует системного подхода к реализации этапов инновационного проекта, определяющих постоянное наблюдение за важнейшими текущими результатами всех его аспектов, обеспечивающее своевременное обнаружение отклонений от утвержденного проекта инновационного развития и бюджета отдельных проектов, вызывающих снижение эффективности инновационной деятельности [1].

Последовательное формирование условий для создания и эффективного функционирования инновационной инфраструктуры позволит обеспечить, с одной стороны, трансфер знаний, их распределение и трансформацию в предконкурентные технологии для предпринимательской среды, а с другой - ориентацию исследовательской среды на удовлетворение возникающих инновационных потребностей развития производства и общества.

На сегодняшний день многие специалисты считают, что от количества субъектов инфраструктуры зависит эффективное инновационное развитие предприятий. С чем нельзя согласиться, так как не всегда наращивание количественной составляющей в инновационной инфраструктуре приводит к позитивному изменению экономического положения той или иной системы, а иногда может вызвать и негативный результат [2, с. 4].

В связи с ограниченностью финансовых средств создание инновационной структуры в короткие сроки невозможно. Поэтому необходимо сформировать вначале компоненты инфраструктуры, способные обеспечить основные виды услуг для инновационных предприятий. Очевидно также, что в ряде случаев целесообразно создавать отдельные организации инфраструктуры не в каждом субъекте РФ, а на уровне федерального округа.

Обобщая все вышесказанное, стоит отметить целесообразность характеристики эффективности функционирования инновационной инфраструктуры по следующим критериям:

1. Результативность, т.е. способность получать инновации в результате проведения инновационной деятельности, способствующие достижению поставленных целей.

2. Экономичность, т.е. способность получать необходимые инновации при «приемлемом» уровне затрат.

3. Время, т.е. способность получать необходимые результаты за определенный промежуток времени.

Только единство трех вышеобозначенных компонентов позволяет характеризовать эффективность функционирования инновационной инфраструктуры, как на отдельных стадиях инновационного процесса, так и в целом всей инновационной деятельности, осуществляемой при поддержке инновационной инфраструктуры.

Список литературы

1. Карлинская Е. Стандарты и методология управления инновационными проектами: региональный аспект [Электронный ресурс]. URL: www.innit.ru (дата обращения: 13.12.2009).
2. У.М.Н.И.К. - дорога в наукоемкий высокотехнологичный бизнес // Политехник. 2008. № 06 (1487).
3. <http://www.miiris.ru/>
4. <http://www.nprus.ru/economy/>

УДК 338.26.003.13

Аделя Ильдусовна Махмудова
Астраханский государственный технический университет

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР[©]

Проанализируем некоторые существующие методические подходы к оценке эффективности интеграционных процессов, с целью выявления наиболее рациональных методов и дальнейшей формулировки принципов оценки эффективности.

Каких-либо нормативно-методических документов, регламентирующих расчет эффективности проекта интегрированного объединения, не принято. В Постановление Правительства РФ от 23.05.1994 № 508 (ред. от 10.11.1996) «О Порядке проведения экспертизы проектов создания финансово-промышленных групп, представляемых на рассмотрение Правительства Российской Федерации» [4], на сегодняшний момент утратившим силу, указано, что наряду с другими документами для проведения экспертизы организационных проектов должны быть представлены: перечень участников группы с указанием полного их наименования, почтового адреса, организационно-правовой формы и источников финансирования; сведения об основных видах выпускаемой продукции (выполняемых работах, услугах) участников финансово-промышленной группы, группы в целом в натуральном и стоимостном выражении по номенклатуре важнейших видов выпускаемой продукции и их доле на соответствующих (местных и федеральных) товарных; сведения о кооперации предприятий (организаций) с указанием конкретных направлений взаимосвязи; сведения о доле участия (владения акциями) одних участников группы в уставном капитале других участников группы и группы в целом; технико-экономические обоснования целесообразности создания финансово-промышленной группы.

В технико-экономических обоснованиях для обеспечения проведения предварительной экспертизы наряду с другими показателями должны были приводиться: перечень задач, решаемых в результате объединения в финансово-промышленную группу; основные технико-экономические показатели деятельности предприятий (организаций) - участников группы и группы в целом (величина уставного капитала, объем и структура капиталовложений, стоимость основных и оборотных производственных средств, среднесписочная численность, в том числе промышленно-производственного персонала, себестоимость, прибыль и рентабельность выпускаемой продукции); основные направления деятельности участников группы и группы в целом; программа реализации продукции (работ, услуг) на 2-3-летний период, оценка состояния и обеспечения конкурентоспособности продукции, основные потребители производимой продукции (работ, услуг); инвестиционные проекты, намечаемые к реализации, и обоснования к ним; основные показатели, характеризующие внешнеэкономическую деятельность финансово-промышленной группы; экологические и социальные проблемы, решаемые при создании группы.

Несмотря на то, что данные показатели оценки эффективности проектов создания финансово-промышленных групп, приводятся в документе, утратившим силу, само действие данного документа в определенном периоде времени говорит о существовании в российском законодательстве некой нормативной базы оценки эффективности создания интегрированных структур. В настоящий момент, несмотря на утрату документом своей силы, оценочные показатели, упомянутые в нем, не являются ни противозаконными, ни иррациональными. Их применение, по нашему мнению, все также оправдано в целях оценки эффективности создания не только финансово-промышленных групп, но и других видов интегрированных образований.

Говоря о нормативной базе оценки эффективности, следует также упомянуть «Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов (ИП)» (утверждены Минэкономки РФ, Минфин РФ, Госстроем РФ 21.06.1999 г. № ВК 477) [3]. По нашему мнению, подробный перечень практического использования Рекомендаций дает основание для предположения, что частично или полностью показатели Рекомендаций могут быть использованы и при обосновании эффективности проектов образования интегрированных структур, ведь в этом случае также необходимо оценивать экономическую и финансовую эффективность, принимать обоснованные управленческие решения, сравнивать альтернативные варианты вложений средств.