

Иваненко Александр Анатольевич, Чаленко Марина Вадимовна

[ВРЕМЯ И ПРОТИВОРЕЧИЕ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ СОЦИУМА](#)

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2011/3/8.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

[Альманах современной науки и образования](#)

Тамбов: Грамота, 2011. № 3 (46). С. 23-24. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2011/3/

[© Издательство "Грамота"](#)

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

3. Инструкция сыскным отделениям // Вестник полиции: еженед. журнал с илл.: изд. М-ва вн. дел. СПб., 1914. № 45.
4. Инструкция чинам сыскных отделений. СПб., 1910.
5. Краткий отчет о совещании деятелей уголовного сыска // Вестник полиции: еженед. журнал с илл.: изд. М-ва вн. дел. СПб., 1913. № 27.
6. Муравьев Н. В. Прокурорский надзор в его устройстве и деятельности. М., 1889. Т. 1. 410 с.
7. Общее учреждение губернское // Свод законов Российской Империи. СПб.: Печатня графического института, 1912. Т. 2.
8. Полное собрание законов Российской Империи. Собр. 3. Т. 28. № 30672.
9. Сборник и руководство к составлению полицейских протоколов. СПб., 1911. С. 117-118.
10. Судебные уставы 20 ноября 1864 года с изложением рассуждений, на коих они основаны. СПб., 1867. Ч. 3. 102 с.
11. Устав уголовного судопроизводства // Свод законов Российской Империи. СПб.: Печатня графического института, 1912. Т. 16.
12. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» 1995 г.: о внесении изменений и дополнений в Закон о прокуратуре от 23 декабря 1998 г., от 10 февраля и 24 июня 1999 г. // Российская газета. 1999. № 30. 17 февраля.

УДК 316.3

*Александр Анатольевич Иваненко, Марина Вадимовна Чаленко
Таганрогский государственный педагогический институт*

ВРЕМЯ И ПРОТИВОРЕЧИЕ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ СОЦИУМА[©]

Исследование, в рамках которого написана данная статья, выполнено при финансовой поддержке Аналитической ведомственной целевой программы «Развитие научного потенциала высшей школы» (2009-2011) Министерства образования и науки Российской Федерации. Проект РНП.2.1.3.9223 «Методологические и логико-семантические основы исследования социального противоречия и переходных периодов развития современного российского общества». Научный руководитель проекта - доктор философских наук, профессор В. В. Попов.

В современных исследованиях, связанных с социальным временем, существуют различные подходы, как к его интерпретации, так и к тому концептуальному аппарату, который является, с одной стороны, необходимым и достаточным, а с другой стороны, адекватным для представления социального времени с точки зрения соответствующих структур и концепций. Основу большинства подходов к концептуальным аспектам социального времени составляет представление о том, что социальное время выступает как время существования, функционирования и развития социума и социальных систем различного уровня, начиная с уровня семьи и социальных групп и заканчивая уровнем глобальных проблем общества. При этом социальное время является временем, связанным с реальной человеческой деятельностью.

Социальное время выступает как природно-социальный ресурс деятельности социальных субъектов различного рода. Параметр его измеримости даёт возможность реализовать количественный подход в рамках изучения всего спектра проблем, связанных с реальной человеческой деятельностью.

Обратим внимание на то, что различные учёные выделяют определённые области социального времени. В этой связи наиболее интересным является выделение так называемых «модификаций» социального времени. Обычно такие модификации связаны, во-первых, с историческим временем, которое понимается как длительное противоречивое существование человеческого общества или отдельных социальных систем. Во-вторых, рассматривается структурное время социальной системы, представляющее собой темпоральное выражение его деятельностно-субъектной структуры, которая соотносится с моментом исторического времени. И, наконец, в-третьих, интегральным является время социальной системы, которая представляется структурно и относится ко всему её историческому времени, или же к выделенному его периоду.

Социальное время представляется, как правило, в «модификации» структурного времени, иногда с привлечением и «исторического времени», в тех случаях, когда дискурс идёт об изменениях основных подсистем: субъектной, релятивистской и особенно деятельностной. Исходя из различных подходов к социальному времени в рамках литературы, особое внимание уделим проблеме, связанной с влиянием социального времени на аналитический и функциональный подходы к современной социальной структуре общества, причём подобные подходы будут осуществляться в рамках методологии социальной философии, а не в плане локальных задач прикладной или теоретической социологии.

Указанные выше модификации связаны в значительной степени с тем, что в настоящее время определена тенденция расширения комплекса глобальных процессов на социокультурную сферу и историческое развитие современного общества. В этой связи социальный субъект вынужден достаточно быстро адаптироваться к новым противоречивым реалиям существования социума и с этого момента начинается новейший этап истории его сосуществования, которая связана с условиями стабильных и нестабильных ситуаций, то есть подобные ситуации определяют достаточно противоречивый уклад не только социальной жизни человека, но и тех условий, в которых эта жизнь протекает.

Когда учёный сталкивается с необходимостью рассмотрения подобных нестабильных периодов в условиях формирования современной социальной структуры, то он определяет возможности и роли социального субъекта и различных социальных групп в структуре социума. Если проблему рассматривать в более широком смысле, то подобная ситуация, развёртывающаяся в социальном времени, связана с взаимозависимостью отдельного социального субъекта и окружающего его социума. При этом показывается смысл противоречивого социального развития через смысл индивидуального существования социального объекта.

В этой связи правомерно утверждать, что демонстрируется определённая взаимосвязь разрешения крупномасштабных проблем современности, начиная от определённого выбора стратегии социального субъекта в рамках социальной группы до рассмотрения проблем социальной структуры с выделением целого спектра глобальных социальных проблем. Все эти моменты реально будут коррелировать с культурно-историческим процессом и определять возможные сценарии развития социума с учётом определения и реализации тех конструктивных решений, которые направлены на достижение позитивных результатов в будущем времени.

В контексте социального времени учёные-философы пытаются строить модели социального процесса и социальной структуры, разрабатывают специфические трактовки социальной реальности, смысла и целей социума. Определяют его основные движущие силы и механизмы их взаимодействия, что в итоге подводит к проблеме соотношения социальной необходимости и свободы, а также к рассмотрению различных типов противоречий в подобном процесс. Когда процесс исследования социальной структуры переходит в контекст социального времени, то подобный контекст предполагает системные проблемы, среди которых выделяется направленность и смысл социального процесса, методологические подходы к типологизации социума и социальных институтов, критерии периодизации социума и социального прогресса.

Отметим, что в рамках социально-философских исследований по данным вопросам к настоящему времени определённого единства мнений не наблюдается. Более того, ракурс рассмотрения подобных проблем предполагает наличие противоположных друг другу точек зрения. Современная постнеклассическая наука внесла свои коррективы в исследования фундаментальных проблем социальной философии, в том числе и в проблему социального времени. Конкретно это проявилось в перестройке методологического и концептуального аппарата, в рамках которого происходит рассмотрение социального времени в направлении акцента на его рациональное представление, связанное с приоритетным выходом на структурные аспекты в построении теории социального времени. Однако в рамках социально-философских исследований задача заключается в том, что в контексте социального времени следует в полной мере представить происходящие в социуме проблемы, те кризисы и противоречия, которые связаны с социальным развитием.

Необходимо дать адекватную характеристику социальной реальности, поэтому учёные обращаются к нетрадиционным концепциям, которые в настоящее время в рамках постнеклассической науки, в большей степени, построены на междисциплинарных связях, что позволяет выйти на качественно новый уровень интерпретации социального процесса и как следствие - понимание современной социальной структуры социума. В данном случае, очень интересные перспективы открываются в рамках как теоретико-модельного, так и теоретико-игрового подходов к современному обществу и его структуре.

Список литературы

1. Луман Н. Мировое время и история систем // Логос. М., 2004. № 5. С. 131-157.
2. Манхейм К. Диагноз нашего времени. М., 1994. 700 с.
3. Попов В. В., Иваненко А. А., Щеглов Б. С. Социальное противоречие: методология, семантика, логика. Ростов н/Д, 2010. 208 с.
4. Раппопорт Х. Философия истории в ее главных течениях. СПб., 1998.
5. Соколова М. Е. Социальное время и новые электронные технологии. М., 2006. 106 с.
6. Сорокин П. А. Человек. Общество. Цивилизация // Избранное. М., 1992. 543 с.