

Бузина Анастасия Олеговна

АНАЛИЗ ДОГОВОРНЫХ ОТНОШЕНИЙ РОССИИ С ИНОСТРАННЫМИ ГОСУДАРСТВАМИ В ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2011/4/51.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2011. № 4 (47). С. 161-163. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2011/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

аналитических данных и достаточная дальновидность для того, чтобы нынешний показатель полезности не влек за собой уменьшение прибыли и в дальнейшем оставался в допустимом для организации интервале. Привлечение же профессиональных экспертов, на наш взгляд, не снимает, а в некоторых случаях и увеличивает риски, связанные с выбором управленческого решения. Это происходит по нескольким причинам: 1) рекомендации и выводы экспертов-консультантов по одному и тому же вопросу зачастую различны; 2) эксперты, имеющие практический опыт применения своих способностей выбора верного решения, не всегда могут дать четкое обоснование своим предложениям; 3) влияние со стороны менеджеров организации на экспертов может снижать объективность экспертных рекомендаций.

Кроме того, у организации возникает необходимость дополнительных затрат на консультантов. Таким образом, мы можем видеть, что к уже имеющимся рискам принятия решения руководителем добавляется еще один риск, связанный с адекватностью способностей эксперта - стратега. Тем самым, можно сделать вывод, что стратегическое управление, характеризуемое как механизм защиты организации от экономических рисков, не может качественно выполнять данную функцию пока не будет разрешена проблема наличия у стратега профессиональных способностей, позволяющих ему соответствовать специфике стратегического управления. Мы считаем, применение функций стратегического управления в управлении организацией дает определенный положительный результат, но для качественной реализации функций стратегического управления и защиты организации от экономических рисков развитие профессиональных способностей у специалистов-стратегов и наращивание навыка анализа и прогноза у руководителя организации являются ключевыми факторами.

Список литературы

1. Виханский О. С. Стратегическое управление. М.: Гардарики, 2002. 465 с.
2. Кузьмина Н. Ю. Принятие решения в условиях неопределенности. 2006.
3. Моргунов Е. Б. Принятие решений руководителем: когнитивные компетенции. 2004.
4. Мундриевская Е. Б. Формирование и развитие потенциала стратегической службы организации: дисс. 2010.
5. Открытые курсы бизнеса и экономики. Основы менеджмента. Модели и методы принятия решений [Электронный ресурс]. URL: <http://college.ru/economics/part2/24.htm>
6. Томпсон А. А. Стратегический менеджмент: концепции и ситуации для анализа. 2003.

УДК 339.56

Анастасия Олеговна Бузина
Белгородский государственный университет

АНАЛИЗ ДОГОВОРНЫХ ОТНОШЕНИЙ РОССИИ С ИНОСТРАННЫМИ ГОСУДАРСТВАМИ В ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ[©]

Международный договор - это регулируемое международным правом соглашение, заключенное государствами или другими субъектами международного права для достижения межправительственных договоренностей [6]. Международные договоры и соглашения являются одним из важнейших средств развития международного сотрудничества, способствуют расширению международных связей с участием государственных и негосударственных организаций, в том числе с участием субъектов национального права, включая физических лиц.

Международные договорные нормы охватывают широкий круг вопросов в различных областях и сферах политики, экономики, культуры, науки и т.д. Торговые международные договоры нормализуют и тем самым существенно облегчают и ускоряют развитие международных экономических связей как между странами, так и между отдельными хозяйствующими субъектами. Сегодня, в условиях интернационализации экономики и интеграции национальных экономических систем в мирохозяйственные связи, сведения о международных договорах, соглашениях и конвенциях, регулирующих экономические отношения, становятся особенно актуальными. Целью настоящей статьи является анализ имеющихся у России международных договоров в сфере торгово-экономических отношений, а также выявление их значения для развития внешней торговли.

Круг участников экономических международных договоров различен - он варьируется от двусторонних соглашений между странами, таких, например, как двусторонние соглашения об избежании двойного налогообложения, о взаимной защите и поощрении иностранных инвестиций, развитии торговли, до многосторонних соглашений, конвенций и договоров, которые охватывают страны целого региона и даже всего мира. Количество международных договоров Российской Федерации на сегодняшний день весьма велико, даже если речь идет только о регулировании экономических вопросов. Поэтому для целей данной работы были выбраны те международные договоры, соглашения и конвенции, которые обладают наибольшей

значимостью с точки зрения развития международной торговли и международных предпринимательских отношений. Следует подчеркнуть, что частью правовой системы Российской Федерации являются также действующие международные договоры (соглашения, конвенции), заключенные СССР, в отношении которых Российская Федерация продолжает осуществлять международные права и обязательства в качестве государства-правопреемника СССР.

Чтобы проанализировать развитость договорных отношений России с другими странами в области торгово-экономического сотрудничества, в каждом регионе мира было выбрано несколько стран, основных торговых партнеров России, и четыре типа договоров. Для региона в целом было подсчитано общее количество заключенных договоров и оценена степень развития договорных отношений в виде процента заключенных договоров. Результаты проведенного исследования представлены в таблице.

Действующие договоры Российской Федерации с другими странами в области торгово-экономических отношений

Регион мира	Тип договора			
	Договор об избежании двойного налогообложения	Договор о торгово-экономическом сотрудничестве	Договор о сотрудничестве и взаимной помощи в таможенных делах	Соглашение о поощрении и взаимной защите инвестиций
ЕВРОПА (Испания, Германия, Великобритания, Австрия, Польша, Латвия, Венгрия, Швейцария, Швеция, Дания)				
Количество заключенных договоров	10	7	8	9
Процент заключения договоров	100,00	70,00	80,00	90,00
АЗИЯ и АФРИКА (Алжир, Египет, Израиль, Сирия, Турция, Ливан, ОАЭ, Китай, Абхазия, ЮАР)				
Количество заключенных договоров	8	8	4	9
Процент заключения договоров	72,73	72,73	36,36	81,82
АМЕРИКА (Мексика, Бразилия, Канада, США, Эквадор, Венесуэла, Чили, Перу, Аргентина)				
Количество заключенных договоров	5	1	4	3
Процент заключения договоров	55,56	11,11	44,44	33,33

Из приведенной таблицы видно, что наиболее развитые договорные отношения в области торгово-экономических отношений Россия имеет со странами Европы. Так степень развитости договорных отношений между ними можно оценить в среднем по всем рассмотренным договорам на 85%. В то время как со странами Азии и Африки количество договоров между выбранными странами составляет примерно 66% из всех возможных. Наименьший процент заключенных договоров Россия имеет со странами Америки, в частности со странами Латинской Америки. В этом регионе договорные отношения развиты в среднем на 36%.

Далее соотнесем полученные показатели с объемом торговли России с этими регионами. Торговый оборот России с рассмотренными странами Европы за 2004-2009 гг. оказался наиболее высоким и составил 682,8 млрд. долл. США, а со странами Азии/Африки и Америки - 351,2 и 150,8 млрд. долл. США соответственно, что соотносится с более низким процентом заключенных договоров [3].

Данный факт подтверждает влияние договорных отношений между странами на объем их торговли. Взаимосвязь между количеством договоров и объемом торговли, конечно, не может быть строгой и безусловной, так как существует много других факторов внешнеторговых отношений стран (например, географическое расположение). Однако она доказывает благоприятное влияние наличия между странами определенных договоренностей на развитие взаимной внешней торговли.

Также из таблицы следует, что больше всего договоров с указанными странами заключено по вопросам избежания двойного налогообложения, а также по вопросам поощрения и защите инвестиций. Отметим здесь, что в 2010 году в России было ратифицировано подписанное в 2008 г. «Соглашение о поощрении и взаимной защите инвестиций в государствах - членах Евразийского экономического сообщества» [4]. Такими соглашениями, как правило, предусматриваются взаимный допуск инвестиций, гарантии их защиты, обеспечение беспрепятственного перевода за границу денежных средств в связи с инвестициями, осуществляемыми инвесторами сторон соглашения, а также определяется порядок разрешения инвестиционных споров.

В целях содействия развитию торговли и экономических отношений государства также уделяют внимание совершенствованию системы таможенного оформления и контроля. Основными целями международно-правового сотрудничества в таможенно-тарифной сфере являются координация общих вопросов таможенной политики государств, содействие сближению национальных норм. В настоящее время общепризнано, что унификация национальных таможенно-правовых систем создает благоприятные условия для расширения международного экономического сотрудничества и углубления общемирового интеграционного процесса.

Россия участвует в целом ряде различных двусторонних и многосторонних таможенных конвенций, посвященных вопросам применения таможенного тарифа. В качестве примера двустороннего международно-правового акта можно привести Соглашение между Правительством России и Правительством Боливарианской Республики Венесуэла о сотрудничестве и взаимной помощи в таможенных делах. Ввиду выявленной нами слабости развитости договорных отношений с Америкой, следует отметить, что последние два года особое внимание уделялось развитию таможенного сотрудничества именно со странами Латинской Америки - Эквадором, Аргентиной, Венесуэлой, Бразилией. В 2010 году ФТС России подписаны межведомственные меморандумы с таможенной службой Эквадора об обмене статистическими данными о взаимной торговле; с Министерством развития, промышленности и внешней торговли Бразилии - по сотрудничеству, обмену информацией и взаимопомощи в рамках генеральной системы преференций; с таможенной службой Аргентины - также меморандум об оперативном обмене данными, характеризующими таможенную стоимость товаров, перемещаемых между Россией и Аргентиной [Там же].

Таким образом, проанализировав российские договорные отношения в области торгово-экономического партнерства с различными государствами, можно отметить благоприятное влияние заключения определенных договоров на соответствующие направления сотрудничества между странами. Россия активно использует данный инструмент внешнеторговой политики в отношениях со своими партнерами. Однако, несмотря на высокую степень развитости рассматриваемых отношений, еще остаются регионы и страны мира, не участвующие в договорах с Россией. На них и следует ориентироваться в дальнейшем развитии внешнеторговой политики РФ.

Список литературы

1. Действующие двусторонние международные договоры Российской Федерации об избегании двойного налогообложения [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=63276> (дата обращения: 25.03.2011).
2. Подписано соглашение о взаимной защите инвестиций государств-членов ЕвразЭСФТС [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2010/08/02/soglashenie-anons.html> (дата обращения: 27.03.2011).
3. Россия в цифрах 2010 [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_11/Main.htm (дата обращения: 12.02.2011).
4. Россия расширяет международное сотрудничество [Электронный ресурс]. URL: <http://www.customs.ru/ru/megdu/printable.php?id286=35322&print=1> (дата обращения: 30.03.2011).
5. Соглашения о поощрении и взаимной защите капиталовложений [Электронный ресурс]. URL: <http://mdb.economy.gov.ru/store/1494/СОГЛАШЕНИЯ%20о%20поощр.doc> (дата обращения: 31.03.2011).
6. Талалаев А. Н. Право международных договоров. М.: Зерцало, 2009. Т. 1. Общие вопросы. 280 с.

УДК 339.944

Сергей Сергеевич Исаев

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова

РЕГИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТРЕХ ГЛОБАЛЬНЫХ АЛЬЯНСОВ АВИАКОМПАНИЙ МИРА[©]

В статье рассматриваются региональные аспекты деятельности глобальных альянсов авиакомпаний мира - *Star Alliance*, *SkyTeam* и *Oneworld*, анализируется трансформация территориальной структуры пассажирских авиаперевозок под воздействием деятельности этих альянсов.

В статье используются официальные данные трех альянсов авиакомпаний, Международной ассоциации воздушного транспорта, Международной организации гражданской авиации и другие статистические и аналитические источники.

Одной из ключевых тенденций развития сферы пассажирских авиаперевозок последние несколько десятилетий является кооперация и создание партнерств авиакомпаний, что в результате привело к консолидации крупнейших сетевых авиаперевозчиков.

Изначально авиаперевозчики всех регионов мира развивали кооперацию по одинаковому сценарию. Чикагская конвенция 1944 г. послужила появлению тысячам двухсторонних соглашений о воздушном пространстве. Это означало, что государства договаривались о двухстороннем воздушном сообщении, в котором обозначались обслуживающие международный маршрут аэропорты в каждой из стран, а также список авиакомпаний для каждого международного маршрута.

В 60-е-70-е гг. прошлого века появляются первые формы кооперации авиакомпаний, предполагающие взаимозависимую стыковку своих рейсов в крупных аэропортах, которые в последствие превратились в хабы, т.е. узлы глобальной маршрутной сети, концентрирующие транзитный пассажиропоток. Так, на