

Беляева Галина Фёдоровна, Ермолаева Елена Олеговна

[ЖЕНЩИНЫ МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА: ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КАРЬЕРА И СЕМЬЯ](#)

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2011/5/28.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

[Альманах современной науки и образования](#)

Тамбов: Грамота, 2011. № 5 (48). С. 77-82. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2011/5/

[© Издательство "Грамота"](#)

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

2. Представление результатов своей деятельности. В качестве инструментальных средств используются компьютерные презентации, публикации, информационные бюллетени и т.д. Их использование выводит на новый профессиональный уровень оформление работ студентов. Основанием для активизации аналитической деятельности студента выступает проблемная ситуация: необходимость выбора из совокупности имеющихся средств для выражения своей мысли. Такие ситуации усложняются условием аргументации причин выбора.

3. Современные информационно-справочные системы включают в себя массив правовой информации и программные инструменты, позволяющие специалисту работать с этим массивом информации: производить поиск конкретных документов или их фрагментов, формировать подборки необходимых документов и т.д.

4. Системы электронного документооборота позволяют моделировать информационную среду организации.

5. Информационно-поисковые системы предоставляют доступ к электронным библиотекам (научно-техническим, научно-методическим, справочным, законодательным и т.д.), интерактивным базам данных научных центров. Основная задача студента - анализ найденного по основаниям достоверности, актуальности, логичности и др. При этом учащиеся обретают опыт дополнения и обновления этой информации.

6. Использование ИТ для обеспечения коммуникации. Электронная почта как асинхронная коммуникационная среда позволяет установить связь между преподавателем и студентом независимо от их физического расположения. Конференцсвязь и форум представляют средства, с помощью которых можно изложить свое мнение, ознакомиться с репликами других участников проблемной группы.

7. Дистанционное обучение в системе *Moodle* - модульной объектно-ориентированной динамической учебной среде.

8. Контролирующая компьютерная программа представляет собой систему тестовых заданий, позволяющую качественно и быстро оценить уровень знаний учащегося.

Итак, сформированная информационно-аналитическая деятельность является важнейшим фактором повышения социального статуса специалиста в современном информационном обществе. Аналитическая составляющая в современной подготовке документоведов значима и требует детальной разработки по её формированию в области методики преподавания документоведческих дисциплин с использованием ИТ.

Список литературы

1. **Астахова Л. В.** Системный подход к информационно-аналитической подготовке документоведа // *Делопроизводство*. 2007. № 2. С. 75-78.
2. **Кузнецова Т. В.** Подготовка кадров высшей квалификации для сферы документационного обеспечения управления // Там же. 2008. № 3. С. 7-10.
3. **Михеева Е. В.** Практикум по информационным технологиям в профессиональной деятельности. М.: Академия, 2006. 256 с.

УДК 316.334; 316.356.2

Галина Фёдоровна Беляева, Елена Олеговна Ермолаева
Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова
Региональная общественная организация «Совет женщин МГУ»

ЖЕНЩИНЫ МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА: ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КАРЬЕРА И СЕМЬЯ[©]

На протяжении XX века наука и высшая школа для мужчин и женщин в России стали не различными, а совпадающими сферами деятельности, в которых наблюдается определенный гендерный паритет. Рост числа женщин-ученых и преподавателей высшей школы - общемировая тенденция, так доля женщин исследователей и преподавателей высшей школы для объединенной Европы составляет 38% [8, р. 33, 75]. По этим показателям мы не отстаем, а опережаем другие страны. В России в настоящее время 55% профессорско-преподавательского состава составляют женщины [5, с. 93]. Феминизация научной деятельности и высшей школы привели к тому, что доля женщин - кандидатов и докторов наук медленно, но неуклонно возрастает. Среди ученых-исследователей число женщин - кандидатов наук выросло с 34% в 2000 г. до 37% в 2009 г., число женщин - докторов наук за этот период выросло с 19% до 22%; среди научных руководителей, осуществляющих подготовку аспирантов, число женщин - кандидатов наук выросло с 30% в 2000 г. до 39% в 2009 г., число женщин - докторов наук выросло с 17% до 26% [Там же, с. 97-98].

Продвижение женщин в науку и высшую школу, их возрастающая профессиональная активность в этих сферах деятельности привели к необходимости изучать перспективы профессионального и должностного

роста женщин, их удовлетворенность трудом, карьерные установки и социальный статус, а также влияние профессионального и социального успеха женщин на их семейное положение.

Как для всех работающих женщин, положение женщин-ученых и преподавателей Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова осложнялось необходимостью сочетания профессиональных и семейных ролей и трудностями карьерного роста. Общественная организация «Совет женщин МГУ» поставила перед собой задачу изучить специфические проблемы женских научно-педагогических кадров Московского университета. С этой целью был проведен ряд количественных и качественных социологических исследований среди женского научно-педагогического персонала, результаты которых обсуждались на университетских конференциях и круглых столах.

Научно-исследовательских, биографических и литературных работ, посвященных роли женщин в развитии отечественной науки и высшей школы, в целом публикуется немного. В настоящее время ощущается необходимость в создании целостной обобщенной картины истории и современной ситуации с женским трудом в этих сферах деятельности. Совет женщин МГУ поставил перед собой задачу в определенном смысле восполнить этот пробел. Разумеется, результаты проведенных исследований касаются только одного российского вуза, Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова - первого российского университета, ведущего научно-образовательного центра России. Однако, как показывает практика, они во многом отражают ту ситуацию, которая сложилась с женским трудом в высшей школе в нашей стране.

Первые социологические исследования профессионального труда женщин в Московском университете, проведенные в конце 90-х годов, показали, что в тот период карьера женщин была более трудная и долгая, чем у мужчин, они показали, как живучи традиционное отношение к творческим возможностям женщин и гендерный разрыв в динамике профессиональной карьеры мужчин и женщин. Такие субъективные факторы, как профессионализм и ответственное отношение к делу, присущие не только мужчинам, но и женщинам, являлись в тот период необходимыми, но недостаточными условиями для динамичного должностного продвижения в науке и высшей школе. Далеко не всем удавалось, не копируя мужского поведения и не делая выбор между семейными и профессиональными ценностями, достичь высокой планки в научной и педагогической деятельности. Чаще всего женщины были склонны оправдать существующее положение дел ссылками на сложившуюся практику и патриархальные традиции, то есть, значительная часть университетских женщин сами являлись носителями традиционных ценностей. Проведенные исследования позволили выявить основные проблемы женских кадров, главными из которых в то время были жилищный вопрос, профессиональная карьера и необходимость, чаще всего ради заработка, иметь дополнительную работу вне МГУ (вторичную занятость). Выборка для исследований была составлена по картотекам отделов кадров подразделений МГУ, объем выборки - 301 человек [1, с. 6]. Наши исследования показали, что на стартовых позициях в молодом возрасте (до 35 лет) у научных и педагогических кадров МГУ гендерное неравенство сглажено. Количество работающих мужчин и женщин было пропорционально числу юношей и девушек, получивших соответствующие специальности. Различия в динамике профессиональной карьеры наблюдались в возрастных группах от 35 лет до пенсионного возраста. Пятая часть женщин продолжала работать на низших должностях до пенсии (должности ассистента, преподавателя, младшего научного и научного сотрудника), три четверти достигали в карьере среднего уровня (доцент, старший преподаватель, старший научный сотрудник), и только немногим удавалось достичь высокой позиции (профессор, ведущий и главный научный сотрудник, заведующая кафедрой или лабораторией). В этой же возрастной группе среди мужчин на низших должностях работали только 5% сотрудников, среднюю позицию занимали около двух третей, достигли высоких позиций почти треть от общего числа работающих мужчин.

Проведенные исследования свидетельствовали, что женские научно-педагогические кадры МГУ в большинстве своем (90%) были удовлетворены своей работой в университете, уровень удовлетворенности был выше у женщин старше 40 лет, чей стаж работы в МГУ превышал 20 лет, и чья работа была связана с преподаванием. В связи с необходимостью иметь дополнительный доход, почти четверть работающих в университете женщин в конце 90-х годов вынуждены были иметь постоянную дополнительную работу вне МГУ.

О большом значении семьи в жизни сотрудниц МГУ говорят следующие цифры: только для очень небольшой доли респонденток (5%) профессия и карьера являлись главными ценностями их жизни, для двух третей были одинаково важны работа и семья, остальные утверждали, что семья для них более значима, чем работа. Большинство женщин, научных работников и преподавателей МГУ, проживали со своими детьми (63%), мужьями (58%), родителями (25%). Только 12% опрошенных женщин, чаще всего старшего возраста, сообщили, что никто не проживает вместе с ними. Для сотрудниц, проживающих в семьях, в то время большое значение имели такие условия работы в МГУ, как гибкий график и психологический климат в коллективе. Важнейшей частью исследования было выяснение отношения семьи к профессиональному росту и карьере женщин. Чуть более половины (56%) женщин утверждали, что семья заинтересована в их профессиональной карьере. Только 10% заявили, что семья в их профессиональном росте не заинтересована, по мнению остальных респонденток, их семьи занимали нейтральную позицию. Распределение домашней работы в семьях университетских женщин показало, что в большинстве семей оно традиционно: большую часть домашней работы чаще всего выполняли женщины. Только треть респонденток утверждала, что домашние нагрузки распределены равномерно между всеми членами семьи, и всего 8% женщин указали, что домашнюю работу чаще всего выполнял муж или другие члены семьи. О характере сочетания семейных и

профессиональных обязанностей университетские женщины сообщили следующее (в % от числа женщин, проживающих в семье):

- «уделяю больше внимания работе» - 25%;
- «справляюсь со всеми своими обязанностями» - 63%;
- «уделяю больше внимания семье» - 9%.

Таким образом, исторически сложившаяся, ориентированная преимущественно на женщин организация домашнего труда в университетских семьях свидетельствовала о живучести гендерных стереотипов в распределении домашних обязанностей, причем это касалось в равной степени семей женщин-ученых и женщин-преподавателей. Создание семьи для женщины чаще всего связано с возникновением ощутимой дополнительной работы. Но семья является необходимым условием для полноценного развития личности, как женщины, так и мужчины, для их духовного развития. Женщине нелегко совмещать научно-педагогическую деятельность и семью. В связи с этим хочется привести выдержки из интервью с доктором филологических наук, профессором, главным научным сотрудником Института языкознания РАН Р. М. Фрумкиной: «Если наука для вас - не страсть, займитесь чем-нибудь еще... Для женщины очень важен дом, семья, и даже там, где внутри семьи не возникает никаких конфликтов по поводу того, кто должен идти за хлебом, стирать рубашки, готовить обед или мести пол, все равно на женщине остается большая часть всей работы по дому... Мне мешал не столько интерес к науке, сколько то, что в сутках всего 24 часа» [8].

Результаты научно-исследовательской работы Совета женщин МГУ конца 90-х начала 2000-х годов показали, что профессиональный статус женских научно-педагогических кадров в Московском университете фактически был проблемной ситуацией. Барьеры на пути профессионального и должностного роста, недооценка женского труда, в результате которой женщины надолго «провисали» на стартовых должностных позициях, необходимость иметь дополнительный заработок, семейные нагрузки приводили к замедлению профессионального роста молодых, перспективных женских кадров, которые испытывали при этом закономерное недовольство. Советом женщин МГУ был предложен целый ряд мер для выравнивания ситуации, в том числе и просветительского характера. Последнее предполагает широкое внедрение специальных курсов по гендерной проблематике в программу социально-гуманитарной подготовки любого вуза. Однако становление женских научно-педагогических кадров не должно сводиться к выравниванию на мужской эталон. Главным в этом становлении должно быть профессиональное сотрудничество и профессиональное равноправие мужчин и женщин. Результаты количественных и качественных исследований, проведенных в МГУ имени М. В. Ломоносова среди женских научно-педагогических кадров, были опубликованы в книге «Университетские женщины: социологический автопортрет» [1]. В 2000 г. Совет женщин МГУ организовал Всероссийскую конференцию «Диалог университетских женщин: стратегия выживания» [3], на которой прошла презентация книги, и были обсуждены проблемы женских научно-педагогических кадров в нашей стране.

К 250-летию Московского университета в 2005 г. Совет женщин МГУ выпустил юбилейное издание - биографический словарь «Московский университет в женских лицах» [2], описывающий работу женщин - докторов наук и профессоров - во второй половине XX - начале XXI века. Наш словарь - и в этом его главная концептуальная задача - показывает результативность работы университетских женщин в науке и высшей школе, целесообразность продвижения женщин в эти сферы деятельности. Выборка персоналий словаря включала 619 женщин: 51% - представители естественнонаучных подразделений, 49% - представители гуманитарных подразделений МГУ. К сожалению, по многим причинам невозможно было сделать книгу обо всех университетских женщинах - научно-педагогических кадрах МГУ. В биографический словарь вошли статьи только о тех женщинах, которые защитили докторские диссертации, стали профессорами МГУ или являются лауреатами Ленинских, Государственных премий, премий имени М. В. Ломоносова, И. И. Шувалова. Таким образом, словарь включает в себя профессиональные биографии женщин, достигших высокой планки в научной и педагогической деятельности, фактически, это книга о самых успешных женщинах, об их творческом вкладе в научную и педагогическую работу Московского университета.

Этапы профессионального роста в университете для каждого человека связаны с тем, что необходимо решать все более сложные задачи, брать на себя все большую ответственность, напряженнее работать. Чем выше профессиональная планка, тем больше усилий требуется приложить женщинам для дальнейшего собственного саморазвития как ученого и педагога. Помимо научной работы и педагогической работы со студентами университета, надо руководить научной работой аспирантов, работать в диссертационных советах, включаться в работу отечественных, иностранных и международных научных организаций, работать в редколлегиях научных журналов и периодических изданий, заниматься административной работой на кафедрах или на факультете. Все это - ключевые показатели деятельности персоналий нашего словаря. Статистика словаря - это шаг к большей открытости результатов женского труда в университете, поскольку статистические данные позволяют оценить в комплексе общий объем работы женщин и достигнутые ими успехи.

Первая отличительная особенность университетских женских научно-педагогических кадров высшей квалификации заключается в том, что большинство из них являются выпускницами МГУ. Московский университет сам готовит свои женские кадры: из 619 персоналий словаря 512 женщин окончили Московский университет и остались работать в его подразделениях. Более половины женских кадров высшей квалификации - представительницы разных регионов России (344 персоналии), остальные - москвички. 68 персона-

лий словаря являются участницами Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. и трудового фронта в годы войны.

Об успешности работы университетских женщин свидетельствуют их высокие научные звания и награды. Среди персоналий словаря 7 женщин являются академиками Академии наук СССР и Российской Академии наук. Одна женщина - член-корреспондент Академии наук СССР, две женщины - академики Российской Академии образования, одна женщина - академик Академии наук Башкортостана. 32 женщины - лауреаты Государственных премий за научные достижения, 84 женщины имеют университетские премии имени М. В. Ломоносова и И. И. Шувалова.

Наряду со сбором сведений для биографической статьи, было проведено социологическое исследование среди работавших на момент опроса женщин, позволившее выяснить некоторые профессиональные и семейные проблемы. Обработка социологических данных проводится в соответствии со специальностью персоналии. В настоящей статье будут представлены данные по трем статистически значимым массивам: докторам биологических наук, докторам филологических наук (в каждом массиве по 77 женщин) и докторам физико-математических наук (62 женщины). Большинство респонденток всех специальностей являются выпускницами МГУ:

- доктора биологических наук - 97%;
- доктора филологических наук - 83%;
- доктора физико-математических наук - 93%.

Практически все опрошенные женщины удовлетворены своей работой в МГУ. В то же время, половина из них отмечает низкую заработную плату и слабость научно-технической базы для исследовательской работы, среди последних более 2/3 являются представительницами естественных наук. По разному на разных факультетах отвечали на вопрос «Что мешало Вашему должностному росту в МГУ?». Например, половине женщин биологов, четверти физиков и математиков и 40% филологов ничто не мешало делать карьеру в науке. Объективные обстоятельства (структурные ограничения, отсутствие вакансий) как факторы, затрудняющие карьеру, назвали 17% биологов, 25% физиков и математиков, 30% филологов. Гендерные проблемы (предпочтение при повышении в должности отдается мужчинам) отметили 25% женщин-физиков и математиков и 10% биологов, у женщин-филологов таких проблем нет. Более 80% опрошенных считают, что большинству женщин, преподавателям и научным сотрудникам, удается реализовать свой творческий потенциал в МГУ.

Как отмечалось выше, для женщин - ученых и преподавателей МГУ высшей квалификации - как и для всех других работающих женщин, сочетание семейных и профессиональных обязанностей является серьезной проблемой. В связи с этим интересно было выяснить, насколько сохранилась у женщин, достигших высокого профессионального статуса в науке и высшей школе, приверженность к традиционным жизненным ценностям, связанным с созданием собственной семьи.

Первое, что следовало выяснить, какой была родительская семья у наших респонденток. Оказалось, что родители женщин, имеющих степень доктора наук и звание профессора, в большинстве своем имели высокий образовательный уровень. У докторов биологических наук 80% отцов и 50% матерей имели высшее образование, у докторов филологических наук - соответственно 84% и 70%, у докторов физико-математических наук 84% отцов и 66% матерей имели высшее образование. Работали в науке и высшей школе более трети родителей у биологов, физиков и математиков, четвертая часть у филологов. У биологов, физиков и математиков треть персоналий словаря, а у филологов - четвертая часть персоналий в составе родительской семьи (мать, отец, бабушки, дедушки) имели заслуженных деятелей науки, образования, культуры. Членами их семей являлись лауреаты Государственных премий, академики и члены-корреспонденты АН СССР и РАН, Герои социалистического труда, композиторы, поэты, художники и т.д. Можно с уверенностью сказать, что родительская семья большинства наших персоналий сформировала социальные и культурные установки своих дочерей, связанные с образованием и профессиональными устремлениями, вырастила их потомственными интеллигентами.

Профессионально успешным университетским женщинам вовсе не чужды традиционные ценности: семья, муж, дети. О приверженности семейным ценностям говорят следующие цифры: только 6% докторов филологических наук, 8% докторов физико-математических наук и 10% докторов биологических наук не имеют собственных семей, то есть, являются незамужними женщинами, не имеющими детей. Ответы на вопрос «**Как бы Вы оценили значение семьи и работы в Вашей жизни?**» представлены в Табл. 1, в % от числа опрошенных женщин в каждой профессиональной группе.

Табл. 1. Значение семьи и работы в жизни университетских женщин

№	Варианты ответов	Биологич. науки (77 женщин)	Филологич. науки (77 женщин)	Физ.-мат. науки (62 женщины)
1.	Профессия и карьера всегда были самым важным в моей жизни	12%	7%	12%
2.	Мне всегда были одинаково необходимы работа и семья	73%	70%	65%

3.	В разные периоды жизни было по-разному	7%	17%	12%
4.	Семья для меня всегда была более значима, чем моя работа	5%	3%	8%
5.	Другое	3%	3%	3%

Оценивая значение семьи и работы в своей жизни, большинство опрошенных женщин утверждают, что им всегда в равной степени были необходимы работа и семья. Выбирали первый вариант ответа Табл. 1 о преобладании профессиональных устремлений чаще незамужние женщины и женщины, имеющие высокий должностной статус - заведующие кафедрами, лабораториями, научными отделами. Отдают предпочтение семье очень небольшое число респонденток в каждой профессиональной группе (вариант ответа № 4).

Называя обстоятельства, затрудняющие профессиональную карьеру в науке, указывали на семейные нагрузки небольшое число женщин - 3% докторов биологических наук, 9% докторов филологических наук и 16% докторов физико-математических наук. Прямо связывают более значительную успешность мужчин в науке с их меньшими семейными обязанностями по одной женщине из указанных специальностей, но при этом 74% биологов, 58% филологов и 50% докторов физико-математических наук отмечают, что мужчины имеют больше времени для научной работы. Ответы на вопрос «**Как Вы считаете, почему мужчины более успешны и результативны в научной работе?**» представлены в Табл. 2, в % от числа опрошенных женщин в каждой профессиональной группе.

Табл. 2. Почему мужчины более успешны и результативны в научной работе

№	Варианты ответов	Биологич. науки (77 женщин)	Филологич. науки (77 женщин)	Физ.-мат. науки (62 женщины)
1.	У мужчин больше времени для работы	74%	58%	50%
2.	Им помогают сделать карьеру традиции и стереотипы	55%	38%	60%
3.	У мужчин выше познавательные и творческие способности	6,5%	17%	1,5%
4.	Им помогают личные качества: уверенность в себе, предприимчивость, целеустремленность	33,5%	9,5%	22,5%
5.	Я не считаю мужчин более успешными в науке	2,5%	13,5%	14,5%

Данные опроса показывают, что 60% женщин - физиков и математиков, более половины биологов и более трети филологов полагают, что сохраняющиеся представления о мужском превосходстве в науке, о более высоком творческом потенциале мужчин являются устойчивыми стереотипами и благоприятствуют их научной карьере. Причем небольшая часть женщин признают это превосходство (вариант ответа № 3). Но главным, на наш взгляд, остается фактор времени, которого больше у мужчин и меньше у женщин с детьми и семейными обязанностями, который невозможно компенсировать.

Семьи женщин ученых и преподавателей университета чаще всего малодетные. Имеют детей 77% женщин - докторов филологических наук, но только четверть из них имеют двух и более детей. У докторов биологических наук 82% женщин имеют детей, пятая часть из них - матери двоих детей, одна женщина - мать трех дочерей, и еще одна женщина имеет четверых детей. Среди докторов физико-математических наук 82% женщин имеют детей, 40% из них - двоих детей и только одна женщина - мать троих детей. Университетские женщины, не имеющие детей, по-иному оценивали значение семьи и работы в своей жизни. Для половины женщин - биологов и пятой части женщин - филологов, не имеющих детей, профессия и карьера всегда были самыми важными в их жизни. Так же ответили 25% женщин-физиков и математиков, у которых нет детей. Иная картина у женщин, имеющих детей: только одна женщина-филолог, две женщины-биолога и трое физиков и математиков утверждают, что профессия и карьера для них самое главное в жизни. В то же время 71% физиков и математиков, 78% филологов и 81% биологов с детьми указывают, что им в равной степени необходима работа и семья. Среди этой категории женщин семья более значима, чем работа, для небольшого числа респонденток. Так ответили всего две женщины-филологи, четверо биологов, четверо физиков и математиков.

Результаты исследований показывают, что для женщин, ученых и преподавателей МГУ высшей квалификации указанных специальностей, семейные ценности не менее значимы, чем ценности, связанные с профессией и карьерой. Однако большая часть из них ограничивается в собственных семьях одним ребенком. Очевидно, что государственная система мер помощи семье для женщин-ученых и преподавателей вузов недостаточно компенсирует им затраты времени и сил, необходимые для воспитания детей в семье.

Помимо научно исследовательской работы Совет женщин МГУ организует для женщин, научно-педагогических кадров университета, целый ряд мероприятий. Главными из них являются встречи с женщинами - ветеранами ВОВ и труда и праздник «День семьи» для всех работающих в МГУ родителей и их детей.

Кроме того, Совет женщин организует встречи ректора МГУ академика В. А. Садовниченко с женщинами, сотрудницами разных факультетов и представительницами разных профессиональных групп, в канун Международного женского дня 8 марта. Встречи с ректором носят праздничный характер, но на них также обсуждаются профессиональные проблемы женских университетских кадров. В 2007 году на встрече присутствовали женщины - заслуженные профессора МГУ и лауреаты премий имени М. В. Ломоносова и И. И. Шувалова. За 15 последних лет в МГУ получили звание «Заслуженный профессор» 555 человек, среди них 20% женщины [7].

В 2008 году в честь «Года семьи» на встречу с ректором были приглашены молодые (до 40 лет) семейные женщины - ученые и педагоги, имеющие детей. Большинство из них имели существенную поддержку в научной работе в виде стипендий Ученого Совета МГУ, Государственных научных стипендий для молодых ученых и Грантов Президента РФ, грантов для молодых ученых и именных стипендий российских и иностранных фондов. Молодые университетские женщины являются примером сочетания плодотворной и успешной профессиональной деятельности и счастливой семейной жизни. В 2009 году с ректором МГУ встречались женщины - члены Диссертационных советов ВАК по защитах кандидатских и докторских диссертаций. За 10 последних лет в МГУ было защищено почти 700 докторских диссертаций, среди них около 40% женщинами [Там же]. Заметна следующая устойчивая тенденция: женщины стали защищать докторские диссертации по сравнению с 90-ми годами чаще и в более молодом возрасте (до 50-ти лет). В 2010 году в нашей стране отмечался «Год учителя», на встречу с ректором были приглашены молодые (до 35 лет) преподавательницы МГУ, среди 60-ти приглашенных женщин присутствовали два доктора наук и 42 кандидата наук. В 2011 году прошла встреча ректора МГУ с женщинами, работающими по Программе развития университета до 2020 года. Яркие впечатления оставили выступления женщин, работающих по проектам «Ломоносов», телескоп «Робот-мастер», бионанотехнологий, нанобиопрепаратов, информационных технологий и т.д. В статье члена-корреспондента РАН, профессора химического факультета О. А. Донцовой, присутствовавшей на этой встрече, еще раз была подчеркнута роль семьи для женщины, работающей в науке: «Мой опыт говорит о том, что наибольших успехов достигают те женщины, которые находят поддержку в семье, и отец ребенка готов взять на себя определенные обязанности. Возможность в одиночку воспитать ребенка, находясь в науке, в нашей стране относится к разделу фантастики (если нет богатых родителей)... Так что, с моей точки зрения, семья не только не мешает, но и даже способствует научной карьере женщины, если она действительно хочет работать» [4, с. 8].

Женская занятость, женская карьера в науке и высшей школе является одной из гуманитарных проблем современности. Профессиональная деятельность в этих сферах укладывается в схему, имеющую общие черты для многих стран. Образование, успешное начало трудовой деятельности, затем сочетание семейных и профессиональных ролей, замедление темпа карьеры из-за двойной занятости, иногда сопровождающееся отсутствием впечатляющих успехов в работе, и, в конечном счете, слишком медленная и долгая карьера, часто заканчивающаяся в лучшем случае на медианном уровне. Свободный обмен мнениями и опытом решения вопросов, связанных с женской работой, представляется чрезвычайно полезным не только в научном плане. Исследователи оказали бы неоценимую помощь и поддержку многим женщинам, в том числе, научным сотрудницам и преподавательницам. Они помогли бы им увидеть и понять факты, связанные со стандартными стереотипами оценки женского научного труда, и помочь женщинам преодолеть барьеры на пути профессионального успеха.

Необходимо также помочь женщинам найти оптимальное, гармоничное решение проблемы сочетания профессиональной занятости и семейных обязанностей, осознать себя не одиночками в борьбе за профессиональную самореализацию, стать по-настоящему успешными и счастливыми. Для научных кадров и преподавателей принадлежность к женскому полу означает особый стиль жизни и поведения, готовность идти на жертвы и компромиссы, терпеть трудности и скептическое отношение к своей работе. Как правило, при выборе научной карьеры женщине необходимо выработать высокий уровень адаптации к сфере деятельности, которая долгое время в истории человечества являлась мужской. Только найдя для себя эффективные и разумные решения каждой проблемы на этом тернистом пути, женщинам удастся достичь высокого профессионального статуса, о котором в России свидетельствуют ученая степень «доктор наук» и ученое звание «профессор».

Список литературы

1. **Беляева Г. Ф., Горшкова И. Д.** Университетские женщины: социологический автопортрет. М.: Издательство Московского университета, 2000. 64 с.
2. **Беляева Г. Ф., Зеленская Н. С.** Московский университет в женских лицах: биографический словарь. М.: Издательство Московского университета, 2004. 464 с.
3. **Диалог университетских женщин: стратегия выживания:** материалы научно-практической конференции. М.: Издательство Московского университета, 2000. 80 с.
4. **Донцова О. А.** Разговоры о самопожертвовании - это способ не платить адекватные зарплаты // Московский университет. 2011. № 06-07. Февраль. С. 8.
5. **Женщины и мужчины России 2010:** стат. сб. / Росстат. М., 2010. 283 с.
6. **Интервью с Р. М. Фрумкиной** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.polit.ru/science/2006/07/24/frumkina.html>
7. <http://www.msu.ru/>
8. **She Figures 2009: Statistics and Indicators on Gender Equality in Science.** Luxemburg: European Commission, 2009. 160 p.