

Макаров Юрий Александрович

ЛИЧНОСТЬ ПЕДАГОГА И МЕТОД ДИАГНОСТИКИ ТОЛЕРАНТНОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СРЕДЕ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2011/5/36.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2011. № 5 (48). С. 108-111. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2011/5/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

ных курсов, которые предполагают углубленное изучение математики, дают большие возможности для организации учебно-исследовательской деятельности учащихся. А внедрив исследовательский метод еще и искусство, тем самым не только можно повысить интерес к изучаемому предмету, но и расширить кругозор учащихся.

Список литературы

1. **Арнольд В. И.** Математика и математическое образование в современном мире [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mccme.ru>
2. **Пойа Д.** Математические открытия. М.: Наука, 1970. 452 с.
3. **Шабаева С. В.** Развитие исследовательской компетентности учащихся при обучении математике [Электронный ресурс]. URL: www.liceum4.ru

УДК 159.99

Юрий Александрович Макаров

Санкт-Петербургский государственный университет

ЛИЧНОСТЬ ПЕДАГОГА И МЕТОД ДИАГНОСТИКИ ТОЛЕРАНТНОСТИ
В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СРЕДЕ[©]

Традиционно большинство исследований специфики профессиональной педагогической деятельности опираются на представления о том, что определяющей предпосылкой эффективности педагога-практика, педагога-профессионала является не столько его «техническая», инструментальная подготовка, выраженная в освоенных знаниях и умениях (хотя это не маловажно), сколько уровень его личностного развития. Однако если педагогическая составляющая в виде знаний, умений и навыков может быть более или менее чётко определена, то вот анализ и диагностика «личностной подготовки» считается делом весьма субъективным и сложным. Впрочем, следует заметить, что и профессиональная личностная подготовка педагога на сегодняшний день в большинстве случаев относится к декларативной составляющей обучения педагогов. Явно ощущается недостаток как практически ориентированных представлений о природе этого явления, так и «инструментов» для его оценки [1].

Анализируя понятие профессиональной педагогической толерантности, мы пришли к выводу о том, что эта категория, по сути, является одной из интегральных характеристик личностной стороны деятельности профессионального педагога [2].

При диагностике толерантности наибольшие сложности возникают в ситуации понимания и описания наиболее приемлемого уровня. Принцип «чем больше, тем лучше» здесь явно не подходит. В данном случае мы исходим из представления об оптимальных (не крайних, как минимум) значениях любого личностного образования, если оно характеризуется как нормативное.

Для примера мы предлагаем вниманию читателей одну из разработанных нами методик диагностики профессиональной педагогической толерантности, основанную на изложенных выше принципах и понимании природы изучаемого явления.

Методика диагностики профессиональной педагогической толерантности (Ю. А. Макаров)

Инструкция: выбор ответа по принципу «СОГЛАСЕН» или «НЕСОГЛАСЕН».

1. Иногда бывает так, что чьи-либо поступки, поведение, идеи, на первый взгляд, совершенно неприемлемые, по размышлении находят отклик в моей душе.

2. Чтобы действительно понять другого человека следует найти что-то общее с ним во взглядах, поведении, мыслях.

3. Иногда ловлю себя на мысли, что плохие поступки и поведение детей в чём-то похожи на мои детские проказы или скрытые желания.

4. Педагог должен иметь собственную непоколебимую точку зрения по любому вопросу.

5. Чтобы не сделал ребёнок, он в этом не виновен уже потому, что он ребёнок.

6. Основная задача опытного педагога в том, чтобы обеспечить развитие воспитанника, во всём его поддерживать.

7. Учащийся, прежде чем предлагать свою точку зрения на ту или иную проблему, должен освоить основные истины.

8. Если ученик не соглашается с очевидным, то это означает, что он либо туп, либо чрезмерно упрям, либо хулиганит.

9. Если даже я сильно накажу ребёнка, это не значит, что я наказываю вследствие злости на него за его неправильное поведение. Это лишь педагогический приём, формирующий необходимые ребёнку для дальнейшей жизни навыки.

10. Если учащийся выражает своё несогласие с тем, что говорит педагог или тем, что написано в учебнике - это лишь попытка показать свою исключительность, выделиться.

11. В педагогической практике нельзя допускать панибратства с воспитанниками. Следует дать им почувствовать некоторую дистанцию, сохраняя уважение и любовь к ним.

12. Старшим не следует подавлять мнение младших, если оно не противоречит нормам морали, даже в том случае, если это мнение не совпадает с мнением старших.

13. Если я ловлю себя на негативном отношении к воспитаннику, стараюсь понять, чем оно вызвано, объяснить это себе и ему.

14. Глядя на ребёнка, мне часто хочется угадать, как сложится его жизнь.

15. Если ребёнок плачет, на то есть свои причины.

16. Видя ссорящихся подростков или взрослых, я вмешиваюсь.

17. Я всегда всё прощал родителям, даже если они были не правы.

18. При виде покаленного животного я стараюсь ему чем-то помочь.

19. Если дети сегодня не согласны со мной, это не повод для переживаний - они только набираются опыта и скоро, возможно, изменят свою точку зрения.

20. Если ребёнок не мешает окружающим, не нарушает их прав, взрослый не должен требовать от него вести себя во всём как взрослый.

21. Даже если я негативно отношусь к кому-то из учащихся, я считаю нужным это скрыть, используя свой педагогический опыт.

22. Глупо ставить какое-либо равенство между ребёнком и взрослым, так как существуют неизбежные различия в образовании, жизненном опыте.

23. Учителя национальных школ в большинстве своём вряд ли обладают высоким уровнем профессиональной компетентности. Если где-то говорят о таком великом педагоге, то мне это смешно.

24. Учащийся принципиально не может знать учебный предмет лучше учителя.

25. Меня, бывает, выводит из равновесия несообразительный ученик.

26. Абсолютно безупречные во всех отношениях учащиеся, как, впрочем, и учителя,стораживают меня.

27. Шумные детские игры я переношу с трудом.

28. Терпеть не могу педагогов с низким профессиональным уровнем.

29. Внешний вид учителя всегда должен соответствовать принятым стандартам.

30. Я имею привычку поучать окружающих.

31. Я часто ловлю себя на том, что пытаюсь воспитывать кого-либо.

32. Я постоянно делаю кому-то замечания.

33. Когда ученик не соглашается в чём-то с правильной позицией, то обычно это раздражает меня.

34. Нельзя прощать сослуживцам бестактные шутки.

35. Обычно я с трудом приспосабливаюсь к новым партнёрам по совместной работе.

36. Дети не могут быть правы в споре с родителями, потому что родители лучше детей разбираются в жизни.

37. Дети имеют право на собственное мнение, только если они могут убедительно это мнение обосновать.

38. Если принимать близко к сердцу эмоциональные проблемы и переживания каждого ребёнка, то работа педагога станет невыносимой.

39. Взрослых детей раздражает забота родителей.

40. Увидев уличное происшествие, я стараюсь не попадать в число свидетелей.

41. Хороший педагог - это только тот, кто всегда и во всём является положительным примером для детей в поведении на работе, личной жизни.

42. Мои слова не так уж часто расходятся с делом.

43. У меня достаточно способностей, что бы достичь высокого профессионального уровня.

44. Могу сказать, что, как правило, понимаю происходящее в моей душе.

45. Я сам стараюсь контролировать свою судьбу.

46. Иногда не мешает пожалеть самого себя.

47. Думаю, что если со мной не произойдёт что-то, то самому мне не выйти из «накатанной жизненной колеи».

48. Иногда думаю, что моя профессиональная деятельность наполнена попытками скрыть непонимание происходящего.

49. В глубине души я никак не могу поверить, что я действительно взрослый человек.

50. В профессиональной деятельности я часто полагаюсь на свою интуицию, внезапно возникающие желания.

51. Чаще всего я одобряю свои профессиональные планы и поступки.

52. Окружающие признают меня как профессионала.

53. Мои достоинства вполне перевешивают мои недостатки.

54. Иногда мне кажется, что некоторые мои качества, проявляющиеся в профессиональной деятельности, мне как человеку не свойственны.

55. В критической ситуации я часто внутренне негодую, а иногда и теряю самообладание.

56. Коллеги считают меня самоуверенным и завистливым.

57. Если мне предложат ответственную должность, то я ещё подумаю, стоит ли пожертвовать своим спокойствием.

58. Борьба с распушенностью молодёжи следует строгостью и контролем.

59. Если ребёнка обидят в школе, то я посоветую ему научиться самостоятельно защищать себя и дать сдачи.

60. Если воспитанник столкнулся со мной в дверях, то я должен напомнить ему о культуре поведения.

61. Хулиганство среди молодёжи следует жестко пресекать наказанием, иначе молодёжь выйдет из-под контроля.

62. Если в данном мне поручении что-то для меня остаётся непонятным, то я всегда уточняю все неясности и детали до выполнения задания.

63. Обычно я высказываю своё мнение после старших по возрасту, положению.

64. В своих поступках я всегда стараюсь придерживаться принятых в обществе правил поведения.

65. Я довольно требовательный человек и всегда настаиваю на том, чтобы все делалось, по возможности, правильно.

66. Выступая перед аудиторией, я всегда стараюсь следить за своим голосом и жестами.

67. Я не бываю груб даже с крайне неприятными мне людьми.

68. Стараюсь, чтобы все необходимые мне в работе вещи лежали всегда на своих местах.

69. Как профессиональный педагог я всегда на работе жестко слежу за проявлением своих чувств.

70. Искренность эмоциональных реакций, открытость в выражении чувств к окружающим и есть настоящий педагогический профессионализм.

71. Если я невольно нарушил правила поведения, находясь в обществе, то я скоро забываю об этом.

72. Мне говорят, что когда я слишком увлеченно что-то рассказываю, моя речь становится несколько сбивчивой.

73. Если при чтении служебного текста я встречаю какие-либо неясности, я не обращаю на них внимания, продолжаю читать дальше.

74. Иногда мне говорят о том, что в моих голосе и манерах излишне проявляется возбуждение.

75. Под влиянием момента я могу сказать что-то, о чём потом пожалею.

76. Во время работы я стараюсь отдать все силы, напрягаюсь.

77. Часто сложно отвлечься от беспокоящих ситуаций, возникающих в профессиональной деятельности.

78. Возможные в профессиональной деятельности неприятности часто тревожат меня.

79. Я часто краснею.

80. Я часто смущаюсь и мне неприятно, если другие замечают это.

81. Часто не могу сдержать слёз.

82. Мне бы хотелось быть таким же счастливым и профессионально успешным, как другие.

83. Работа утомляет меня.

84. Обычно я спокоен и расстроить меня нелегко.

85. Работа настоящего педагога - это, прежде всего, жертвенность, небрежение собственными интересами.

86. Профессиональный педагог всегда стремится к тому, чтобы успокоить детей, коллег, сохранить хорошие отношения.

87. Если позиция другого кажется ему очень важной, я стараюсь идти ему на встречу.

Обработка результатов

Совпадение с ключом предполагает один балл в пользу профессиональной педагогической толерантности.

«Да» - 1, 2, 3, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 42, 43, 44, 45, 50, 51, 52, 53, 59, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 84.

«Нет» - 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 46, 47, 48, 49, 54, 55, 56, 57, 58, 60, 61, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 85, 86, 87.

Предполагаемое распределение педагогов по уровням выраженности толерантных установок характеризует именно профессиональную педагогическую среду. Показатели ниже 21 балла говорят о том, что профессия педагога противопоказана человеку. Ему следует заняться другим видом деятельности, где он будет более успешен, эффективен, позитивно принят окружающими.

От 21 до 32 баллов - низкий уровень профессиональной педагогической толерантности.

Оптимальный уровень толерантности от 33 до 49 баллов. Это тот уровень, который положительно коррелирует, согласно данным нашего исследования, с высокой экспертной оценкой деятельности педагога со стороны сослуживцев, администрации, учащихся и родителей.

Если мы получили результаты от 49 до 87 баллов, следует говорить о излишне выраженной толерантности (варианте интолерантности).

При этом уровень от 65 до 87 баллов опять же позволяет сделать заключение о крайне сложном осуществлении педагогической практики из-за саморазрушительного характера максимально выраженных толерантных установок педагога.

При проведении статистических исследований было обнаружено существование значимой положительной корреляции результатов диагностики профессиональной толерантности со шкалами коммуникативной толерантности С. Н. Толстиковой [5], коммуникативной толерантности В. В. Бойко [4], шкалам самоуважения и самопрятия по методике С. Р. Пантелеева [3], эмпатии педагога И. М. Юсупова, отрицательной корреляции по шкалам агрессии педагога Ассингера, шкалам физической агрессии, предметной, эмоциональной агрессии, самоагрессии по методике Л. Г. Почебут (обычный стиль поведения в стрессовых ситуациях и особенности приспособления в социальной среде), самоконтроля, тревоги Тейлора [4].

Различие выделенных уровней характеризуется статистически значимыми величинами.

Список литературы

1. **Ефимова Д. В., Макаров Ю. А.** Парадоксы толерантности и её формирование: монография. Пенза: Приволжский дом знаний, 2009. 124 с.
2. **Макаров Ю. А.** Проблемы исследования толерантности как личностного и профессионального качества и пути их решения // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология, социология, педагогика. 2008. Вып. 3. С. 388-393.
3. **Пантелеев С. Р.** Методика исследования самоотношения. М., 1993. 32 с.
4. **Райгородский Д. А.** Практическая психодиагностика: методики и тесты. М., 2004. С. 302-309.
5. **Толстикова С. Н.** Развитие коммуникативной толерантности у будущих социальных педагогов системы образования: дисс. ... канд. пед. наук. Калуга, 2002. 176 с.

УДК 378.4

Александра Викторовна Макаровских

Национальный исследовательский Томский политехнический университет

МЕТОД КЕЙСОВ КАК СРЕДСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОРАЗВИТИЯ СТУДЕНТА ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА®

Согласно реформе об образовании 2010 года, ни сегодня завтра планируется перераспределение бюджетных мест между гуманитарными и техническими специальностями вузов в пользу последних. Смена приоритетов объясняется крайним дефицитом инженеров и техников в стране и нуждами модернизации. Таким образом, главный упор в подготовке специалистов перенесется с академической составляющей (знаний) на формирование компетенций и подготовку личных качеств, необходимых выпускникам на производстве (ответственность, умение принимать решения, коммуникативность). При этом учебная нагрузка студентов уменьшится с нынешних 54 часов в неделю до 45 часов, а сэкономленное время пойдет на практические занятия и самостоятельную работу студентов (СРС). Само собой разумеется, что и на дисциплину «Иностранный язык» количество учебных часов будет снижено. Возникает вопрос, какая часть учебной нагрузки уйдет на самостоятельное обучение и как повысить мотивацию студентов заниматься самообразованием, чтобы успешно реализовать учебный процесс и достичь поставленных целей.

Прежде всего, стоит отметить тот факт, что нововведения относительно процентного соотношения учебных часов затронут промежуточную ступень между младшими и старшими курсами (3 курс) и собственно старшие курсы (4-5 курсы) и магистратуру, где студенты изучают так называемый «профессиональный иностранный язык». Чтобы понять, на что мотивировать студентов в условиях изучения профессионального иностранного языка в техническом вузе, необходимо рассмотреть такие аспекты как специфика технических специальностей и требования к выпускнику технического вуза, государственный стандарт и рабочие программы и, наконец, методы и учебно-методические материалы, необходимые для успешного освоения данной дисциплины.

Ситуация, сложившаяся на рынке труда, определила ориентацию в сфере высшего профессионального образования. Наблюдавшийся в последние годы рост промышленности обозначил высокую потребность в специалистах, владеющих не только современной техникой, обладающих особыми знаниями и умениями, должной квалификацией, но и способностью общения на иностранных языках. Так, по статистике службы занятости, особо увеличилась востребованность технических специалистов с высшим профессиональным образованием, которое невозможно без изучения (профессионального) иностранного языка, независимо от специальности. Именно поэтому, главными целевыми установками в государственном образовательном стандарте предусмотрено практическое владение иностранным языком как средством межкультурной коммуникации, обеспечивающей [1; 3]: