

Францева-Костенко Елена Евтифеевна

**МЕСТНЫЕ ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ, КАК ДВИЖУЩАЯ СИЛА ДЛЯ СОЗДАНИЯ УСЛОВИЙ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2011/5/57.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2011. № 5 (48). С. 167-168. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2011/5/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

$$I_Y = Y_{np \max} - Y_{np \min} = 53,46 - 45,77 = 7,69 \text{ млн. руб.}$$

Таким образом, полуширина доверительного интервала с вероятностью $\bar{P}^* = 0,917$ составляет 3,84 млн. руб. или 9,33% от расчетного усредненного значения.

Итог прогноза можно записать в виде:

$$Y(\bar{x}(t), t) |_{T=51} = (41,18 \pm 3,84) \text{ млн. руб.}$$

Доверительный интервал прогноза за I_Y , вычисляемый с вероятностью $\bar{P} = 0,782$ (см. параграф) равен

$$V_{np} = \bar{V}_{np} \pm I_Y = 41,18 \pm 3,84 \text{ млн. руб.}$$

$$I_Y = \frac{Y_{np \max} - Y_{np \min}}{2} = \frac{53,46 - 45,77}{2} = 3,84 \text{ млн. руб.}$$

Полуширина доверительного интервала составляет

$$I_Y = \frac{3,84}{41,18} \cdot 100\% = 9,33\%.$$

Построенная нейросетевая многофакторная нелинейная прогнозная модель имеет достаточные прогностические свойства по качеству аппроксимации, по полуширине доверительного интервала 9,33% по средней вероятности оценки ($\bar{P} = 0,917$), а также по ошибкам обобщения порядка единиц - процентов. Средний коэффициент риска выхода значения ошибки прогноза за верхнюю границу доверительного интервала составил $k_{zcp} = 0,4$.

Разработана математическая нейросетевая модель прогноза наполнения муниципального бюджета и вероятностная модель оценки риска выхода за назначенную границу ошибки прогнозного значения \hat{Y}_{np} , которыми можно надстроить методики распределения бюджетных средств. Такую прикладную модель вполне можно рекомендовать для практики, как основу для принятия решений в условиях неопределенности.

Список литературы

1. Айвазян С. А., Мхитарян В. С. Прикладная статистика и основы эконометрики: учебник для вузов. М.: ЮНИТИ, 1998.
2. Горбатков С. А., Полупанов Д. В., Фархиева С. А. Обобщение метода вложенных математических моделей на основе байесовского подхода к регуляризации задач нейросетевого моделирования налогового и финансового контроля // Научная сессия НИЯУ МИФИ - 2010. XII Всероссийская научно-техническая конференция «Нейроинформатика-2010»: сборник научных трудов: в 2-х ч. М.: НИЯУ МИФИ, 2010. Ч. 2. С. 228-236.
3. Горбатков С. А., Фархиева С. А. Алгоритм структурирования данных с использованием вспомогательных нейросетевых субмоделей и построение рабочей нейросетевой модели с байесовской регуляризацией: свидетельство о регистрации электронного ресурса в ОФЭРНиО ИНИМ РАО № 16403 от 22.11.2010 г. Номер государственной регистрации в Национальном информационном фонде неопубликованных документов: 50201050147.
4. Горбатков С. А., Фархиева С. А. Концептуальный базис разработки моделей муниципального бюджетирования. Социальная ответственность бизнеса: теория, методология, практика: материалы Всероссийской научно-практической конференции 21 мая 2010 г. ВЗФЭИ - Уфа: РИО РУНМЦ МО РБ, 2010. 252 с.
5. Ежов А. А., Шумский С. А. Нейрокомпьютинг и его применение в экономике и бизнесе: учебник учебно-аналитического института МИФИ под ред. проф. В. В. Харитонов. М.: Изд. Московск. инж.-физич. ин-та, 1998.
6. Хайкин С. Нейронные сети: полный курс. М.: Издательский дом «Вильямс», 2006. 1104 с.

УДК 33

Елена Евтифеевна Францева-Костенко
Волго-Вятская академия государственной службы

МЕСТНЫЕ ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ, КАК ДВИЖУЩАЯ СИЛА ДЛЯ СОЗДАНИЯ УСЛОВИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА[©]

В современной России предстоит решить ряд кардинальных задач социально-экономического развития. Среди них - не только выход из глубокого кризиса, но и полная переориентация экономической политики на человека и на многократное повышение эффективности и результативности производства.

В сложившейся кризисной ситуации в регионах особенно важно создание условий устойчивого функционирования тех объектов инфраструктуры, которые обслуживают неотложные нужды человека и создают минимальные условия жизнеобеспечения:

- экология;

- культура;
- образование, воспитание детей;
- личная и общественная безопасность;
- медицинское обслуживание;
- торговля, обеспеченность продуктами питания и товарами народного потребления;
- муниципальные услуги (услуги жилищно-коммунального хозяйства, пожарная безопасность, общественный транспорт, дороги);
- средства связи и массовой информации.

Необходимо создать условия для экономического самоопределения и самоутверждения человека, предпринимательской свободы и творческой деятельности каждого, с тем чтобы более творческий, способный и трудолюбивый достигал в обществе более высокого социального статуса. Развитие личности должно рассматриваться как цель и как одна из движущих сил общественного развития.

Сфера образования становится ключевым фактором сегодняшнего и будущего развития страны. Для превращения государства в мощную державу, с преобладающим вкладом интеллектуального труда в валовой национальный продукт, необходимо, чтобы 40-60% взрослого населения страны имели высшее образование, а число научных работников в обществе в этом случае составляло бы 2-5% от общей численности населения [1].

Таким образом, концептуальные основы эффективного управления развитием региона неразрывно связаны с созданием условий, обеспечивающих достойную жизнь человека, ее уровень и качество. Главный компонент социально-экономического развития - это воспроизводство самого человека и создание всей инфраструктуры его жизнеобеспечения и жизнедеятельности.

Местные органы власти любого уровня, региона, города или района выполняют две основные функции: предоставление услуг жителям и предприятиям (содержание дорог, водо-, тепло-, энергоснабжение, уборка мусора, соответствующее содержание парков, мест отдыха и пр.) и управление социально-экономическим развитием подведомственной территории. Другими словами, органы местной власти управляют функционированием и развитием. Управление функционированием часто рассматривается в качестве основной задачи органов власти. В то же время управление социально-экономическим развитием - весьма важная функция органов областного, городского и районного управления. Управление развитием может осуществляться с помощью широкого спектра различных стратегий, программ, конкретных действий и одноразовых управленческих решений, посредством которых местная администрация стремится стимулировать развитие экономики региона или города, создать новые рабочие места, увеличить налоговую базу, расширить возможности для определенных видов экономической активности, в которых заинтересовано местное общество.

Не умаляя значения первой функции местной администрации (функции обслуживания), можно с уверенностью сказать, что функция социально-экономического развития становится все более важной. Особое значение она приобретает в переходный период, когда к традиционным вопросам экономического развития присоединяются вопросы формирования и развития рыночной инфраструктуры и преодоления кризисных явлений, сопровождающих переход экономики из одного состояния в другое.

Целенаправленные действия региональной администрации по социально-экономическому развитию региона - обязательная и, можно сказать, центральная функция органов власти региона. Особенно актуальной эта функция становится во время кризиса и драматических структурных изменений. К сожалению, региональные органы управления чаще действуют как «пожарная команда», а не как заботливый родитель, думающий о будущем своего ребенка. Стратегические вопросы социально-экономического развития регионов отодвигаются на задний план, что недопустимо, особенно в условиях кризиса, который поразил большинство российских регионов.

Требуется определенная политическая воля органов местной власти, чтобы взять на себя выполнение функций экономического развития.

Список литературы

1. **Владимирова Л. П.** Прогнозирование и планирование в условиях рынка. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2005.
2. **Гранберг А. Г.** Основы региональной экономики. М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2004.
3. **Политика в области образования и новые информационные технологии:** национальный доклад Российской Федерации на II Международном конгрессе ЮНЕСКО «Образование и информатика». Москва, 1-5 июля 1996 г. // Информатика и образование. 1996. № 5.