

Сафронов Евгений Геннадьевич

**РОЛЬ АМОРТИЗАЦИОННОГО ФОНДА В ОБНОВЛЕНИИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО
ОБОРУДОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ МАШИНОСТРОЕНИЯ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2011/6/72.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2011. № 6 (49). С. 217-223. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2011/6/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

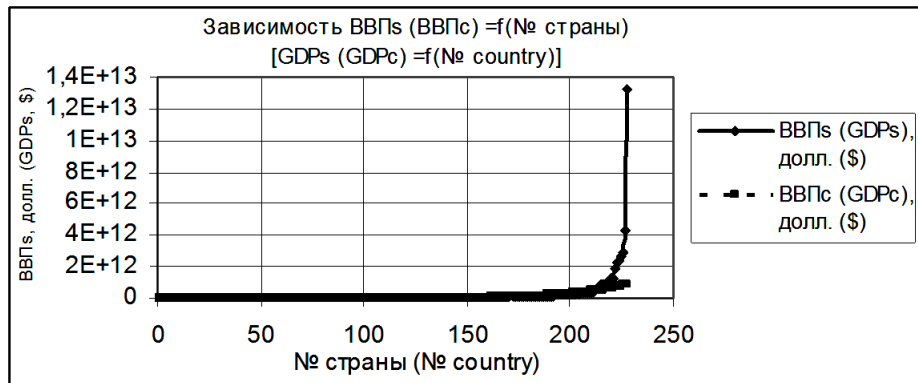


Рис. 5. Степенная зависимость ВВП (GDP) = f(№ страны): — статистическая кривая; --- корреляционная кривая

Список литературы

1. Пиль Э. А. Анализ состояния экономики и населения развитых и развивающихся стран мира // РЕМЕ & Со. СПб., 2010. 182 с.
2. Пиль Э. А. Анализ экономики и населения Швеции и Финляндии // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2011. № 3 (46). С. 214-217.
3. Пиль Э. А. Применение персонального компьютера при проведении исследовательских работ в машино- и приборостроении. СПб.: Ин-т точн. мех. и оптики, 1993. Библиогр. 1 назв. Деп. в Информприборе. 22.02.93. № 5099-пр93.

УДК 338.26

Евгений Геннадьевич Сафронов

Самарский государственный технический университет

РОЛЬ АМОРТИЗАЦИОННОГО ФОНДА В ОБНОВЛЕНИИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБОРУДОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ МАШИНОСТРОЕНИЯ[©]

Выход российской экономики на инновационный путь развития требует проведения масштабной модернизации и обновления парка технологического оборудования на малых и больших предприятиях всех форм собственности.

Россия, одна из немногих стран мира, не занимается в масштабе государства обновлением производственного аппарата, несмотря на то, что оборудование и технологии как морально, так и физически устарели более чем на 2/3. Утрачены целые отрасли индустрии: станкостроение, микроэлектроника, инструментальная промышленность, сельхозмашиностроение. Российская доля мирового рынка наукоемкой продукции составляет всего лишь 0,5% [10, с. 5].

Как отмечено Б. Я. Татарских, в Самарской области, в частности, происходит «разрушение» основного капитала, в результате чего становится невозможным обеспечение нормальной технологической и производственно-хозяйственной надежности деятельности предприятий. Развитие производственного аппарата промышленности требует крупных инвестиций для его обновления и, прежде всего, активной части [8, с. 90].

В центре стратегии возрождения и развития современной экономики России, по мнению А. С. Широбоква, должен быть поставлен машиностроительный комплекс, его опережающий рост. Перевооружить промышленность, транспорт, сельское хозяйство, оснастить их новой техникой возможно лишь на базе современного отечественного машиностроения. Темпы обновления и выбытия производственных фондов на предприятиях машиностроительного комплекса РФ и Самарской области остаются низкими, что отражено соответственно в Табл. 1 и 2.

Табл. 1. Показатель обновления основных фондов на предприятиях машиностроения, %

	Годы				
	2005	2006	2007	2008	2009
Российская Федерация	5,4	5,8	6,4	6,9	6,2
Самарская область	5,1	5,1	6,1	3,8	4,3

Проблема обновления функционирующих основных фондов во многом осложняется тем, что на предприятиях значительные производственные мощности простаивают. Отсутствие спроса на традиционную продукцию, трудные поиски рынка сбыта не способствуют интенсификации обновления средств труда. Даже на предприятиях, имеющих устойчивый сбыт продукции, производственные мощности загружены далеко не полностью [3, с. 155].

В тех видах деятельности, где спад производства сменился положительными темпами прироста продукции или услуг, выбытие основных фондов также не компенсируется вводом новых средств производства.

Для преодоления этой проблемы, как считает А. Амосов, необходимо обеспечить многократное превышение ввода основных фондов над их выбытием. Прежде всего, нужно перераспределять средства в пользу проектов, обеспечивающих восстановление и обновление основных производственных и непроизводственных фондов [1, с. 16].

Россия стоит накануне «технологической катастрофы», и если не осуществить масштабный рывок в обновлении производственных технологий, то возможность достижения экономического благополучия страны может быть поставлена под сомнение уже в ближайшие годы [2, с. 16].

Табл. 2. Показатель выбытия основных фондов на предприятиях машиностроения, %

	Годы				
	2005	2006	2007	2008	2009
Российская Федерация	1,8	1,9	1,5	1,4	1,0
Самарская область	0,7	0,7	0,5	0,6	0,6

Низкие показатели обновления и выбытия производственных фондов на предприятиях машиностроения, по мнению В. Клинова, связаны с тем, что экономия ресурсов от применения современной дорогой техники в России в стоимостном выражении не оправдывает затрат на ее эксплуатацию. Отсюда стремление использовать существующее оборудование вплоть до его полного физического износа. Замена выбытия осуществляется за счет простой бывшей в употреблении техники, которая в передовых странах считается морально устаревшей, но для российских предприятий она привлекательна в силу своей низкой стоимости [5, с. 43].

Как отмечено в «Концепции формирования государственной комплексной программы развития машиностроения России», произошла «деградация» основных фондов машиностроения, причиной которой явилось отсутствие обоснованной, базирующейся на достижениях науки и техники, единой государственной стратегии преобразования и опережающего развития отечественного машиностроения, направленной на определение и формирование экономически обоснованных и динамично развивающихся приоритетных секторов машиностроительного комплекса, отвечающих современным требованиям и ресурсным возможностям страны, а также на повышение эффективности их использования в условиях рынка в целях развития машиностроения в целом.

Между тем, обновление основных фондов способствует повышению конкурентоспособности отечественных товаров и услуг на внутреннем и внешнем рынках. Каждое успешное предприятие всегда рискует стать неконкурентоспособным, если не осваивает новые технологии, позволяющие производить высококачественные виды продукции с наименьшими затратами. Риск возрастает при отсутствии инновационных разработок. В целях повышения конкурентоспособности важными направлениями остаются инвестиционная и инновационная деятельность. Основным источником финансирования этих проектов - собственные средства предприятий [9, с. 89].

В годы реформ собственники предприятий использовали производственный аппарат, оставшийся от социалистической экономики, и не проявляли должной настойчивости к его обновлению. Это вызывает крайнюю обеспокоенность о перспективах дальнейшего развития важнейших отраслей экономики, поскольку для их подъема до современного уровня требуются громадные финансовые ресурсы и значительный период времени [4, с. 97].

В Табл. 3 представлены данные по износу производственных фондов на машиностроительных предприятиях РФ и Самарской области.

Табл. 3. Степень износа основных фондов на предприятиях машиностроения, %

	Годы				
	2005	2006	2007	2008	2009
Российская Федерация	47,7	47,4	46,4	46,0	45,7
Самарская область	60,0	61,8	60,7	61,1	61,0

На сегодняшний день одним из важнейших инструментов амортизационной политики предприятий и источников финансирования инвестиций в высокотехнологичное оборудование в машиностроении является амортизационный фонд.

В период функционирования административно-хозяйственной системы управления средства, накопленные в амортизационном фонде, использовались централизованно; за предприятиями сохранялось лишь право

использования денежных ресурсов, предназначенных для осуществления капитального ремонта оборудования, а большая часть - переходила в распоряжение отраслевых министерств. Это позволяло на уровне государства оказывать материальную поддержку тем хозяйствующим субъектам, которые нуждались в проведении большого объема ремонтных работ, но не имели для этого достаточного количества собственных денежных средств. Предприятиям разрешалось расходовать часть амортизационного фонда, предназначенную для проведения капитального ремонта, на покупку новых средств труда, когда это было более выгодным по сравнению с осуществлением ремонтных работ. Это давало возможность своевременно обновлять парк основного оборудования, совершенствовать его видовую, технологическую и возрастную структуру.

С переходом РФ на рыночные рельсы амортизационный фонд перестал выполнять свое целевое назначение - расширенное воспроизводство основного капитала, так как с 1992 года формирование такого фонда законодательно не регламентируется. В связи с кризисными явлениями в российской экономике, нехваткой финансовых ресурсов, наличием большого количества неплатежей средства амортизационного фонда обезличены и направляются преимущественно на текущие нужды предприятий. Различного рода ремонты оборудования проводятся из средств ремонтного фонда, формирование и использование которого определяются руководством организаций.

В настоящее время хозяйствующие субъекты обладают полной самостоятельностью в части определения направлений использования накопленных амортизационных отчислений, поступающих в составе выручки от реализации на расчетный счет организации. Поэтому расходование сумм амортизации зачастую не носит целевого характера.

Инновационное развитие промышленных предприятий, оснащение их современным высокопроизводительным оборудованием, разработка нанотехнологий, повышение качественных показателей работы требуют значительных финансовых вложений.

В настоящее время наибольший удельный вес в структуре инвестиций в основной капитал на отечественных предприятиях составляют заемные средства. Это иллюстрирует Табл. 4.

Табл. 4. Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования на предприятиях РФ, %

	Годы				
	2005	2006	2007	2008	2009
Инвестиции в основной капитал - всего	100	100	100	100	100
в том числе:					
собственные средства	44,5	42,1	40,4	39,5	37,1
привлеченные средства	55,5	57,9	59,6	60,5	62,9

Как видно, доля собственных средств организаций в структуре капиталовложений сокращается, что объясняется как уменьшением объема чистой прибыли, направляемой на реинвестирование, так и использованием суммы накопленной амортизации не по целевому назначению.

Доля амортизационных отчислений в структуре капитальных вложений на предприятиях РФ и Самарской области также снижается (Табл. 5).

Табл. 5. Доля амортизационных отчислений в структуре инвестиций в основные фонды, %

	Годы				
	2005	2006	2007	2008	2009
Российская Федерация	20,9	19,2	17,6	17,3	18,2
Самарская область	35,4	28,9	27,9	25,7	22,5

Очевидно, что эффективное функционирование и дальнейшее развитие промышленных предприятий поставлены в зависимость от привлекаемых со стороны финансовых ресурсов. Реализация любых инвестиционных проектов ставится под сомнение из-за отсутствия необходимого объема собственных денежных средств, а привлечение долгосрочных кредитов может позволить себе не каждое предприятие, гарантируя их платность, возвратность и обеспеченность. Кроме того, средние ставки по кредитам для хозяйствующих субъектов остаются достаточно высокими (выше, чем во всех странах мира, кроме Бразилии и Индии), что еще более затрудняет их привлечение.

Динамика средних ставок по кредитам в РФ представлена в Табл. 6.

Табл. 6. Средняя ставка по кредитам в РФ, %

	Годы				
	2005	2006	2007	2008	2009
Значение показателя	10,68	10,43	10,03	12,6	13,6

И это только средняя величина процентной ставки. Поэтому у предприятий возникает потребность в ускоренном накоплении собственных денежных средств на осуществление инвестиций в обновление технологического оборудования как важнейший элемент материально-технической базы.

Воплощение в жизнь любых инвестиционных проектов, тем более связанных с приобретением современного дорогостоящего оборудования, требует консолидации большого объема денежных средств из различных источников. При этом более эффективным для предприятия будет повышение доли собственных финансовых ресурсов в структуре инвестиций, что позволит снизить риск невозврата кредиторской задолженности и сэкономить деньги, которые были бы уплачены сверх суммы кредита. Именно здесь важную роль играет амортизационный фонд, средства которого в полном объеме могут и должны быть использованы на инвестиционные цели [7, с. 42-45].

Проведем расчет величины амортизационного фонда при использовании различных методов амортизации с учетом рекомендованных автором статьи сроков полезного использования токарного, сверлильного и фрезерного оборудования на предприятии ОАО «Волгабурмаш» (установление амортизационного периода в пределах 5-7 лет обосновано проведенными расчетами, исходя из которых станки токарной, сверлильной и фрезерной групп не перешли границу срока эксплуатации в 7 лет) [6, с. 53-60].

Открытое акционерное общество «Волгабурмаш» является крупнейшим представителем отечественного машиностроения. Многие десятилетия волжские буровые долота находятся на вооружении нефтегазодобывающей отрасли страны. Мощный технологический потенциал и высокая квалификация персонала позволяют решать сложнейшие задачи обеспечения добывающих предприятий буровым инструментом и оборудованием. С каждым годом увеличивается производство долот для горнорудных предприятий, успешно вытесняя конкурентов из потенциально богатого сектора. Продукция предприятия прошла сертификацию качества в Международной организации по стандартизации и в Американском нефтяном институте. Уровень качества и конкурентоспособности, ежегодно подтверждаемый этими организациями, позволяет обеспечивать не только отечественный рынок долот, но и отправлять значительную часть продукции (до 27% годового объема производства) в ближнее и дальнее зарубежье. ОАО «Волгабурмаш» в настоящее время выпускает более 350 типоразмеров долот для различных видов бурения, с любыми видами вооружения шарошек для разрушения пород (от самых мягких до очень крепких), с любыми типами опор и вариантами их герметизации. В 2001 году освоено изготовление алмазных долот со стальным корпусом, армированными синтетическими алмазными зубками, для бурения вертикальных, наклонно-направленных, горизонтальных нефтяных и газовых скважин.

Наименование амортизируемого технологического оборудования ОАО «Волгабурмаш» представлено в Табл. 7.

Табл. 7. Амортизируемое технологическое оборудование на ОАО «Волгабурмаш»

Наименование оборудования	Балансовая стоимость, руб.	Количество установленных единиц
Станок токарный горизонтальный SPU 20 CNC	550 723	1
Станок токарный полуавтоматический с ЧПУ SPU 20 CNC	879 535	3
Токарный полуавтоматический станок с ЧПУ SPU 20/A	784 526	1
Станок токарный полуавтоматический с ЧПУ SPU 40 CNC	1 158 665	10
Токарно-карусельный станок ТВ63МФ4	7 959 418	1
Вертикально-токарный станок TV 650/4 «DANOBAT» с ЧПУ	5 041 793	1
Вертикальный токарный станок TV 800/4	18 482 988	1
Вертикальный токарный станок TV 650/4	14 693 442	1
Токарный полуавтомат «DANOBAT TV» 650/4	22 420 187	1
Токарный полуавтомат MNC 1000	47 837 487	1
Итого	131 995 819	21

Определим сумму амортизационного фонда в случае использования линейного метода амортизации, предусмотренного в учетной политике предприятия ОАО «Волгабурмаш». Амортизационный период, установленный для данного оборудования, равен 10 годам, то есть максимальной величине в пределах вилки значений для пятой амортизационной группы. Результаты расчетов отражены в Табл. 8.

Табл. 8. Динамика амортизационного фонда при использовании равномерного метода амортизации, тыс. руб.

Наименование оборудования	Год использования оборудования									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
SPU 20 CNC	55,1	55,1	55,1	55,1	55,1	55,1	55,1	55,1	55,1	55,1
SPU 20 CNC с ЧПУ	263,9	263,9	263,9	263,9	263,9	263,9	263,9	263,9	263,9	263,9
SPU 20/A	78,5	78,5	78,5	78,5	78,5	78,5	78,5	78,5	78,5	78,5
SPU 40 CNC	1 158,7	1 158,7	1 158,7	1 158,7	1 158,7	1 158,7	1 158,7	1 158,7	1 158,7	1 158,7
ТВ63МФ4	795,9	795,9	795,9	795,9	795,9	795,9	795,9	795,9	795,9	795,9
«DANOBAT»	504,2	504,2	504,2	504,2	504,2	504,2	504,2	504,2	504,2	504,2
TV 800/4	1 848,3	1 848,3	1 848,3	1 848,3	1 848,3	1 848,3	1 848,3	1 848,3	1 848,3	1 848,3
TV 650/4	1 469,3	1 469,3	1 469,3	1 469,3	1 469,3	1 469,3	1 469,3	1 469,3	1 469,3	1 469,3
«DANOBAT TV»	2 242	2 242	2 242	2 242	2 242	2 242	2 242	2 242	2 242	2 242
MNC 1000	4 783,7	4 783,7	4 783,7	4 783,7	4 783,7	4 783,7	4 783,7	4 783,7	4 783,7	4 783,7
Всего	13199,6	13199,6	13199,6	13199,6	13199,6	13199,6	13199,6	13199,6	13199,6	13199,6

Как показывают расчеты, метод суммы чисел лет обеспечивает наибольшую скорость аккумуляции инвестиционных ресурсов. Так, за первую половину амортизационного периода экономический эффект от применения данного метода по сравнению с линейным составляет 30362 тыс. руб.

Учитывая специфику использования амортизационного фонда на российских предприятиях машиностроения, которая подтверждается статистическими данными, согласно которым доля амортизационных отчислений в структуре инвестиций в основной капитал составляет в среднем 29%, получаем, что реально сумма амортизации в инвестициях для данного предприятия составит около 38279 тыс. руб.

По оценке автора статьи, объем финансовых ресурсов, необходимых ОАО «Волгабурмаш» для обновления парка машин и оборудования, составляет 63981 тыс. руб.

Табл. 9. Динамика амортизационного фонда при использовании метода суммы чисел лет, тыс. руб.

Наименование оборудования	Год использования оборудования									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
SPU 20 CNC	99,13	88,12	82,61	71,59	60,58	55,07	38,55	27,54	22,03	5,51
SPU 20 CNC с ЧПУ	474,96	422,19	395,79	343,02	290,25	263,85	184,71	131,94	105,54	26,4
SPU 20/A	141,22	125,52	117,68	101,99	86,3	78,45	54,92	39,23	31,38	7,85
SPU 40 CNC	2 085,6	1 853,9	1 738	1 506,3	1 274,5	1 158,7	811,1	579,3	463,5	115,9
ТВ63МФ4	1 432,7	1 273,5	1 193,9	1 034,7	875,54	795,94	557,16	397,97	318,38	79,59
«DANOBAT»	907,52	806,69	756,27	655,43	554,6	504,18	352,93	252,09	201,67	50,42
TV 800/4	3 326,9	2 957,3	2 772,5	2 402,8	2 033,1	1 848,3	1 293,8	924,15	739,32	184,83
TV 650/4	2 644,8	2 351	2 204	1 910,2	1 616,3	1 469,3	1 028,5	734,67	587,74	146,9
«DANOBAT TV»	4 035,6	3 587,2	3 363	2 914,6	2 466,2	2 242	1 569,4	1 121	896,81	224,2
MNC 1000	8 610,8	7 654	7 175,6	6 218,9	5 262,1	4 783,8	3 348,6	2 391,9	1 913,5	478,38
Всего	23759,2	21119,4	19799,4	17159,5	14519,5	13199,6	9239,7	6599,8	5279,9	1 320

Если взять за основу сценарий, характерный для большинства машиностроительных предприятий РФ, то получается, что для обновления технологического парка потребуется около 17 лет. Причем, к этому времени активная часть производственных фондов, занятая изготовлением продукции в настоящее время, будет изношена на 100%. А если учесть, что доля амортизации в общей структуре инвестиций имеет тенденцию к снижению, то ситуация к моменту износа действующего парка оборудования окажется катастрофической. Это уже сегодня ставит под сомнение переход отечественной экономики на инновационный уровень развития.

Ниже представлены результаты расчетов амортизационного фонда линейным методом амортизации и методом суммы чисел лет при использовании обоснованных автором новых амортизационных периодов.

Срок полезного использования, рассчитанный для токарного, сверлильного и фрезерного оборудования, оказался равным значению в пределах от 5 до 7 лет. Для расчетов используем среднее значение, то есть 6 лет. Полученные результаты представим соответственно в Табл. 10 и 11.

Табл. 10. Динамика амортизационного фонда при использовании равномерного метода в пределах нового амортизационного периода, тыс. руб.

Наименование оборудования	Год использования оборудования					
	1	2	3	4	5	6
SPU 20 CNC	91,42	91,42	91,42	91,42	91,42	91,42
SPU 20 CNC с ЧПУ	438	438	438	438	438	438
SPU 20/A	130,23	130,23	130,23	130,23	130,23	130,23
SPU 40 CNC	1 923,38	1 923,38	1 923,38	1 923,38	1 923,38	1 923,38
ТВ63МФ4	1 321,26	1 321,26	1 321,26	1 321,26	1 321,26	1 321,26
«DANOBAT»	836,94	836,94	836,94	836,94	836,94	836,94
TV 800/4	3 068,18	3 068,18	3 068,18	3 068,18	3 068,18	3 068,18
TV 650/4	2 439,11	2 439,11	2 439,11	2 439,11	2 439,11	2 439,11
«DANOBAT TV»	3 721,75	3 721,75	3 721,75	3 721,75	3 721,75	3 721,75
MNC 1000	7 941	7 941	7 941	7 941	7 941	7 941
Всего	21 911,27	21 911,27	21 911,27	21 911,27	21 911,27	21 911,27

Исходя из полученных результатов, рассчитаем величину реального амортизационного фонда, который будет инвестирован в обновление технологического оборудования. По оценке автора, эта сумма составит 38279 тыс. руб. Это соответствует сумме, полученной при существующей системе амортизации на ОАО «Волгабурмаш», но данные средства будут возмещены за 6 лет, что сократит время обновления всего изношенного технологического парка до 10 лет.

Рассчитаем величину реального амортизационного фонда при использовании метода суммы чисел лет.

Табл. 11. Динамика амортизационного фонда при использовании метода суммы чисел лет в пределах нового амортизационного периода, тыс. руб.

Наименование оборудования	Год использования оборудования					
	1	2	3	4	5	6
SPU 20 CNC	154,2	132,17	104,64	77,1	55,07	27,54
SPU 20 CNC с ЧПУ	738,81	633,27	501,34	369,41	263,86	131,9
SPU 20/A	219,67	188,29	149,06	109,83	78,45	39,23
SPU 40 CNC	3 244,26	2 780,8	2 201,46	1 622,13	1 158,7	579,33
ТВ63МФ4	2 228,64	1 910,26	1 512,29	1 114,32	795,94	397,97
«DANOBAT»	1 411,7	1 210,03	957,94	705,85	504,18	252,1
TV 800/4	5 175,24	4 435,92	3 511,77	2 587,62	1 848,3	924,15
TV 650/4	4 114,16	3 526,43	2 791,75	2 057,1	1 469,34	734,67
«DANOBAT TV»	6 277,65	5 380,85	4 259,84	3 138,83	2 242,02	1 121
MNC 1000	13 394,5	11 481	9 089,12	6 697,25	4 783,75	2 391,87
Всего	36 958,83	31 679,02	25 079,21	18 479,44	13 199,61	6 599,76

Результаты расчетов позволяют определить сумму реального амортизационного фонда для обновления машинного парка на ОАО «Волгабурмаш». В данном случае она так же равна 38279 тыс. руб.

Как видно, при использовании новых сроков эксплуатации сокращается период возмещения средств, авансированных в технологическое оборудование. Что касается применения в данном случае метода суммы чисел лет, то его использование приносит предприятию денежные средства в размере 32 537 тыс. руб. за первые четыре года амортизационного периода; при линейном же методе амортизации эта сумма составит 31771 тыс. руб. за пять лет. Исходя из этого, экономический эффект от применения ускоренной амортизации составляет 766 тыс. руб. плюс один год амортизационного срока, в который предприятие может инвестировать деньги на покупку новых основных средств.

Проведенные выше расчеты позволяют сформулировать для ОАО «Волгабурмаш» следующие альтернативы формирования амортизационного фонда, которые представлены в Табл. 12.

Как видим, наиболее эффективным является использование четвертой альтернативы, то есть применение метода суммы чисел лет с амортизационным периодом, равным 6 годам.

По оценке ряда специалистов, если бы амортизационный фонд, начисляемый предприятиями РФ, был использован по целевому назначению, то весь объем планируемых капитальных вложений был бы профинансирован без привлечения прибыли и заемных средств.

Данная оценка справедлива и для анализируемого в работе предприятия, так как при использовании начисленной амортизации в полном объеме на инвестиционные цели обновление всего парка технологического оборудования можно осуществить за счет этого источника (Табл. 13).

Табл. 12. *Альтернативы формирования реального амортизационного фонда на ОАО «Волгабурмаш»*

Наименование альтернативы	Величина амортизационного периода, лет	Размер реального амортизационного фонда, тыс. руб.	Сумма, необходимая для обновления технологического парка, тыс. руб.	Ожидаемый срок обновления оборудования, лет
Линейный метод	10	38 279	63 981	17
Метод суммы лет	10	38 279	63 981	17
Линейный метод	6	38 279	63 981	10
Метод суммы лет	6	38 279	63 981	10

Табл. 13. *Альтернативы формирования амортизационного фонда при условии его полного использования на обновление технологического оборудования на ОАО «Волгабурмаш»*

Наименование альтернативы	Величина амортизационного периода, лет	Размер реального амортизационного фонда, тыс. руб.	Сумма, необходимая для обновления технологического парка, тыс. руб.	Ожидаемый срок обновления оборудования, лет
Линейный метод	10	65 998	63 981	5
Метод суммы лет	10	64 678	63 981	3
Линейный метод	6	65 734	63 981	3
Метод суммы лет	6	68 638	63 981	2

Как видно из Табл. 13, и линейный, и ускоренный методы обеспечивают накопление необходимого объема финансовых ресурсов для обновления оборудования в пределах амортизационного периода.

Значение амортизационного фонда как собственного надежного источника расширенного воспроизводства нельзя переоценить. В современных условиях каждое производственное предприятие должно ориентироваться на выпуск продукции в большем объеме и лучшего качества, что невозможно без создания современного парка рабочих машин. Приобретение новых средств труда связано с большими финансовыми затратами, которые могут оказаться не под силу многим предприятиям. Поэтому амортизационный фонд должен стать серьезным подспорьем таким источникам финансирования инвестиций в основные фонды, как чистая прибыль и заемные средства.

Список литературы

1. Амосов А. О предпосылках устойчивого экономического роста // Экономист. 2005. № 10.
2. Балацкий Е., Забелин О. Инструменты амортизационной политики в системе регулирования промышленных инноваций // Общество и экономика. 2005. № 5.
3. Бреусов Ю. Г. Проблемы воспроизводства основных фондов промышленных предприятий // Проблемы и перспективы социально-экономического развития Самарской области: мат. регион. н.-пр. конф. Самара: СамВен, 1997. Т. I.
4. Бреусов Ю. Г. Проблемы формирования материально-технической базы экономического роста // Перспективы роста российской экономики: межвуз. сб. науч. ст. / под ред. Ю. Г. Бреусова. Самара: Самарский университет, 2006.
5. Клинов В. Современные тенденции развития машиностроения // Вопросы экономики. 2006. № 9.
6. Сафронов Е. Г. Методы обоснования периода эффективной амортизации технологического оборудования в машиностроении // Вестн. Самар. гос. экон. ун-та. 2010. № 8.
7. Сафронов Е. Г. О роли амортизационного фонда в инвестировании капитальных вложений // Наука, бизнес, образование '2010: материалы Международной научно-практической конференции. Самара: СамГТУ, 2010.
8. Татарских Б. Я. Приоритеты инвестирования в развитии промышленности региона // Проблемы и перспективы социально-экономического развития Самарской области: мат. регион. н.-пр. конф. Самара: СамВен, 1997. Т. I.
9. Цибарева М. Е. Устойчивость предприятия в системе рыночных отношений // Перспективы роста российской экономики: межвуз. сб. науч. ст. / под ред. Ю. Г. Бреусова. Самара: Самарский университет, 2006.
10. Ширококов А. С. Стратегия инновационной подготовки Удмуртии к вступлению в ВТО. Ижевск: КнигоГрад, 2009. 84 с.