

Дьяков Иван Федорович

**ВЕРоятностная оценка оптимизационной задачи на стадии проектирования
автомобиля**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2011/7/11.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2011. № 7 (50). С. 45-47. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2011/7/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 629.113

Иван Федорович Дьяков

Ульяновский государственный технический университет

ВЕРОЯТНОСТНАЯ ОЦЕНКА ОПТИМИЗАЦИОННОЙ ЗАДАЧИ НА СТАДИИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ АВТОМОБИЛЯ[©]

Вероятностный метод оценки оптимизационной задачи включает в систему ограничений комплекс эксплуатационных свойств, которые заложены на стадии проектирования автомобиля и использованы при рассмотрении их связей, входящих в математическую модель в виде элементов мультиграфа. Значения этих элементов определяют состояние стационарного режима эксплуатации автомобиля за определенный период времени, когда вероятность безотказной работы $P_i(t)$ при соблюдении периодичности технического обслуживания и нагрузочные режимы (коэффициенты использования грузоподъемности и пробега) уже не зависят от времени перехода из исправного состояния в неисправное. Если значение случайного процесса в некоторый момент времени зависит только от предыдущего значения (частота отказов), представляемого в виде дискретного состояния непрерывно во времени, то его описывают цепью Маркова с целью получения устойчивого значения рассматриваемого потока отказов в виде случайной функции.

Результаты решения цепи Маркова дают возможность провести исследования по обобщенным моделям транспортных средств, что позволит оценить их по конструктивным, технологическим, дорожным, экологическим и эргономическим показателям.

Предлагаемые методы расчета можно применять полностью или частично при проектировании новых или при модернизации и исследовании существующих автомобилей. Известны два подхода к построению дискретной модели случайной функции:

1) физический, когда соотношения между входными и выходными элементами определяют из анализа технологических процессов в эксплуатационном режиме и при построении физической модели, в этом случае алгоритм нахождения некоторой вероятности безотказной работы $P(t)$ рассматривают с заданной точностью $\epsilon = 0,01$, а модели исходов выражают в виде $y=f(x)$;

2) статистический, когда можно сочетать физические и экспериментально-статистические методы построения модели.

Случайные значения показателей (последовательность отказов x_0, \dots, x_n) можно представить в виде факторов, которые могут принимать различные случайные значения. Зависимости между первоначальными значениями вероятности безотказной работы (начальный период эксплуатации автомобиля) $P_0(s)$ и соответствующими переходными значениями вероятности рассматриваются в пределах области s (гарантийной наработки до и после проведения ремонта). В результате поиска можно найти такие показатели (параметры), которые обеспечивают $\max P_i(s + \Delta s) - P_i(s)$. Это достигается многошаговой итерационной процедурой. Далее можно подсчитать вероятность перехода состояний исправного автомобиля к отказам, т. е. $x_i \rightarrow x_j$.

Поток перехода автомобиля из исправного состояния в неисправное за определенный промежуток времени выражаем через его интенсивность отказов $\lambda_{ij}(t)$; интенсивность восстановления работоспособности автомобиля обозначим $\mu_i(t)$. Тогда в рассматриваемой задаче потоки событий отказов являются пуассоновскими. При анализе случайных эксплуатационных показателей, входящих в целевую функцию, представляющую собой отношение функции удельных затрат Z_i на техническое обслуживание и текущий ремонт автомобиля к производительности W в виде $f(w) = \sum Z_i / W \rightarrow \min$, изменяющихся в течение определенного времени дискретно. Здесь важную роль играют вероятности состояний $P_{ij}(t)$ в установившемся режиме нагружения автомобиля. Вероятности $P_{ij}(t)$ на k -м шаге считаются непереходными. Если на k -м шаге система $P_{ij}(k)$ задержится (останется) в исправном состоянии x_i , то переходные вероятности $P_{ij}(k)$ записывают в виде квадратной матрицы, размерность которой приведена в виде

$$P_{ij}(k) = \begin{vmatrix} p_{11}(t) & p_{12}(k) & \dots & p_{1j}(k) \\ p_{21}(k) & p_{22}(t) & \dots & p_{2j}(k) \\ \cdot & \cdot & \dots & \cdot \\ p_{n1}(k) & p_{n2}(k) & \dots & p_{nn}(t) \end{vmatrix} \quad (1)$$

По главной диагонали матрицы (1) стоят вероятности задержки системы в состоянии x_j , ($j = 1, 2, \dots, n$) на k -м шаге. На каждом шаге вероятность безотказной работы автомобиля может находиться только в одном из состояний и для любой i -й строки матрицы сумма всех стоящих в ней вероятностей равна единице. При нахождении вероятностей безотказной работы автомобиля марковской цепью на k -м шаге $P_j(k)$ ($k = 1, 2, \dots, n$) удобно использовать в виде размеченного графа состояний системы x , где возле каждой стрелки, ведущей из состояния системы x_i в состояние x_j , поставлена P_i . Вероятности задержки на размеченном графе не проставляют, а получают дополнением до единицы суммы вероятностей, стоящих у всех стрелок, ведущих из данного состояния. Граф, описывающий состояние неровности дороги S_0 , интенсивность отказов S_1 , среднюю скорость движения S_2 , колебания поддресоренной массы S_3 и возникновение напряжений в элементах рамы автомобиля S_4 , коэффициенты использования пробега S_5 и грузоподъемности S_6 , вероятность безотказной работы S_7 , влияющая на суммарные затраты средств при эксплуатации и ремонте $\sum Z$, а параметры S_2, S_5, S_6 - на производительность, отношение которых характеризует критерий оптимальности в сфере эксплуатации.

Таким образом, представленный граф обеспечивает поиск глобального минимума критерия оптимальности с учетом комплекса эксплуатационных свойств автомобиля.

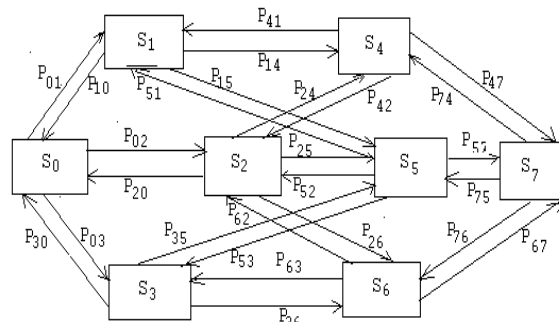


Рис. Граф размеченных режимов нагружения автомобиля

Решения вероятностных задач оптимизации рассмотрены в работах [2; 3]. Применение теории случайных процессов к исследованию характеристик машин и конструкций в комплексном виде изложено в работе [1]. При решении оптимизационной задачи используем определенный метод оптимизации и проверяем на устойчивость. Проверка осуществляется по изменению функционала от количества итераций. Если получаем несколько глобальных минимумов, то выбранный метод оптимизации не приемлем для решения данной задачи, в этом случае необходимо использовать другой метод, пока не будет обеспечен единый глобальный минимум.

Если начальное распределение вероятности равно $\sum_{i=1}^n P_i(0) = 1$, то условия ограничения в матрице

(1) можно не задавать вероятности задержки, а получать их, дополняя до единицы суммы всех остальных

членов строки $P_{ij}(k) = \sum_{i=1}^n P_{ij}(k)$. В дальнейшем при рассмотрении стационарных (установившихся) режимов

предполагается, что условия существования финальных вероятностей выполнимы и пределы $P_i = \lim_{k \rightarrow \infty} P_i(k)$, ($i = 1, 2, \dots, n$) существуют и не зависят от начальных условий; тогда

$\sum_{i=1}^n [P_i(P_{ij}) + P_j(P_{ij} - 1)] = 0$ ($j = 1, 2, \dots, n$). Такая система уравнений имеет бесчисленное множество решений.

В рассматриваемом случае решение становится единственным, если добавить к системе нормированное ус-

ловие $\sum_{i=1}^n P_i = 1$. Это однозначно определяет финальные вероятности безотказной работы автомобиля

P_1, P_2, \dots, P_n , дающие в сумме единицу. Так как суммарный поток изменения отказов, связанных выражени-

ем $\sum_{i=1}^n P_i(t)$ условная вероятность безотказной работы за время Δt равна $1 - \sum_{j=1}^n P_j(t)\Delta t$. Тогда вероятность

изменения значения x_i

$$P(x) = P_i(t) \left[1 - \sum_{j=1}^n P_j(t)\Delta t \right],$$

производная от $P_i(t)$ по t

$$\frac{dP_i}{dt} = \sum_{j=1}^n P_j(t) \lambda_{ji} - P_i(t) \sum_{j=1}^n \lambda_{ij}(t)$$

Таким образом, для вероятностей отказов $P_i(t)$ получим систему обыкновенных дифференциальных уравнений Колмогорова. Для исследования эксплуатационных факторов использован марковский случайный процесс. При этом необходимо иметь:

- 1) матрицу интенсивностей отказов $\| \lambda_{ij}(t) \|$ или размеченный мультиграф постоянных показателей;
- 2) начальные условия $\sum_{i=1}^n P_i(0) = 0$.

Тогда все интенсивности отказов записывают в виде матрицы $\| \lambda_{ij}(t) \|$. По главной диагонали этой матрицы стоят нули, а на пересечении i -й строки и j -го столбца стоит функция $\lambda_{ij}(t)$ – интенсивность пуассоновского потока отказов. Чтобы марковский процесс был однородным, нужно все потоки событий, переводящие систему из одного состояния в другое, были стационарными пуассоновскими, представленными в виде матрицы

$$\| \lambda_{ij}(t) \| = \begin{bmatrix} 0 & \lambda_{12}(t) & \dots & \lambda_{1n}(t) \\ \lambda_{21}(t) & 0 & \dots & \lambda_{2n}(t) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \lambda_{n1}(t) & \lambda_{n2}(t) & \dots & 0 \end{bmatrix} \leq [\lambda_{ij}(t)] \quad (2)$$

где $[\lambda_{ij}(t)]$ – допустимое значение интенсивности отказов.

Матрицу интенсивностей (2) удобно иллюстрировать с помощью размеченного графа состояний. В задачах, связанных с определением устойчивости решения, следует:

- 1) задаться шагом итерации, настолько малым, чтобы был практически возможен только переход системы в соседнее состояние, а не в одно из других, и чтобы ни в одном из пуассоновских потоков, действующих на систему, практически не могло появиться более одного события;
- 2) подсчитать для каждой пары состояний (x_i, x_j) , между которыми может иметь место переход $x_i \rightarrow x_j$, переходную вероятность;
- 3) составить матрицу $x_i \rightarrow x_j$ этих переходных вероятностей, далее пронумеровать шаги и найти все вероятности.

Связи элементов (показателей) обобщенной модели рассмотрены аналитически методом дискретного анализа. Модели потока отказов позволяют корректировать периодичность и трудоемкость проведения технического обслуживания, и расход запасных частей. По данному критерию оптимальность можно оценить эффективность использования и качества транспортных средств.

Список литературы

1. Гусев А. С. Вероятностные методы в механике машин и конструкций. М.: МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2009. 223 с.
2. Дьяков И. Ф., Денисов А. В. Прикладное оптимальное проектирование в автомобилестроении. Ульяновск: УлГТУ, 2005. 278 с.
3. Дьяков И. Ф., Садриев Р. М. Прогнозирование ресурса деталей автотранспортных средств. Ульяновск: УлГТУ, 2008. 166 с.

УДК 519.6

Нина Ивановна Костюкова

Институт вычислительной математики и математической геофизики СО РАН

МЕТОДЫ ОБНАРУЖЕНИЯ ВИРУСОВ[©]

Определение

Компьютерный вирус - разновидность компьютерной программы, отличительной особенностью которой является способность к размножению (саморепликация). В дополнение к этому он может повреждать