Мёдова Надежда Николаевна

АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ХАРАКТЕР ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДОВ П. П. БЛОНСКОГО КАК ОСНОВА КОМПЛЕКСНОГО ПОДХОДА К ВСЕСТОРОННЕМУ РАЗВИТИЮ ЛИЧНОСТИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2011/7/32.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2011. № 7 (50). С. 116-117. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2011/7/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 373.091

Надежда Николаевна Мёдова
Лискинский техникум железнодорожного транспорта
(филиал) Ростовского государственного университета путей сообщения

АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ХАРАКТЕР ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДОВ П. П. БЛОНСКОГО КАК ОСНОВА КОМПЛЕКСНОГО ПОДХОДА К ВСЕСТОРОННЕМУ РАЗВИТИЮ ЛИЧНОСТИ©

Повышенный интерес в современном образовательном пространстве к педагогической антропологии является закономерным явлением, которое во многом обосновывается необходимостью обращения к основам человекознания, как определяющему принципу обоснования педагогической науки.

Педагогическая антропология, как наука, имеющая цель сформировать комплексное, интегрированное знание о личности воспитуемого, имела большое распространение в 20-е-30-е годы прошлого столетия, когда проблема всестороннего развития личности и методов достижения этого педагогического идеала бала определяющей доктриной, социальным заказом общества и государства.

В частности, на развитие педагогики этого периода большое влияние оказал Павел Петрович Блонский (1884-1941), известный педагог, психолог, педолог, который был одним из лидеров антропологического направления в педагогике своего времени. Он считал, что цель воспитания не может быть чем-то внешним, авторитарно заданным, а должна соответствовать природе ребенка. Воспитание - это развитие естественных потенций растущего человека, основанное на определенных закономерностях детской психики, соматических структур организма. Базовыми провозглашались культурные ценности, побуждающие истинно человеческое, специфически человеческое развитие воспитанника, в чем, по его мнению, и состояло главное значение науки, искусства, морали.

Антропологический подход был основным принципом, который Павел Петрович Блонский полностью воспринял, в частности находясь под влиянием К. Д. Ушинского, и разрабатывал на протяжении всей жизни. Его работа «Место К. Д. Ушинского в истории русской педагогики» [4, с. 92-102], которая была напечатана в «Педагогическом листке» (журнале для воспитателей и народных учителей) в 1915 году, показывает интерес П. П. Блонского к занятиям психологией и логикой, в статье также отражено значение этих знаний на развитие педагогической науки. Необходимость комплексного подхода объясняется тем, что прежде чем воспитывать человека, необходимо изучить во всех проявлениях его природы со специальным приложением к его воспитанию. Ушинский, который развивал идеи антропологического подхода и даже настаивал на создании не педагогических, а именно антропологических факультетов, считал, что идя таким путем, воспитание сможет в дальнейшем широко раздвинуть пределы человеческих сил, как духовных, так и физических. Это в полной мере соответствует идее всестороннего развития личности, которую старался воплотить в своей педагогической деятельности П. П. Блонский.

Исследования Блонского, направленные на разностороннее развитие личности ребенка (умственное, нравственное, эстетическое, трудовое), основывались на двух главных принципах: идее развития и целостном подходе к изучению ребенка. Он попытался дать полную картину жизни ребенка, рассматривая его как «естественное целое». Но, он справедливо полагал, что, не имея в обществе соответствующей государственной и социальной организации, способной обеспечить реализацию этих принципов в воспитании подрастающего поколения, невозможен социальный прогресс, невозможно то развитие, генетически присущее как отдельному человеку, так и обществу как социальному организму. Поэтому проблема становление новой школы, реформа системы народного образования, а вместе с ней и науки, являлась одним из главных направлений антропологической педагогики П. П. Блонского, в центре которой находится личность и её всестороннее развитие.

В формирующейся образовательной среде дидактические проблемы не должны решаться в отрыве от воспитательной концепции. В той же мере как педагогика в школе должна идти рука об руку с психологией. Только такое понимание и постановка образовательных задач позволит приблизить знаниевую и воспитательную составляющие школы к ребёнку. Поэтому, одним из принципов построения новой школы, согласно взглядам П. П. Блонского, является принцип педагогического стимулирования, который являлся, по его мнению, основой социокультурного формирования индивида. «Тот, кто организует стимулы развития, - отмечает П. П. Блонский, - воздействует на само развитие, т.е. воспитывает» [3, с. 43]. Характеристикой этой концепции стало представление о ребёнке не только как об объекте, но и как о субъекте воспитания и обучения. Эти положения легли в основу теории педагогического стимулирования, разработанную П. П. Блонским. Она представляет особый интерес в том аспекте, что Павел Петрович осознавал невозможность перестройки природы человека, формирования «нового человека», оторванного от своих историко-эволюционных корней, лишённого российского менталитета [6], и тем не менее педагогическая наука даёт немало мотивационных приёмов, способствующих развитию личности. Главным стимулирующим фактором, побуждающим познавательный интерес, в рассматриваемой теории выступало содержание образования. Закономерно то, что заинтересованный учащийся спонтанно включался в изучение образовательного

© Мёдова Н. Н., 2011

материала, без принуждения и жёсткой установки. Педагогические стимулы должны быть нацелены на конкретного человека, а не абстрактное представление о нём, что их применение предполагает знание противоречий и сложностей процесса личностного развития. Поэтому теория стимулов в педагогической деятельности разрабатывалась П. П. Блонским не только в рамках антропологического направления, но и в педологических и психологических работах учёного.

В качестве психологического обоснования программы реформы образования выступала идея о том, что: «важна не цель, но сам путь, важно не получение результата, но установление подходов к нему. Важно только то, чтобы школа обратила исключительное внимание на совершенствование ребёнка, как познавателя причинных связей между явлениями; до каких же пределов это совершенствование может быть доведено, зависит уже не от нашего желания, но от сил самого ребёнка» [1, с. 55].

Антропологические взгляды П. П. Блонского основываются на необходимости гармоничного сочетания различных воздействий, обеспечивающих полноценное умственное, нравственное, эстетическое и физическое развитие подрастающих поколений, где особое значение он предавал трудовому воспитанию и политехническому образованию. Содержание обучения в политехнической школе он мыслил как синтез гуманитарного и естественнонаучного образования, направленного, в конечном счете, на формирование четкого философского мировоззрения.

П. П. Блонский совершенно правильно указывает, что «не профессиональная школа, специализирующая подростка в определённой фиксированной профессии, но политехническая школа, дающая всестороннее научно - индустриальное образование, является современной школой. И такая школа гарантирует своим воспитанникам, в качестве конечного результата, равное приобщение к миру современной культуры» [2, с. 226]. Учащимся надо дать глубокие знания о природе, обществе и мышлении с учётом того, что учебный предмет должен рассматриваться с точки зрения подготовки школьников к трудовой деятельности, развивая их общеобразовательные и политехнические знания.

С этих позиций Блонский разрабатывал основы педагогического образования, которые реализовывались в деятельности управляемой им Академии социального воспитания. Предлагалась поэтапная подготовка учителя, которая включала сначала «общее воспитание и образование, потом педагогическое и только потом специальное изучение предмета и методики его преподавания» [5]. Подчеркивалось значение психологических знаний для учителя, педагогической практики, а также использование исследовательских, дискуссионных форм обучения студентам, воспитанию у них готовности к профессиональному самосовершенствованию, так необходимых профессии учителя.

Таким образом, анализируя педагогическое наследие П. П. Блонского, а в особенности его ранние труды до 1924 года, можно констатировать, что именно антропологический подход, внимание к личности ребёнка, субъект - субъектные отношения учителя и ученика являлись основой его теоретической и практической деятельности, имеющей целью всестороннее развитие личности.

Список литературы

1. **Блонский П. П.** Задачи и методы народной школы // Избранные педагогические произведения. М., 1961. С. 102.
2. **Блонский П. П.** Избранные педагогические произведения. М., 1961. С. 226-227.
3. **Блонский П. П.** Курс педагогики: введение в воспитание ребёнка. М., 1916.
4. **Блонский П. П.** Место К. Д. Ушинского в истории русской педагогики // Педагогический листок: журнал для воспитателей и народных учителей. 1915. Кн. 2. С. 92-102.
5. **Личный архив П. П. Блонского** // Научный архив Российской академии образования. Ф. 112. Воспоминания: рукопись.
6. **Пряникова В. Г.** Антрополого-гуманистическое направление в отечественной педагогике (20-е-30-е гг. XX века) // Педагогика. 1995. № 2. С. 88-91.

УДК 37.012«19»

Евгений Аркадьевич Михайлычев, Максим Евгеньевич Солнышков
Таганрогский государственный педагогический институт

МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ: СИМПТОМЫ КРИЗИСА©

Современная российская педагогика по праву характеризуется многими ее теоретиками как инновационное реформирование системы образования на постсоветском образовательном пространстве - идеи как традиционным для России путем - «сверху вниз» (введение госстандартов, разрешение альтернативного образования, ЕГЭ и др.), так и - «снизу вверх» - появление авторских школ и технологий. По сути дела, это не что иное, как серия не очень прочно увязанных между собой разномасштабных экспериментов, в различной степени подготовленных и диагностически обеспеченных.

© Михайлычев Е. А., Солнышков М. Е., 2011