

Бахова Оксана Валерьевна

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МНОГОДЕТНОЙ СЕМЬИ: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2011/8/2.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2011. № 8 (51). С. 12-14. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2011/8/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

- следует принять, что множество субъективных значений, результатов для лиц, принимающих вместе с правовым субъектом рациональное решение, рассматривается с точки зрения его полезности.

Рациональный правовой субъект может быть представлен как распределяющий определенные количества средств между различными альтернативными исследовательскими проектами, при этом главным будет то, что он старается определить те потенциальные возможности, которые принесут ему наибольшую выгоду и наибольшую пользу. В той мере, в какой подобный поиск может быть включен в саму структуру рациональной деятельности правового субъекта в качестве своеобразного контекста для решения поставленных задач, он может так же предполагать другие контексты, связанные, например, как с достижением конкретного результата, так и с предварительным согласованием тех же целей и средств в рамках рациональной деятельности.

Модели принятия правовых решений должны постоянно подтверждать свою полезность как дополнение к чисто умозрительной модели. Это удастся все чаще, но пока не всегда. Однако в принципе модели имеют все предпосылки, чтобы служить правовым субъектам в качестве вспомогательного средства, а не как «абсолютное знание». Они способствуют лучшему пониманию реальных проблем, помогают при разработке альтернатив, упрощают их проверку и облегчают оценку интуитивных проектов и существующих моделей поведения.

Список литературы

1. Ахиезер А. С. Философские основы социальной культурной теории и методологии // Вопросы философии. 2000. № 9. С. 12-19.
2. Бахтин М. М. К философии поступка // Философия и социология науки и техники. М., 1986. С. 108-109.
3. Вригт Г. Х. Логико-философские исследования. М., 1986.
4. Гадамер Х. Г. Истина и метод: основы философской герменевтики / пер. с нем., общ. ред. и вступ.ст. Б. Н. Бессонова. М., 1998.
5. Грядовой Д. И., Малахов В. П., Пылев С. С. Логика в юридической теории и практике. М., 1997. 163 с.
6. Касавин И. Т., Сокулер З. А. Рациональность в познании и практике. М., 1989.
7. Лотман Ю. М. Семиотическое пространство // Внутри мыслящих миров. Человек - текст - семиосфера - история. М., 1996. С. 163.
8. Малахов В. П. Нормативная логика в правовом мышлении. М., 1990.
9. Олсон М. Логика коллективных действий. М., 1995.
10. Степин В. С. Деятельностная концепция знания (дискуссия с Игорем Алексеевым) // Вопросы философии. 1997. № 8. С. 42-51.
11. Швырев В. С. Научное познание как деятельность. М., 1984.
12. Швырев В. С. О деятельностном подходе к истолкованию «феномена человека» // Вопросы философии. 2000. № 3.
13. Швырев В. С. О понятиях «открытой» и «закрытой» рациональности (рациональность в спектре её возможностей) // Рациональность на перепутье. М., 1999. С. 3-24.

УДК 930

Оксана Валерьевна Бахова
Кабардино-Балкарский государственный университет

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МНОГОДЕТНОЙ СЕМЬИ: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ[©]

Исследованием семьи как социального института занимаются многие науки - демография, социология, социальная философия, экономика, право, педагогика и др. Семья выступает объектом комплексного изучения наук. Для демографии семьи основной интерес представляет роль семьи и семейно-родственных групп.

Граждан России, из года в год становится все меньше. Уже несколько лет численность населения страны в среднем ежегодно уменьшается на 750 тыс. человек. И если верить прогнозам, уже через 15 лет россиян может стать на 22 миллиона человек меньше. Седьмая часть населения страны. Если нынешняя тенденция сохранится, выживаемость нации окажется под угрозой. Нам реально грозит стать дряхлеющей нацией. Сегодня демографическая ситуация одна из тревожных [3].

В обществе все процессы взаимосвязаны. Демографические процессы развиваются под воздействием всех остальных процессов: экономических, политических и прочих.

В свою очередь, и демографические процессы оказывают влияние на ход всех других общественных процессов.

Колебания уровня рождаемости через определенное время проявляются в соответствующих (или противоположных) колебаниях уровня занятости на рынке труда, уровня преступности, конкурса между абитуриентами при поступлении в учебные заведения и т.п. [1, с. 5].

Семья в демографии определяется как группа людей, объединенных *узлами родства или свойствами*, совместным проживанием и бюджетом. Семья один из основных социальных институтов в обществе и основная демографическая ячейка. Она выполняет множество социальных функций из них к демографическим относятся:

1. рождение и выхаживание детей;
2. создание условий, способствующих улучшению здоровья и продолжительности жизни членов семьи;
3. обеспечение собственной стабильности (эта немаловажная функция, поскольку стабильность института семьи и стабильность общества во многом взаимообусловлены). Без большого преувеличения можно сказать, что воспроизводство населения почти целиком происходит в семье;
4. семьи в демографии группируются по размерам, брачному состоянию и структуре.

Средний размер семьи для некоторой группы населения определяется путем деления численности людей проживающих совместно с семьей, на число семей.

По брачному состоянию различаются семьи полные и неполные, в зависимости от наличия в составе семьи супружеской пары.

Полная семья имеет в своем составе хотя бы одну супружескую пару, соответственно неполная семья не имеет в своем составе ни одной супружеской пары (мать или отец с детьми, семьи, состоящие из братьев, сестер, других родственников) [Там же, с. 115].

Долговременная тенденция изменения семьи в России - уменьшение ее размеров и упрощение структуры. Процесс уменьшения размеров семьи - очень медленный, но неуклонный.

Основные факторы уменьшения размеров семей - сокращение числа детей в семьях, дробление сложных семей на простые (главным образом за счет отделения молодых семей от родительских) и, таким образом, упрощение семейной структуры населения [Там же, с. 116].

Факторы изменения среднего размера и структуры семьи:

1. Тенденции уровня брачности и рождаемости.
2. Тенденции уровня смертности, особенно детской.
3. Изменение традиций семейной жизни (простыми или сложными семьями).
4. Жилищная обеспеченность [Там же, с. 119].

На основе проведенных к настоящему времени многочисленных исследований репродуктивного поведения в нашей стране и во многих других странах сложились определенные концепции, объясняющие причины развития массовой малодетности. Эти причины обусловлены историческими изменениями функций семьи в обществе и изменением роли детей в семье.

В результате возникает противоречие между репродуктивными интересами семьи и общества. Общество не может длительно существовать без довольно большой доли семей с тремя и более детьми, в то время как большинство семей уже не имеет потребности в таком их числе. Для преодоления этого противоречия недостаточно лишь мер «социальной поддержки» семей, экономической помощи отдельным семьям: пособий, льгот и т.п. Эти меры способны повысить рождаемость, но лишь до уровня желаемого числа детей в семье. Однако если это желаемое число детей сократилось до величины, не достигающей даже уровня простого воспроизводства населения (как это и произошло уже в России), то одних экономических мер поддержки становиться недостаточно. Необходимо так изменить всю культуру, весь образ жизни, чтобы полезность детей для родителей в количественном аспекте повысилась до общественно необходимого уровня. Только в этом случае совпадут репродуктивные интересы семьи и общества.

Обратная корреляция между рождаемостью и условиями жизни статистически отражает неравномерность перехода семей разной социальной принадлежности к ценностям новой индустриальной цивилизации. Сначала к новым социальным ценностям и нормам (в том числе и нормам детности) переходят наиболее образованные и, главное ранее других социальных групп утративших связь с сельскохозяйственными укладами жизни слои интеллигенции. В результате появляется заметная дифференциация рождаемости (вернее, в числе детей). Затем нормы малодетности усваиваются рабочим классом, также начиная с его относительно высокооплачиваемой и образованной верхушки. Наконец, по мере индустриализации сельского хозяйства и урбанизации деревенского быта (пресловутое «сближение города и деревни») нормы малодетности закономерно распространяются и среди крестьян [Там же, с. 214].

Если демографические последствия малодетности достаточно прозрачны, то другие ее социальные последствия никто в нашем обществоведении никогда не просчитывал и даже не обсуждал. Такая перспектива долгое время считалась совершенно невозможной. Поэтому начало депопуляции было подобно снежной буре посреди безоблачного лета.

Попробуем представить возможные последствия малодетности российского общества.

1. Даже если рождаемость далее не будет снижаться, что вряд ли можно всерьез предполагать при нынешнем состоянии демографического образования в стране и отсутствие общественного движения за спасение российской нации от вымирания, депопуляция будет продолжаться неопределенно долго, может быть до полного исчезновения России с политической карты мира.

2. Соответственно будет происходить постарение совокупной рабочей силы в стране.

3. Низкая рождаемость и относительно высокая смертность, суженное замещение поколений и их качественное ухудшение могут привести к обострению проблемы воспроизводства трудовых ресурсов и военно-призывных контингентов.

Многодетная семья имеет как свои специфические проблемы, так и те, которые свойственны любой другой семье [2, с. 11].

Многочисленные исследования показывают самую тесную связь между числом проживающих в семье детей и доходами, приходящими на каждого члена семьи, а в более общем плане - степенью ее объединения. В семьях, состоящих из шести человек и более, совокупный доход, приходящийся в среднем на каждого члена, в 2,2-2,8 раза ниже, чем в семьях, состоящих из двух человек, и в 1,2-2,1 раза ниже, чем в семьях из трех человек. Доказано, что рождение третьего ребенка в подавляющем большинстве случаев приводит к малообеспеченности [Там же, с. 14].

В условиях экономического кризиса социальная защита семей с детьми остается неэффективной. Их положение усугубляется разрушением сложившихся в стране социальных структур. В частности, это касается системы детских дошкольных учреждений, а также спортивных школ, групп продленного дня в средних школах, различных кружков для детей дошкольного и школьного возраста, оздоровительных лагерей и др.

В сложившихся в стране условиях экономической, политической и социальной нестабильности в переходный к рыночной экономике период проблема социальной защиты семей с детьми приобрела особую актуальность. Это обусловлено как значительными масштабами обнищания семей с детьми, так и вызванными им снижением уровня здоровья, повышением заболеваемости и смертности, нарастающими демографическими тенденциями, явлением деградации и негативными изменениями генофонда нации.

Весьма негативное воздействие на положение семей с детьми оказывают и значительно снизившиеся возможности по приобретению жилья или улучшению жилищных условий [6, с. 91].

Значительное влияние иждивенческой нагрузки на душевой доход в семьях приводит к выводу о том, что при существующей низкой заработной плате и мизерных размеров пособий на детей она является постоянно действующим фактором бедности многодетных семей. А это обуславливает необходимость особых мер социальной поддержки данной категории семей.

Такой вывод получает еще более значительное подтверждение при многоаспектной оценке условий жизнедеятельности семей с детьми в России на современном этапе.

Следует подчеркнуть, что весьма негативное влияние на положение многодетных семей оказывает безработица, в том числе, в скрытых ее формах [Там же, с. 98].

Важной характеристикой экономического положения многодетных семей является структура их потребительских расходов.

Острота проблемы защиты многодетных семей связана и с повышением заболеваемости и смертности детей, с ухудшением их здоровья [Там же, с. 94].

Из причин, стимулирующих рождаемость, особого внимания заслуживают и экономические, на которые справедливо указывают отечественные философы, демографы, социологи: А. И. Антонов, В. А. Борисов, Л. Е. Дарский, - помощниками в производстве и кормильцами в старости, верными соратниками в защите и нападении, предметом гордости и элементом престижа. Их брачные связи создавали твердую опору в соседней общине [5, с. 139].

В социологической и социально-демографической теории и практике весьма существенно выяснение соотношения идеального (представления) и реального (действительного положения вещей), достигаемого путем изучения репродуктивных ожиданий и репродуктивного поведения людей.

Идеально и в научном, и в обычном смысле слова есть соответствие идеалу, то есть тому, что составляет высшую цель деятельности, есть совершенная модель, то, к чему человек стремиться, чего хочет или намеряется достичь, есть некий эталон, образец, мечта, осуществить которые в жизни не так просто и скоро, так как люди зачастую - здравомыслящие рабы существующего. В связи с «поведением» идеала Кант и Фихте не случайно отмечали, что идеал абсолютно подобен линии горизонта, воображаемой линии пересечения огромной земли с небесами истины, которая отодвигается ровно в той мере, в которой к ней приближаются.

Реальное - это действительное, существующее на деле, то, что в наличии - в реализованном, «материализованном» виде [Там же, с. 140].

Рассматривая малодетность как социальный феномен, следует отметить, что ее негативные последствия намного «перетягивают» позитивные. Среди последних можно отметить следующие. С позиций государственных: меньшее количество детей обходится меньшими расходами на строительство общеобразовательных, спортивных, художественных, музыкальных школ, центров детского творчества, детских домов, приютов, интернатов, на оплату труда учителей, воспитателей, тренеров, инспекторов, на выпуск учебников, учебно-методической литературы и пр. [Там же, с. 149].

Однако как отмечалось, негативные последствия малодетности намного ощутимее позитивных. Более того, негативные последствия могут приобретать (и приобретают) общесоциальный, государственный характер. Среди них: а) экономические; б) социальные последствия; в) последствия оборонного характера; г) демографические и социально-демографические последствия; д) малодетность не способствует укреплению семей и как следствие этого - увеличивается количество разводов и обделенных родительским вниманием детей; е) социально-гигиенические последствия; ж) генетические последствия; з) социально-психологические последствия. Известный советский демограф Б. Ц. Урланис писал, что единственный ребенок занимает в семье положение «светила», вокруг которого вращаются все «планеты»: мать, отец, тети, бабушки и т.д., что создает почву для воспитания в нем эгоизма или, еще того хуже, эгоцентризма. Переход к преобладающей одноплодности еще более подорвет и без того расшатанный институт брака. Поэтому