

Лисова Анна Игоревна

**О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ, СВЯЗАННЫХ С ОПРЕДЕЛЕНИЕМ КОРПОРАТИВНЫХ СПОРОВ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2011/9/3.html](http://www.gramota.net/materials/1/2011/9/3.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2011. № 9 (52). С. 11-12. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2011/9/](http://www.gramota.net/materials/1/2011/9/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

УДК 347.191.1

*Анна Игоревна Лисова**Самарский государственный университет*О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ, СВЯЗАННЫХ С ОПРЕДЕЛЕНИЕМ КОРПОРАТИВНЫХ СПОРОВ<sup>©</sup>

Корпоративные споры - это новая категория дел, рассматриваемая арбитражными судами. Федеральный закон от 19.07.2009 № 205-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [4] впервые в российском законодательстве легализовал понятие «корпоративные споры». Указанная новелла касается введения в Арбитражный процессуальный кодекс РФ (далее - АПК РФ) [1] главы 28.1, устанавливающей правила рассмотрения и разрешения арбитражным судом новой категории дел.

Основными задачами обособления данных норм в отдельную главу явились поддержка государственной политики по борьбе с рейдерством, а также необходимость обеспечения непротиворечивости принимаемых судебных актов [6].

Статья 225.1 АПК РФ, открывающая главу 28.1 АПК РФ, закрепила перечень юридических лиц в делах по корпоративным спорам: коммерческая организация, некоммерческое партнерство, ассоциация (союз) коммерческих организаций, иная некоммерческая организация, объединяющая коммерческие организации и (или) индивидуальных предпринимателей, некоммерческая организация, имеющая статус саморегулируемой организации в соответствии с федеральным законом.

Таким образом, исходя из диспозиции статьи 225.1 АПК РФ, напрашивается вывод об отнесении законодателем указанных юридических лиц к корпорациям.

Вместе с тем, анализ действующего законодательства и юридической литературы позволил выявить некоторые противоречия, связанные с определением корпоративных споров.

Во-первых, слово *corporation* в переводе с английского языка обозначает: корпорация; юридическое лицо; объединение; акционерное общество; акционерная компания. Основным отличием служит то, что уставный капитал организации поделен на доли (акции). Согласно германской доктрине основанием для классификации юридических лиц на корпорации и учреждения является критерий членства [3].

Таким образом, в зарубежном законодательстве имеются четкие критерии, позволяющие отграничить корпорации от иных, некорпоративных, юридических лиц.

Однако применительно к действующему российскому законодательству нельзя говорить о существовании подобных критериев.

Во-вторых, термин «корпорация» в российском материальном праве используется в Федеральном законе от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее - ФЗ «О некоммерческих организациях») [5] применительно к государственным корпорациям. Статья 7.1 ФЗ «О некоммерческих организациях» определяет, что государственной корпорацией признается не имеющая членства некоммерческая организация, учрежденная Российской Федерацией на основе имущественного взноса и созданная для осуществления социальных, управленческих и иных общественно полезных функций. Имущество является собственностью государственной корпорации. Деятельность государственной корпорации осуществляется в соответствии с законом о создании государственной корпорации, учредительных документов для ее создания не требуется, создается она на основании федерального закона.

Следовательно, по российскому материальному законодательству корпорацией является юридическое лицо, обладающее уникальными признаками, отличающимися от других юридических лиц, как некоммерческих, так и коммерческих.

Анализируя ФЗ «О некоммерческих организациях» и главу 28.1 АПК РФ, можно сделать вывод о том, что термин «корпорация» в процессуальном законодательстве значительно шире, чем в материальном [7].

В-третьих, Концепция развития гражданского законодательства РФ (далее - Концепция) предлагает разделить все юридические лица на корпоративные и некорпоративные, исходя из того, что отличительным признаком корпоративных является наличие членства [2].

Однако в настоящее время АПК РФ к корпорациям отнес юридические лица как основанные на членстве, так и не основанные (например, унитарные предприятия).

Таким образом, в случае принятия законодателем содержащегося в Концепции предложения, появится критерий, позволяющий однозначно отнести конкретные юридические лица к корпоративным, но при этом возникнет необходимость внесения изменений в АПК РФ в целях единообразного применения норм материального и процессуального права.

Подводя итог, хочется отметить, что внесение изменений в АПК РФ, которые были сделаны в отрыве от материального права и юридической доктрины, привели к непоследовательности правового регулирования описываемой сферы общественных отношений.

Таким образом, на сегодняшний день категория «корпоративный спор» не получила надлежащей правовой характеристики.

Следует согласиться с И. С. Шиткиной, которая утверждает, что применяемые понятия должны иметь одинаковое содержание и объем, тогда можно надеяться на единообразные научные и законодательные подходы [7].

По мнению автора настоящей работы, смысловое значение категории «корпоративный спор» должно соответствовать исконному понятию «корпорации».

#### Список литературы

1. **Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ:** ред. от 12.07.2011 // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
2. **Концепция развития гражданского законодательства РФ:** одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07 октября 2009 г. [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
3. **Лаптев В. А.** Корпоративные споры: понятие, виды и способы предотвращения [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
4. **О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации:** федеральный закон от 19 июля 2009 № 205-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2009. № 29. Ст. 3642.
5. **О некоммерческих организациях:** федеральный закон от 12 января 1996 № 7-ФЗ: ред. от 18.07.2011 // Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 145.
6. **Уксусова Е. Е.** Новый порядок рассмотрения дел по корпоративным спорам в арбитражных судах [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
7. **Шиткина И. С.** Парадигма и парадоксы корпоративного права [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

УДК 338

*Вадим Эдуардович Полетаев  
Московский педагогический государственный университет*

### ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ФОРМА СОТРУДНИЧЕСТВА ГОСУДАРСТВА И БИЗНЕСА В МОДЕРНИЗИРУЮЩЕЙСЯ РОССИИ<sup>©</sup>

Реализация стратегических программ социально-экономической модернизации России в XXI веке предполагает совместную деятельность государства и частного бизнеса в сфере создания высокотехнологичной инновационной экономики и развития социальной сферы. Одним из эффективных механизмов этого процесса является государственно-частное партнерство. В Программе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2006-2008 гг.) государственно-частному партнерству был посвящен самостоятельный раздел [6].

Становление и развитие ГЧП определяется несколькими базовыми факторами, обусловившими усиление роли партнерских форм хозяйствования в рыночной экономике на современном этапе. Во-первых, одним из важнейших направлений либерализации экономики, курс на которую был взят в большинстве стран мира в 1980-х - 1990-х гг., является приватизация государственных активов. И здесь ГЧП призвано было сыграть одну из основных ролей, поскольку государственно-частное партнерство означает частичную приватизацию государственной и муниципальной собственности и общественных услуг. Во-вторых, правительства не всегда имеют в достаточных объемах финансовые ресурсы, чтобы модернизировать, обслуживать и расширять находящуюся в их собственности производственную и социальную инфраструктуру. Вовлечение бизнеса в воспроизводственные процессы в инфраструктурных отраслях стало в определенной мере выходом из положения и действенным средством решения инфраструктурных проблем. В-третьих, бизнес в значительно большей степени, чем государство, обладает мобильностью, быстротой принятия решений, способностью к нововведениям, использованию технических и технологических изменений. Правительство же, в свою очередь, может облегчать реализацию совместных государственно-частных предприятий, а также за счет финансово-экономических рычагов поддержки своего партнера. Так, начальник Правового управления Аппарата Государственной Думы РФ Григорий Ивлиев отметил: «Вершиной взаимодействия бизнеса и власти можно назвать Государственные корпорации. Это и «Ростехнологии», «Нанотехнологии». Это универсальный и наиболее эффективный способ введения денег в экономику. Государство гарантирует финансирование крупных проектов при условии привлечения частных инвестиций. Это закреплено в законе» [1, с. 18-20].

Важным новым направлением в развитии государственного сектора экономики стало начавшееся в 2005 г. создание государственных некоммерческих корпораций, т.е. структур, собирающих под своим началом целый ряд компаний и предприятий более или менее однородного профиля или целевого назначения. Каждая из этих корпораций учреждается специальным постановлением правительства и принимаемым Госдумой РФ законом, который регламентирует направления её деятельности. Как некоммерческие структуры