

Евдокимова Ирина Валерьевна

**ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В МОДЕЛИ ОТКРЫТЫХ
ИННОВАЦИЙ И ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ В НЕЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

В данной статье рассматривается проблема открытых инноваций, актуальность которой растет вследствие развития современной экономики. Раскрываются перспективы, возможные при различных подходах к разработке и охране интеллектуальной собственности. Решается вопрос, какое отношение к экономике знаний необходимо сформировать для достижения наиболее эффективных и своевременных инноваций.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/10/19.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 10 (65). С. 63-65. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/10/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Чтобы сделать процесс изучения языка более мотивированным, преподавателям нужно разработать программы обучения таким образом, чтобы постоянно поддерживать интерес студентов и иметь реально достижимые кратковременные цели. На уровне университетов, например, можно использовать программы по обмену студентами или другие виды деятельности, которые помогут студентам иметь четкую мотивацию. Преподавателям следует проводить занятия, которые тематикой совпадают с тематикой, интересной для студентов, стараться вовлечь в активную работу всех студентов во время занятий, развивая и заставляя учащихся совершенствовать свои языковые навыки, включая коммуникативные. Успешная коммуникация позволит студентам чувствовать, что они не просто изучают язык, но язык является средством общения, помогающим узнавать новое, развивать свои собственные интересы и выражать свои мысли.

Подбор интересного текста может увеличить уровень мотивации студентов. Следует выбирать тексты, которые содержат темы, позволяющие студентам участвовать в активном обсуждении, и тем самым помогают студентам увеличить мотивацию развивать языковые навыки.

Другой, не менее важный, фактор развития мотивации заключается в создании положительного микроклимата на уроках иностранного языка. Преподаватель должен постоянно работать над укреплением отношений между ним и студентами. Для того чтобы развить взаимопонимание со студентами, преподаватели должны научиться понимать студентов, их интересы, планы на будущее, цели изучения иностранных языков и, конечно, особенности характера разных студентов. В том случае, если преподаватель сумел установить контакт со студентом, он сможет применить специфическую тактику и установить доверительные отношения. Как только преподавателю удастся этого добиться, уроки станут помогать студенту чувствовать себя комфортно, и он с большой готовностью будет учиться у данного преподавателя.

Очевидно, что иностранному языку нельзя обучиться, практикуя его только в стенах учебного заведения. Изучение языка также подразумевает настоящее общение в реальной жизни. Таким образом, студентам необходимо приобрести набор коммуникативных навыков, которые они могут использовать с различными людьми. Важно, чтобы они учили не только то, как общаться на данном языке, но и изучали историю, культуру страны.

Количество студентов на уроках иностранного языка также имеет большое значение. Изучающие иностранный язык обычно чувствуют дискомфорт, если им нужно говорить в присутствии очень большой группы. Поэтому в данной ситуации преподаватель должен поддерживать учащегося, объяснить, что не нужно бояться совершать ошибки и что важно активно участвовать в ходе урока, а также привить всем студентам чувство уважения к друг другу.

Задача преподавателя по иностранному языку в высшей школе состоит в том, чтобы найти к каждому студенту индивидуальный подход относительно мотивации, выработать механизмы, позволяющие студенту успешно обучаться и совершенствовать знания по иностранному языку.

Список литературы

1. Дуб Г. В. Роль языка в формировании личности // Тенденции и проблемы экономического роста в современной России: сборник научных трудов. Ставрополь, 2003.
2. Крусян И. Э. Личностные детерминанты преодоления языкового барьера в изучении иностранного языка // Известия Российского государственного университета им. А. И. Герцена. 2008. № 73-2. С. 95-101.
3. Крусян И. Э., Дуб Г. В., Попова И. В. Мотивация как психологический фактор изучения иностранного языка // Формирование духовности в полиэтноконфессиональной среде: сборник научных статей. Ставрополь, 2010. С. 64-68.

УДК 001.895

Экономические науки

В данной статье рассматривается проблема открытых инноваций, актуальность которой растет вследствие развития современной экономики. Раскрываются перспективы, возможные при различных подходах к разработке и охране интеллектуальной собственности. Решается вопрос, какое отношение к экономике знаний необходимо сформировать для достижения наиболее эффективных и своевременных инноваций.

Ключевые слова и фразы: инновации; интеллектуальная собственность; открытые инновации; модель закрытых инноваций; НИОКР; защита интеллектуальной собственности.

Ирина Валерьевна Евдокимова

Кафедра инновационных технологий

Уральский федеральный университет им. Первого Президента России Б. Н. Ельцина

Evdokimovai13@mail.ru

ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В МОДЕЛИ ОТКРЫТЫХ ИННОВАЦИЙ И ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ В НЕЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ©

В современном мире все большее значение придается экономике знаний, а соответственно и объектам интеллектуальной собственности (ИС). Однако, нематериальные активы, а именно идеи, технологии,

управленческие решения, объекты интеллектуальной собственности (исключительное право на результаты интеллектуальной деятельности), деловая репутация организации не имеют адекватных форм их стоимости, экономических и социальных критериев и юридических нормативов.

Возникает необходимость ввести понятие интеллектуальной собственности. Интеллектуальная собственность – собирательное понятие, включающее права, которыми регулируются отношения, складывающиеся в процессе создания продуктов интеллектуального труда, обмена ими и их использования. Говоря другими словами, интеллектуальная собственность представляет собой исключительные права на результаты интеллектуальной и творческой деятельности в любой области.

ИС играет значительную роль в развитии современной инновационной экономики. Ведь именно инновации являются основным способом опережения конкурентов и получения прибыли в любой отрасли экономики и производства. В свою очередь, охрана интеллектуальной собственности является ключевым моментом инновационной деятельности. И общество сталкивается с проблемой защиты ИС в модели открытых и закрытых инноваций.

Само состояние патентной системы может стимулировать или сдерживать инновационную деятельность компаний. Ввиду особой нематериальной природы объектов интеллектуальной собственности отсутствие или лишение патентных прав означает утрату самой собственности. Патентная система в настоящее время охватывает все стадии разработки нового продукта, идущие вслед за фундаментальными исследованиями, включая маркетинг. Поэтому ее охрана, а также пресечение недобросовестной конкуренции входят в число стратегических целей как компаний, так и государства.

Для того чтобы правильно выразить суть модели закрытых инноваций, можно привести следующее высказывание: «успешное осуществление инноваций требует контроля». Это означает, что компании должны самостоятельно делать открытия, финансировать разработку продуктов и услуг на их основе, самостоятельно производить эти продукты или услуги, выводить их на рынок. Кроме того, компания самоизолируется от исследовательских результатов других компаний и не использует сторонние достижения в своей деятельности для получения прибыли. Одним из важнейших аспектов модели закрытых инноваций является полный контроль над интеллектуальной собственностью корпорации, который подразумевает недопущение конкурентов к результатам своей интеллектуальной деятельности.

В результате, у компании образуется определенное количество патентов и нереализованных проектов, а воплощаются в жизнь только те идеи, которые компания считает успешными в будущем на рынке, а также те, которые компания способна воплотить сама в рамках своей бизнес-модели. Получается, что если компания перестанет осуществлять крупные инвестиции в собственные НИОКР, то она неизбежно отстанет от своих конкурентов и, в конечном счете, будет вынуждена уйти с рынка.

При этом в модели закрытых инноваций, разрабатывая новые идеи, компания накапливает большое число объектов интеллектуальной собственности, большая часть из которых не используется, а остается закрытыми. Таким образом, затрачивая немалые финансовые ресурсы на НИР, фирма получает прибыль лишь от нескольких инноваций.

Находясь в закрытой модели, можно оставлять в сохранности патентные разработки, ноу-хау, коммерческие тайны, лидировать в конкурентной борьбе за счет активной работы исследовательского центра и выходить на потребительский рынок первыми, затрачивая необоснованные средства на непригодные для конкретной бизнес-модели патенты.

В свою очередь, в разрешение данной проблемы Герт Шох представляет «центр открытых инноваций», главной целью работы которого является эффективное управление объектами ИС. Деятельность центра предусматривает:

- определение тематики, области исследования;
- учет специфики конкурентов;
- управление процессом создания новых технологий;
- активность, коммуникативность участников.

В связи с переходом к «открытым» инновациям претерпевают изменения подходы компаний к управлению интеллектуальной собственностью. Традиционно весомой была роль юридических отделов организаций в принятии лицензионных решений. Ясно, что при новых тенденциях акцент в принятии лицензионных решений значительно смещён в пользу подразделений НИОКР. Ведь теперь вся технологическая область, с которой имеет дело компания, становится предметом, рассматриваемым в рамках единой технологической стратегии компании. Эта стратегия, в частности, предусматривает, что мы должны не только активно продавать свои знания, но и приобретать внешние.

Важно и то, что сам феномен интеллектуальной собственности имеет тенденцию к тому, чтобы представлять уникальные знания как нечто статическое, как застывший, в какой-то степени внешний по отношению к компании, объект, с которым можно обращаться почти как с «вещью». Однако в условиях сегодняшней конкуренции важна некоторая «турбулентность», динамическое функционирование, перемешивание самых различных знаний, которые могут быть уникальными, а могут – и нет. Именно поэтому акцент в управлении сегодня в значительной степени смещен с «застывшего», «объективированного» знания, стоящего за тем или иным объектом интеллектуальной собственности, на весь динамично протекающий процесс познания в организации.

Защита прав на ИС важна в условиях модели открытых инноваций, как и в условиях модели закрытых инноваций. Однако компании, придерживающиеся принципов модели открытых инноваций, имеют другой

подход к управлению ИС. Такие фирмы понимают, что полностью контролировать в течение долгого периода важную технологию единолично практически невозможно. Технология или продукт, пользующиеся спросом, будут неминуемо скопированы и распространены. Кроме того, патент получается не на результат, а на метод его получения, а исследователи, которые придумали данный метод получения данного результата, способны модернизировать этот метод так, чтобы он не подпадал под патент, или создать новый метод. Поэтому компании, являющиеся сторонниками открытых инноваций, активно используют лицензирование, чтобы создавать и расширять рынки для своих инноваций. Таким образом, выигрывают обе стороны: компания, создавшая инновацию, получает стабильную прибыль, а у конкурентов нет необходимости производить затраты на собственную разработку данного продукта. При таком подходе создается внутренняя конкуренция, которая способствует мотивации внутренних подразделений. Сторонники модели открытых инноваций одобряют существование небольшой конкуренции такого рода: внутренние исследовательские подразделения будут действовать быстрее для того, чтобы обеспечить отделы маркетинга новой технологией в нужный момент, иначе они получат нужную технологию извне, а отделы маркетинга, в свою очередь, будет больше работать над новым продуктом, если будет существовать риск передачи технологии внешней группе. Таким образом, фирма выигрывает в любом случае, так как она будет защищена от позднего выхода на рынок.

Соответственно, необходимо перестраивать стабильную инновационную инфраструктуру. Разрушенные цепочки связей «предприятие – НИИ - вуз» и молодость российского инновационного рынка не способствуют поиску ответов и требуют государственных форм поддержки. В России основным потребителем инновационных активов является не фондовый рынок, а крупные российские корпорации. Соответственно ключевым элементом в инфраструктуре поддержки инноваций является заказ на инновации со стороны корпораций.

Накопленная практика работы по поддержке заказных инноваций свидетельствует о необходимости:

- инвентаризации задач в рамках стратегий развития российских корпораций;
- установки стандартов взаимодействия корпораций и стартапов;
- популяризации научно-технической и изобретательской деятельности среди молодежи;
- популяризации ангельской и венчурной инвестиционной деятельности в области заказных инноваций.

Реализация вышеописанных мероприятий позволит создать механизм самовоспроизводящихся инноваций.

Признавая важность консолидации усилий в развитии инновационной системы и популяризации подхода открытых инноваций, необходимо поддерживать партнерство с заинтересованными бизнес-инкубаторами, технопарками, центрами коммерциализации технологий, межвузовскими площадками, объединениями бизнес-ангелов, венчурными фондами и институтами развития.

УДК 340.134:159.922

Философские науки

Статья посвящена рассмотрению феномена социальной ответственности, которая реализуется как детерминанта трудовой деятельности. Эта реализация предполагает выделение историчности, диалогичности, полифоничности, технологичности.

Ключевые слова и фразы: социальная ответственность; историчность; диалогичность; полифоничность; технологичность; экологизация.

Павел Евгеньевич Ежов

Кафедра социально-гуманитарных дисциплин

Саранский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации

p.ezhov81@mail.ru

ФЕНОМЕН СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КАК ДЕТЕРМИНАНТЫ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ[©]

Рассмотрение феномена социальной ответственности в аспекте трудовой деятельности позволяет выделить в ее структуре ряд существенных сторон и свойств. Таковыми выступают историчность, диалогичность, полифоничность и технологичность. Каждая из этих сторон важна для характеристики и выявления функциональной полноты взаимодействия человека и природы, экологизации социальных практик.

Объяснение детерминированного характера развития общества возможно лишь на почве признания социальной субстанции как основы, на которой образуется всеобщая связь социальных явлений, в том числе их причинная зависимость. Это позволяет преодолеть ряд ограничений в социологической трактовке самой причинности: во-первых, ее рассмотрение только как связи социальных фактов и явлений; во-вторых, ее сведение к влиянию внешней социальной среды. В связи с чем мы можем говорить о субстанциальном