

Задорожная Елена Олеговна

### **МОДУСЫ БЫТИЯ ЧЕЛОВЕКА В "ОБЩЕСТВЕ ЗНАНИЙ": ИЗМЕНЧИВОСТЬ И ГИБКОСТЬ**

В статье представлен результат мысленного эксперимента по включению человека в проектируемое "общество знаний". Целью исследования являлось выявление того, в каком соотношении в данном обществе будут находиться потребности человека и требования к нему общества. В качестве анализируемых характеристик были взяты изменчивость и гибкость. В результате анализа мы можем говорить о двух типах личности, разграниченных как "творческий" и "потребительский" по мироотношению и самовосприятию.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2012/10/25.html](http://www.gramota.net/materials/1/2012/10/25.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

#### **Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2012. № 10 (65). С. 83-84. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2012/10/](http://www.gramota.net/materials/1/2012/10/)

#### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

В компьютер загружается ГИС с планом данной трассы, и сам сканер позиционируется с помощью геодезического приемника *GPS*. Это позволяет ему передавать уже привязанные географические данные в ГИС.

Важным вопросом является и точность получения данных. В данном случае на нее будут влиять два фактора:

- точность получения координат точек сканером;
- точность определения координат сканера посредством *GPS* приемника.

Исходя из этого, можно сказать, что точность определения координат поврежденных будет суммой описанных выше погрешностей и соответствовать 5 см на плане. Точность отображения моделей самих поврежденных полотна – 2-3 см. Учитывая вид работ, для которых выполняются данные измерения, это несущественно.

Поскольку сканер передает данные в виде «облака» точек, имеющих относительную систему координат (система координат со сканером в начале координатных осей), при их попадании в ГИС требуется пересчет координат в реальном времени. Для оптимизации процесса первичной обработки данных параллельно с пересчетом системы координат выполняется процесс «фильтрации». Процесс фильтрации выполняется в три этапа:

- на первом этапе из отображения выпадают «вылетевшие» точки (если расстояние от соседних точек превышает 2-ю погрешность сканера). Такие точки могут получаться при отражении луча сканера от осколков стекла, и являются по сути своей мусором;

- на втором этапе из отображения выпадают точки, лежащие вне полотна дороги (объекты и рельеф, расположенные по обочинам, автомобили), для этого вокруг плана строятся «виртуальные» невидимые плоскости (обычно по сторонам и сверху полотна дороги);

- на третьем этапе из облаков точек выпадают точки, лежащие в плоскости полотна дороги (совпадающие с полотном в рамках погрешности сканирующей системы).

Таким образом, оператор на экране видит только объекты, характеризующие повреждение полотна. В результате отпадает необходимость ручного просмотра всего полотна в ГИС при камеральной обработке, что позволяет сократить время конечной обработки в несколько раз, а иногда и вовсе отказаться от необходимости такого рода обработки и сразу генерировать план покрытия с выбоинами и ямами. Кроме того, процесс автоматической фильтрации облака точек при их интеграции в ГИС позволяет экономить место как в самой ГИС, так и на хранилищах данных. Зачастую, после фильтрации облако точек «редеет» на 90-95%. В результате, сама ГИС спокойно работает в дальнейшем на более скромных ПК.

Описанная выше ГИС-технология позволяет:

1. Производить измерения в любое время суток.
2. Проводить построение плана практически в режиме реального времени.
3. Иметь точное геопространственное позиционирование мест повреждения дорожного полотна.

В заключение стоит отметить, что себестоимость данного вида работ тоже значительно ниже, т.к. необходимо меньшее количество человек, задействованных в данных процессах.

Преимущество данной технологии очевидно, особенно в нашей стране. Она позволяет проводить работы быстрее, что играет важную роль, т.к. у нас строительный процесс ограничен еще и сезоном. Соответственно, чем быстрее после зимнего периода произвести проверку дорог и выявить повреждения, тем быстрее можно приступить к работам по ремонту.

---

УДК 177

### **Философские науки**

*В статье представлен результат мысленного эксперимента по включению человека в проектируемое «общество знаний». Целью исследования являлось выявление того, в каком соотношении в данном обществе будут находиться потребности человека и требования к нему общества. В качестве анализируемых характеристик были взяты изменчивость и гибкость. В результате анализа мы можем говорить о двух типах личности, разграниченных как «творческий» и «потребительский» по мироотношению и самовосприимчивости.*

*Ключевые слова и фразы:* «общество знаний»; потребление информации; изменчивость; гибкость; автономность; самореферентность.

**Елена Олеговна Задорожная**

*Кафедра философии*

*Сибирский федеральный университет*

*siblit@yandex.ru*

### **МОДУСЫ БЫТИЯ ЧЕЛОВЕКА В «ОБЩЕСТВЕ ЗНАНИЙ»: ИЗМЕНЧИВОСТЬ И ГИБКОСТЬ<sup>©</sup>**

*Работа выполнена при поддержке РГНФ, № 12-03-00193 «Когнитивно-информационный анализ общества знания».*

Прежде чем начать рассматривать основные понятия, стоит кратко охарактеризовать само «общество знаний» для того, чтобы было ясно, в каком контексте проводится «мысленный эксперимент».

Наиболее распространенными характеристиками, упоминаемыми в литературе, являются: господство рационального мышления научного типа, пантеоретизация, системообразующая функция борьбы за свободу

познания, подавление рациональным знанием форм знания, которые оперируют этическими ценностями, превращение информации в отчуждаемое от автора знание [3, с. 47].

Основными требованиями к человеку в таком обществе становятся гибкость, коммуникабельность, мобильность, информированность, креативность и способность к обучению. Осмысливая их через сопоставление с понятиями «изменчивость», «общительность», «открытость», «творчество», приходим к пониманию того, что речь ведется о двух типах личности. Разницу между ними покажем на примере понятий «изменчивость» и «гибкость».

Онтологическое основание потребности в изменчивости лежит в самой изменчивой человеческой природе, в неразрывной связи между человеком и изменяющейся окружающей его средой.

Возможно говорить как об изменениях, имеющих причину извне (развитие), так и об изменениях, имеющих причину внутри самого человека (становление). Во втором случае изменение осуществляется осознанно и согласно с собственными критериями оценки и понимания.

Результатами изменений могут являться переосмысление ценностных ориентиров, жизненных установок, новый уровень понимания других людей, повышение уровня знаний и т.д.

Гибкость рассматриваем как социальное требование, качество, необходимое человеку для успешного существования в современном обществе, в котором успешность - идол, мерило ценности человека. В отличие от изменчивости, идеал гибкости может действовать подсознательно, но может быть и рационально поставлен во главу угла (однако без понимания «зачем это мне» осознанность этого акта теряет свою силу).

Очевидно, что в случае с изменением, которое позволяет человеку познавать себя, становиться собой, преодолевать и конструировать себя, образуется пространство свободы. В случае же с навязываемой гибкостью – будь таким, как мы скажем, потому что нам это выгодно – образуется пространство несвободы.

В «обществе знаний» деятельность человека связана с информацией: ее поиском, потреблением, хранением, созданием и передачей. По утверждению австрийского биолога Конрада Лоренца, информация лежит в основе приспособления. Далеко не вся информация, получаемая человеком, является для него целью, имеет смысл и ценность. Следовательно, зачастую акт принятия информации означает лишь приспособление к окружающей среде без получения какой-либо пользы реципиентом.

Приспособление – проявление гибкости. Лоренц в «Оборотной стороне зеркала» пишет: «Как мы еще увидим в различных контекстах, эффективность хорошо приспособленной структуры всегда покупается ценой потери степеней свободы. Не составляют исключения и механизмы получения краткосрочных знаний...» [2, с. 340].

Задолго до возникновения проекта «общества знаний» Эрих Фромм в книге «Человек для себя» писал о рыночной ориентации личности. В частности, о том, что человек становится товаром на рынке, где требуется определенный тип личности, и борется за то, чтобы за него платили большую сумму денег. Отсюда следует, что его самооценка и чувство идентичности зависят от окружающих, в результате возникает чувство беспомощности, неуверенности, неполноценности, разрушаются чувства собственного достоинства и самоуважения, «...но поскольку успех зависит, по большей части, от того, как ты умеешь продать свою личность, то ты воспринимаешь себя как товар... Человек заботится не о своей жизни и счастье, а о том, чтобы стать ходким товаром» [5, с. 73].

Отношение «как к средству» распространяется с самого человека на его окружение, в результате чего общение как «сложное, многогранное и многоуровневое органическое единство следующих компонентов: сообщения, приобщения и взаимоотношения» [4, с. 9], перестает быть возможным (при общении собеседник может быть только целью, но не средством).

Арне Юхан Ветлесен в работе «Философия боли» делает аналогичные выводы: «Давление общества на личность – изменись здесь, изменись там – становится внутренним и индивидуальным, то есть превращается в непосредственное, беспощадное и безостановочное давление на самого себя» [1, с. 188]. Итог такого давления – психологические нагрузки, неврозы, угнетение «здорового самоутверждения», потеря автономности человека, его способности заботиться о других, слабость.

Человек-творец и человек-потребитель, свободный и несвободный, выбирающий свой, сложный путь, требующий мужества и честности с собой, и выбирающий путь указанный, предписанный, разработанный кем-то ради собственных целей.

Позиционируемое как общество свободы «общество знаний» является таковым лишь для информации, составляющей ось его вращения. Для конкретного человека все большую значимость приобретает его способность отвоевывать свою свободу.

#### Список литературы

1. Ветлесен А. Ю. Философия боли / пер. с норв. М.: Прогресс-Традиция, 2010. 240 с.
2. Лоренц К. Так называемое зло / под ред. А. В. Гладкого; сост. А. В. Гладкого, А. И. Федорова; послесловие А. И. Федорова. М.: Культурная революция, 2008. 616 с.
3. Мясникова Л. Сетевое развитие мирового сообщества – путь несвободы // Общество и экономика. 2000. № 8. С. 179-185.
4. Ситниченко Л. А. Человеческое общение в интерпретациях современной западной философии (критический анализ). Киев: Наук. думка, 1990. 112 с.
5. Фромм Э. Человек для себя / пер. с англ. и послесл. Л. А. Чернышевой. Минск: Коллегиум, 1992. 253 с.