Коровина Анна Юрьевна

**ЛИНГВОКУЛЬТУРНЫЙ КОНЦЕПТ "SUPERIORITY": ПОНЯТИЙНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ**

Статья раскрывает содержание понятия "лингвокультурный концепт", описывает его структуру, конкретизирует его путем анализа отдельно взятого концепта "superiority". Основное внимание в работе уделяется выведению и описанию понятийных характеристик данного концепта, а именно анализу словарных дефиниций и построению его лексико-семантического поля на материале лексикографических источников.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/10/33.html

**Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.**

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2012. № 10 (65). С. 103-106. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/10/

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

сведений. Однако само по себе предупреждение об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний не является полной гарантией того, что полученные сведения безусловно достоверны, поскольку в отдельных случаях ложные показания даются и после такого предупреждения [6, с. 67].

Изучение практики показывает, что сведения, содержащиеся в объяснениях, как правило, достоверны. По нашим данным, по 96,3% уголовных дел сведения, содержащиеся в объяснениях будущих потерпевших, свидетелей, подозреваемых (обвиняемых, подсудимых), аналогичны показаниям, данным на предварительном следствии и в суде.

Несомненно, лицо, у которого до возбуждения уголовного дела было получено объяснение, должно быть допрошено в ходе предварительного расследования, поскольку использование объяснений вместо показаний свидетелей, потерпевших, обвиняемых недопустимо, так как в противном случае будет иметь место подмена доказательства определенного вида материалами предварительной проверки. Однако тогда, когда лицо, давшее объяснение, допрашивается при производстве предварительного расследования, объяснение сохраняет свою доказательственную силу [Там же, с. 68].

Представляет интерес вопрос об использовании объяснений в качестве доказательств в случае изменения в последующем характера сообщаемых сведений. Здесь следует согласиться с мнением В. В. Степанова, который считает, что этот вопрос должен решаться в каждом конкретном случае. «Если гражданин при допросе не подтвердил сведений, содержащихся в объяснении, то ранее данное объяснение используется судом как документ для изобличения такого лица в даче ложных показаний». При этом объяснению придается значение документа в смысле ст. 84 УПК РФ [9, с. 138].

С. А. Шейфер полагает, что использование объяснений вместо показаний может иметь место только в тех случаях, когда лицо, давшее объяснение, невозможно допросить, например, в случае его смерти. Он подчеркивает, что все документы, собранные в целях установления признаков преступления и сохранившие свойства допустимости и относимости на последующих стадиях процесса, могут использоваться в них как доказательства [13, с. 64].

*Список литературы*


1. **Будников В., Русяев А.** Показания в уголовном процессе // Законность. 2006. № 9. С. 42-44.
2. **Винберг А., Кочаров Г., Миньковский Г.** Актуальные вопросы теории судебных доказательств в уголовном процессе // Социалистическая законность. 1963. № 3. С. 19-27.
3. **Горский Г. Ф., Кокорев Л. Д., Элькинд П. С.** Проблемы доказательств в советском уголовном процессе. Воронеж: Изд-во Воронежского государственного университета, 1978.
4. **Зипунников Д. А., Каретников А. С.** Сообщения о преступлениях – проблемы теории и практики // Российская юстиция. 2006. № 12. С. 53-54.
5. **Карнеева Л.** Основания отказа в возбуждении уголовного дела // Социалистическая законность. 1977. № 3. С. 57.
6. **Кузнецов Н. П.** Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела. Воронеж: Изд-во Воронежского государственного университета, 1983.
7. **Незванова Г. Г.** Проверка основания к возбуждению уголовного дела // Научные труды Ташкентского университета. 1967. Вып. 309. С. 185.
8. **О полиции** [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ. СПС «КонсультантПлюс».
9. **Степанов В. В.** Предварительная проверка первичных материалов о преступлениях. Саратов: СГУ, 1972. 140 с.
10. **Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ** (в ред. от 01.03.2012) [Электронный ресурс]. СПС «КонсультантПлюс».
11. **Ульянова Л. Т.** О доказывании в стадии возбуждения уголовного дела // Вестник Московского ун-та. Сер. 12. Право. 1971. № 3. С. 28-29.
12. **Химичева Г. П.** Рассмотрение милицией заявлений и сообщений о преступлении. М.: Юридический институт МВД РФ, 1997.
13. **Шейфер С. А.** Собирание доказательств в советском уголовном процессе: методологические и правовые проблемы. Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1986.


---

УДК 8
**Филологические науки**

*Статья раскрывает содержание понятия «лингвокультурный концепт», описывает его структуру, конкретизирует его путем анализа отдельно взятого концепта «superiority». Основное внимание в работе уделяется выведению и описанию понятийных характеристик данного концепта, а именно анализу словарных дефиниций и построению его лексико-семантического поля на материале лексикографических источников.*

*Ключевые слова и фразы:* лингвокультурный концепт; структура концепта; концептосфера; понятийный компонент; словарная дефиниция; лексико-семантическое поле.

**Анна Юрьевна Коровина**, к. филол. н.
*Кафедра английской филологии*
*Волгоградский государственный социально-педагогический университет*
*anna-volgograd@inbox.ru*

## ЛИНГВОКУЛЬТУРНЫЙ КОНЦЕПТ «SUPERIORITY»: ПОНЯТИЙНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ©

В самом общем смысле лингвокультурный концепт - это единица коллективного и индивидуального знания, культурно маркированная и имеющая языковое выражение. Определяющей характеристикой лингво-

© Коровина А. Ю., 2012

культурного концепта является наличие в его содержании аксиологического компонента. Совокупность концептов, характерных для конкретной нации, составляет национальную концептосферу, отличную от концептосферы других национальностей

В. И. Карасик и Г. Г. Слышкин понимают лингвокультурный концепт как «многомерную ментальную единицу с доминирующим ценностным элементом» [1, с. 76]. Концепт группируется вокруг некой «сильной» (т.е. ценностно акцентуированной) точки сознания, от которой расходятся ассоциативные векторы. Наиболее актуальные для носителей языка ассоциации составляют ядро концепта, менее значимые - периферию. Четких границ, по их мнению, концепт не имеет, по мере удаления от ядра происходит постепенное затухание ассоциаций. Языковая или речевая единица, которой актуализируется центральная точка концепта, служит именем концепта. Таким образом, «лингвокультурные концепты представляют собой базовые единицы картины мира, в которых фиксируются ценности как отдельной языковой личности, так и лингвокультурного общества в целом» [Там же, с. 77].

Структура лингвокультурного концепта трехкомпонентная. Помимо ценностного элемента, в ее составе могут быть выделены фактуальный и образный элементы. Фактуальный элемент концепта хранится в сознании в вербальной форме и поэтому может воспроизводиться в речи непосредственно, образный же элемент невербален и поддается лишь описанию.

Ядром концепта является чувственный базовый образ, выступающий как кодирующий образ универсального предметного кода. Этот образ принадлежит бытийному слою сознания и, как показывают некоторые наблюдения, имеет операционный или предметный характер, базируясь на биодинамической и чувственной ткани сознания. Базовый образ окружен конкретно-чувственным по своему происхождению когнитивным слоем, отражающим чувственно-воспринимаемые свойства, признаки предмета. Этот слой вместе с базовым относится к бытийному слою сознания.

Далее в структуре концепта (хотя и не у всех концептов) выделяются более абстрактные слои, отражающие некий этап осмысления бытийных признаков и относящиеся к рефлексивному слою сознания. И, наконец, интерпретационное поле концепта, включающее оценку содержания концепта, интерпретирующее отдельные когнитивные признаки и формирующие для национального сознания вытекающие из содержания концепта рекомендации по поведению и осмыслению действительности, может быть связано с духовным уровнем сознания, который предполагает в широком смысле оценку концепта с точки зрения его ценности для нации.

Понятийная составляющая культурного концепта не сводится просто к информации о «существенных признаках предмета» и определить её для целей данного исследования уместнее всего «апофатически»: это то в содержании концепта, что не является метафорически образным и не зависит от внутрисистемных («значимостных» по Ф. Соссюру) характеристик его языкового имени.

В британском этимологическом словаре [9] высказывается предположение, что слово «superiority» возникло от латинского слова *superiorem* («higher»), которое использовалось в качестве номинанты для обозначения «наиболее высокий, превосходный, расположенный выше» в XIV веке. Приставка *super-* из латинского означает: «above, over, on the top (of), beyond, besides, in addition to». В значении «более высокий по званию или старшинству» начало использоваться в британской лингвокультуре с конца XV века, а в значении «превосходный по натуре или характеру» – с 1530 года. Существительное «превосходство» со значением «человек более высоко ранга» используется с конца XV века.

Для более детального анализа понятийной характеристики концепта «superiority» обратимся к дефинициям, существующим в современных словарях:

1) (in sth)/(to/over sth/sb) 1. The state or quality of being better, more skillful, more powerful, greater, etc. than others: the superiority of this operating system, to have naval/air superiority. 2. Behavior that shows that you think you are better than other people: an air/a sense of superiority [4].

2) 1. When someone or smth is better: the Australian team soon demonstrated their superiority over the opposition. 2. When you behave and think as if you are better than other people [5].

3) 1. The fact that one person or thing is better, more powerful, etc. than another: their country relies heavily on its air superiority. +*of* they argued for the superiority of private sector management. 2. A way of behaving that shows you are better than other people: an attitude of superiority [3].

4) 1. (in smth), (to/over sth/sb) state of being superior [6].

5) 1. When sth is better than other things. 2. When you think that you are better than other people [2].

6) 1. Superiority complex-a feeling that you are better or more important than other people, often as a way of hiding your feelings or failure [4].

7) Superior adj. 1. better, inf classier, greater, higher, loftier, more important, nobler, up-market. 2. Superior quality. Choice, exclusive, fine, first-class, first-rate, select, top, unrivalled. 3. Superior attitude. Arrogant, condescending, contemptuous, disdainful, elitist, haughty, inf. high and mighty, lofty, patronizing, self-important, smug, snobbish, inf. stuck-up, supercilious [7].

8) noun (plural -ties) Date: 15th century the quality or state of being superior; also a superior characteristic [8].

9) the quality, state, or condition of being superior; as, superiority of rank; superiority in merit [9].

Анализ дефиниций толковых, энциклопедических и лингвострановедческих словарей позволил выявить содержательный минимум концепта «superiority», а также установить морально-нравственные оценки социума, закрепленные в понятийном ядре данного концепта. Анализ толковых словарей позволяет сделать вывод, что понятийная структура концепта «превосходство» выглядит следующим образом:

*превосходство* – 1) Обладание более высокими достоинствами, качествами по сравнению с кем-л., чем-л. 2) Преимущество перед кем/чем-нибудь в каком-либо отношении.

Для выявления понятийного компонента концепта помимо словарных дефиниций необходимо составить и проанализировать лексико-семантическое поле данного концепта. Так, например, в современном английском языке существуют фразеологизмы, раскрывающие понятийные характеристики концепта «superiority»:

*Superiority complex a) (psychology) state of mind that makes a person act as if he were better or more important than others although he actually feels that they are better, etc. than him. b) (informal) too great a belief that one is better or more important than others.*

«An air/a sense of superiority» употребляется при оценке поведения человека. Также с использованием предлогов: *in/to/over* для сравнительной оценки каких-либо преимуществ.

Для выявления заключительной оценки данного концепта на понятийном уровне следует обратиться к синонимическому словарю [7].

Нежестко детерминированную структуру концепта отражает смысловая иерархия, репрезентуемая моделью лексико-семантического поля. Такой подход в своих исследованиях применяли Н. Ф. Алефиренко, З. Д. Попова, И. А. Стернин, С. Я. Гехтляр, И. В. Хорошунова, О. Н. Заикина, М. И. Лазариди, Е. В. Брысина, И. В. Быдина, С. Г. Шулежкова. Ядру (центру) поля соответствует инвариантное, «объективное», закрепленное в толковых словарях содержание ключевой лексемы, именующей концепт; периферии – «субъективное» содержание, связанное с «объективным» ассоциативно или контекстуально.

| | |
|---|---|
| majority | The larger number or part of something: *The majority **of** the employees have university degrees.*<br>*A large majority **of** people approve of the death sentence.* |
| greatness | 1. of an extent, amount, or intensity considerably above average. **2.** of ability, quality, or eminence considerably above average: *the greatness of the experiment would improve new technologies* |
| advantage | a condition or circumstance that puts one in a favourable position: *Despite the twin advantages **of** wealth and beauty, she did not have a happy life.* |
| preponderance | the largest part or greatest amount<br>*The preponderance **of** evidence suggests that he's guilty.* |
| prevalence | existing very commonly or happening often: *the prevalence of smoking amongst teenagers* |
| partiality | unfair preference for or approval of something:<br>*The judges have been heavily criticized for their partiality in the whole affair.* |
| nobility | the people of the highest social rank in a society, considered as a group:<br>*members of the nobility* |
| supremacy | when someone or something is the best<br>a struggle for supremacy:<br>*This victory clearly proves the supremacy **of** the West Indies in world cricket.* |
| preeminence | more important or better than others: *His pre-eminence in his subject is internationally recognized.* |
| lead | a winning position during a race or other situation where people are competing:<br>*For the first time in the race Harrison is **in** the lead.*<br>*With a final burst of speed she **went/moved into** the lead.* |
| maximum | the largest amount allowed or possible:<br>*The temperature will reach **a** maximum **of** 27°C today.* |
| pull | influence:<br>*He's still got quite a bit of pull in the club - he could probably get you elected.* |
| vantage point | a place, especially a high place, which provides a good clear view of an area:<br>***From** our lofty vantage point, we could see the city spread out below us.* |
| climax | the most important or exciting point in a story or situation, which usually happens near the end:<br>*The climax **of** the air show was a daring flying display.* |

Проанализировав лексико-семантическое поле концепта, можно сделать вывод о том, что синонимы превосходства выражают как качественное, так и количественное преимущество на понятийном уровне. Следует отметить, что некоторые существительные могут употребляться с негативной оценкой, например «preeminence» и «partiality».

*Список литературы*


1. **Карасик В. И., Слышкин Г. Г.** Лингвокультурный концепт как единица исследования // Методологические проблемы когнитивной лингвистики: сб. науч. тр. / под ред. И. А. Стернина. Воронеж: ВГУ, 2001. С. 75-81.
2. **Cambridge Learner's Dictionary.** 2nd edition. Cambridge University Press, 2005.
3. **Macmillan English Dictionary for Advanced Learners**: international student edition. Bloomsbury Publishing P/C, 2002; A&C Black Publishers, Ltd., 2005.
4. **Oxford Advanced Learner's Dictionary.** Oxford University Press, 2005.
5. **Oxford Advanced Learner's Dictionary.** 7th edition. Oxford University Press, 2005.

6. **Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English** / A. S. Hornby. 4th edition. Oxford University Press, 1993.
7. **Oxford Popular Dictionary & Thesaurus 2 in 1.** Oxford University Press, 1998.
8. **The Oxford American College Dictionary** [Электронный ресурс]. URL: http://www.highbeam.com/The+Oxford +American+College+Dictionary/publications.aspx? (дата обращения: 07.01.2010).
9. **Webster's Dictionary** (1913 edition) [Электронный ресурс]. URL: http://www.bibliomania.com/2/3/257/frameset.html (дата обращения: 25.12.2009).

---

УДК 517.1:577.212
**Физико-математические науки**

*The article deals with the mathematical analysis of the DNA helix structures and abiotical reproduction and use, especially in nanotechnology. In mathematics, such structures are remarkably similar to an infinite series of solutions in integers of Diophantus and Pythagorean triples of numbers. It is possible that the superstring, in fact, can also be spiral: twins, triplets, etc.*

*Key words and phrases:* DNA structure; double helix; triple helix; nanotechnology; Diophantine equations; Pythagorean triples of numbers; superstring.

**Anatolii Vasil'evich Korotkov**, Ph. D. in Technical Sciences, Doctor in Physical-Mathematical Sciences, Associate Professor
*International Center of Theoretical Physics in Novocherkassk*
*avkorotkov1945@yandex.ru*

## PYTHAGOREAN NUMBERS AND DOUBLE (TRIPLE) SPIRALS©

More than 50 years ago James Watson and Francis Creak discovered double spiral structure of DNA molecule and brought genetics to physics thus having plotted the way for biology development in the late 20th century. By now thousands of researchers are decrypting genetic codes encoded in DNA. Modern biotechnical methods being used, long DNA molecules with desired sequence of function boxes can be made and thus implementing opportunities not used by nature in the course of life as well as other abiotic implementations of DNA such as setting up structures and devices in nanotechnology. DNA lattices are capable to hold a range of large biological molecules.

Nanosize DNA-structure consists of two base chains between which complementary base pairs with weak bonds are located. The most common DNA is B-DNA twisted as a right-hand double spiral with 2 nanometers diameters. One full turn of spiral takes about 3.5 nanometers with 10 pairs of bases on them. Occasionally DNA can form left-hand double spiral (helix) called Z-DNA [2].

At the same time mathematical basis of DNA-structures of double helixes hasn't been studied yet. It would be fine if there were any analogues of two-spiral structures in mathematics. In this connection let's analyze DNA structure with two helixes.

1. Double helix DNA structures are two-lobe helixes.
2. Double helix DNA structures may represent not only linear chains but branched (two-dimensional and three-dimensional) ones as well.
3. Double helix DNA structures couple separate helixes into a double structure with the help of four types of linkages between helix molecules.
4. Double helix DNA structures repeat (resemble) characteristics of helix elements longwise.

In mathematics such structures wonderfully resemble infinite sequences of Diophantus equation solutions in integers [1; 3]:

$t^2-ax^2=\pm b$

These two sequences of solutions, infinite in two directions are presented in Table 1 by two first columns for $t$ and $x$ accordingly, with different values for $a$ and for $b$=1. An infinite set of such double sequences of numbers can be constructed not only for the given $a$ and $b$=1 values but for other values of $a$ and $b$. Note a surprising regularity of double sequences of numbers, namely the determinant of two adjacent rows (consisting of four adjacent numbers) is always equal to one and the same value throughout the infinite length of double numerical chains.

It should be noted that quadruples of adjacent numbers may be connected to physical values (geometrical in particular). It can be seen in [1] for $a$=2 and $b=d^2$, where $d$ is the absolute difference module for leg lengths of right triangles. Diophantus equations are determined by the following correlations:

$n^2-2m^2=\pm d^2$
$c^2-2z^2=-d^2$
$t^2-2p^2=+d^2$
so that
$(c^2+t^2)=2(z^2+p^2)$

---

© Коротков А. В., 2012