

Лукьянова Марина Николаевна

**ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА (НА ПРИМЕРЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ
РОССИИ)**

В данной статье рассматриваются вопросы развития инфраструктуры продовольственного рынка, даются предложения по ее развитию на примере муниципальных образований России. Также в работе исследуются законодательные основы и актуальная практика местного самоуправления, в частности, существующие механизмы регулирования потребительского рынка продовольственных товаров на муниципальном уровне.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/10/41.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 10 (65). С. 127-129. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/10/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Очевидно, что рассуждения Хофштадтера при всем его конструктивизме родственны рассуждениям феноменологов. Главное, что он добавляет к пониманию «я», — «странность», способность к флуктуациям, обогащению и перестройкам. Серпантин Сартра не является монотонным самоповтором. В нем возможно возникновение новых витков и рисунков, отзвуки других ригурнелей. И даже «чистота» чистого «я» должна каждый раз открываться и отслаиваться заново.

Именно о процессуальной природе «я», погружающегося в себя, пишет Кобо Абэ в «Человеке-ящике»: «Ящик, по виду простой обычный куб, на самом деле, если посмотреть на него изнутри, представляет собой запутанный лабиринт с замысловато петляющими дорожками. И сколько ни мечись в ящике, он — еще один слой кожи, покрывший твоё тело, — изобретает все новые и новые дорожки в своем лабиринте, в которых окончательно запутываешься» [1, с. 558].

Расслоение — это репликатор «я». Благодаря ему исчезающий и возникающий фрактал «я» динамизирован. Он действительно не «существует» в статике. Только репликатор приводит его в движение.

В момент этой перестройки и репликации мы все же становимся другими, пока результат самополагания не присвоен, не стал плотью опыта. При этом дружба не задана извне и не навязана ситуацией. Она ещё не изведена.

Пока мы сохраняем открывающую (себя) открытость, мы находимся в искомой неопределённости, и «я» расстаеться со своей конкретностью. «Живое воплощённое «я» сразу и «такое-то» и «не такое-то»: я есть, говоря словами Марселя, сразу *quelqu'un* и *non-quelqu'un* («какой-то» («некто») и «не-какой-то» («не-некто») — прим. В. П. Визгина). <...> Рефлексия означает, что я отслаиваюсь от себя как индивидуально определённого, такого-то. Саму рефлексия можно понимать и как симптом недоовоплощённости и как средство доовплотиться... Рефлексия указывает мне на моё расхождение с возможной для меня глубиной и полнотой воплощения» [2, с. 221].

Только в момент самообнаружения мы можем варьировать фрактальный рисунок «я», рождая в нём новые флуктуации.

Список литературы

1. Абэ К. Избранное. М.: Правда, 1988.
2. Визгин В. П. Философия Габриэля Марселя: темы и вариации. СПб.: Издательский дом «Мирь», 2008.
3. Левинас Э. Время и Другой. СПб.: Высшая религиозно-философская школа, 1998.
4. Левинас Э. Открывая существование с Гуссерлем и Хайдеггером // Левинас Э. Избранное: трудная свобода. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2004.
5. Розеншток-Хюсси О. Бог заставляет нас говорить. М.: Канон+, 1997.
6. Сартр Ж.-П. Тошнота // Иностранная литература. 1989. № 7. С. 5–127.
7. Feldman M. Beckett, Sartre and Phenomenology [Электронный ресурс]. URL: <http://limitebeckett.paris-sorbonne.fr/zero/feldman.pdf>
8. Gosetti-Ferencei J. A. The Ecstatic Quotidian: Phenomenological Sightings in Modern Art and Literature. Penn State Press, 2007.
9. Hofstadter D. R. I am a Strange Loop. N. Y.: Basic Books, 2007.

УДК 338.439.01; 338.439.6; 338.439.02

Экономические науки

В данной статье рассматриваются вопросы развития инфраструктуры продовольственного рынка, даются предложения по ее развитию на примере муниципальных образований России. Также в работе исследуются законодательные основы и актуальная практика местного самоуправления, в частности, существующие механизмы регулирования потребительского рынка продовольственных товаров на муниципальном уровне.

Ключевые слова и фразы: продовольственный рынок; инфраструктура продовольственного рынка; государственное регулирование; муниципальное управление; муниципальные образования.

Марина Николаевна Лукьянова, к.э.н., доцент
Кафедра государственного и муниципального управления
Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова
kotilfot@mail.ru

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА (НА ПРИМЕРЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ РОССИИ) ©

Исследование проведено при финансовой поддержке РГНФ, проект 11-02-00212 а.

Продовольственный рынок целесообразно рассматривать как систему экономических отношений, формирующих предложение и спрос на продовольственные товары [1]. Основываясь на этом, к данной сфере относят следующие основные процессы: производство, переработка и потребление продовольствия, а также

сюда может быть включена *инфраструктура* продовольственного рынка. В настоящее время неразвитостью именно последней составляющей обусловлено низкое качество потребляемого населением продовольствия в России. От уровня развития инфраструктуры существенно зависят и условия функционирования продовольственного рынка. К основным проблемам в данной сфере часто относят большое количество посредников, слабую информированность участников, нерациональность и неэффективность перевозок, отсутствие у специалистов необходимой квалификации [3].

Развитие продовольственного рынка в целом и его инфраструктуры в частности является одной из актуальных задач государственного управления в современной России. Для ее успешной реализации была разработана Доктрина продовольственной безопасности РФ, принятая в январе 2010 г., которая содержит цели, задачи и основные направления государственной экономической политики в области обеспечения продовольственной безопасности страны. Другим уровнем публичной власти, на котором может быть решена продовольственная проблема, является *муниципальный*. В Российской Федерации здесь функционирует *местное самоуправление* (МСУ), которое введено с принятием закона «Об общих принципах организации местного самоуправления», вступившего в силу с 1 сентября 1995 г. Данный закон объявил самостоятельность местного уровня власти. Также органы МСУ наделялись полномочиями по вопросам местного значения, им давалась финансовая и материальная база. Россия приняла 28 февраля 1996 г. Европейскую хартию местного самоуправления, которая была ратифицирована двумя годами позже.

Для рассмотрения механизмов развития продрынка на муниципальном уровне необходимо изучить муниципальное образование (город) как систему. В материально-вещественной структуре города выделяют следующие подсистемы: территория, население, градообразующая сфера, градообслуживающая сфера (городское хозяйство), социальная сфера [2, с. 96-97]. Управление градообслуживающей сферой традиционно (см. работы О. М. Роя) разбивают на жилищно-коммунальный комплекс (ЖКК); транспортный комплекс; строительный комплекс (жилищно-гражданское строительство и строительная индустрия местного значения); службы общественной безопасности, обеспечивающие на территории муниципального образования в том числе экологическую безопасность (эти службы могут быть отнесены и к социальной сфере); системы управления, связи, информации и другие организации, обслуживающие городские нужды; *комплекс потребительского рынка* (торговля, общественное питание, бытовое обслуживание населения). Последний как раз будет более подробно рассмотрен в рамках данной статьи. Новая редакция закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления» (вступила в силу с 1 января 2009 г.) относит к вопросам местного значения создание условий для обеспечения жителей муниципального образования услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания (ст. 14, п. 10, ст. 16, п. 15). Данные полномочия на местном уровне осуществляются через функцию регулирования (например, потребительского рынка), а не через управление или организацию (например, сбора бытовых отходов). Это может быть связано с тем, что муниципалитеты, не являясь собственниками большинства предприятий и организаций потребительского рынка, могут влиять на них не прямо (т.е. управлять и организовывать), а косвенно – *регулировать*.

Далее целесообразно выделить три основные сферы потребительского рынка: торговля, общественное питание и бытовое обслуживание населения [Там же, с. 197]. К продовольственному рынку можно отнести торговлю продовольственными товарами, некоторыми непродовольственными товарами (например, садовым инвентарем, сельскохозяйственной мини-техникой), прочие услуги вспомогательного (обслуживающего) характера (фирмы по землеустройству), а также общественное питание.

К основным задачам муниципального регулирования потребительского рынка относятся:

- обеспечение наполнения рынка товарами и удовлетворения спроса населения на товары и услуги;
- защита интересов групп населения с низкими доходами;
- защита прав потребителей;
- обеспечение добросовестной конкуренции, недопущение монополизации рынка;
- информационная (аналитические обзоры, статистика, прогнозы развития).

К механизмам регулирования потребительского рынка продовольственных товаров на муниципальном уровне некоторыми авторами [Там же, с. 201] отнесены:

- налоговые льготы по местным налогам;
- выдача муниципального заказа;
- гарантии по займам;
- установление обязательного (минимального) ассортимента социально значимых товаров;
- административный контроль за соблюдением прав потребителей, правил торговли;
- ставки арендной платы;
- снижение для жизненно важных предприятий тарифов на коммунальные услуги;
- страхование коммерческих рисков;
- выделение земельных участков для размещения объектов, сдача помещений в аренду.

Например, местные власти могут использовать имущество, находящееся у них в собственности, для достижения поставленных целей, действуя в интересах жителей данной территории. В тех населенных пунктах, где нет книжных магазинов, власти могли бы взять эту функцию на себя. Так, г. Москва (хотя он по статусу является субъектом федерации) учредил собственную сеть аптек и книжных магазинов. Однако данные механизмы выглядят скорее как набор мер ввиду отсутствия системного подхода и нехватки теоретической

базы. В дальнейшем в целях развития стратегического планирования в муниципальном образовании (МО) их можно квалифицировать как *стратегии*. В сфере продовольственного рынка на муниципальном уровне они могут быть описаны так: в отношении собственности (МУП) – сохранять/продавать или приватизировать/создавать, или покупать; в области организации рынков – создавать/закрывать.

На местном уровне большая роль также принадлежит предоставлению мест для торговли продукцией, произведенной на собственных подсобных хозяйствах и дачных участках. Для населения пенсионного возраста это служит дополнительным источником дохода, а для жителей – здоровой, экологически чистой продукцией. Подобные торговые места (допустим, в виде лотков, киосков или просто специально отведенных мест для торговли) должны предоставляться местному населению бесплатно. Если же торговля идет продукцией, закупленной на оптовых базах (например, фруктами), тогда индивидуальный предприниматель должен выплачивать арендную плату городу или другому собственнику рынка.

Организационные механизмы обязательно должны поддерживаться финансовыми и *налоговыми стратегиями*. Смысл их заключается в том, чтобы снизить налоги для приоритетных направлений предпринимательства в интересах жителей МО. При этом местные власти не должны стремиться к повышению налоговых поступлений в бюджет (традиционная логика), а своей целью поставить повышение качества жизни местного населения. Рассмотрим пример единого налога на вмененный доход (ЕНВД), уплачиваемого малыми предприятиями в местный бюджет. На ЕНВД переводятся не фирмы (организация), а отдельный вид деятельности (магазин, парикмахерская). Это очень удобный и простой в расчете налог, который по сути представляет собой патент. ЕНВД рассчитывается как произведение торговой площади (в случае торговой деятельности), размера вмененного дохода и определенных коэффициентов. Один из коэффициентов устанавливается федеральным законодательством, другой – местными властями. Следовательно, он может варьироваться в зависимости от вида деятельности, установленного местными органами власти. Это создаст благоприятную среду для развития бизнеса в приоритетных отраслях.

В заключение следует отметить, что на муниципальном уровне организационные механизмы развития продовольственного рынка, включая его инфраструктуру, должны отражаться в документах стратегического планирования, таких как стратегические планы и программы социально-экономического развития муниципального образования.

Список литературы

1. **Зинчук Г. М.** Проблемы теории и практики развития продовольственного рынка. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2007. 172 с.
2. **Система муниципального управления:** учебник для вузов / под ред. В. Б. Зотова. СПб.: Лидер, 2005. 493 с.
3. **Чепелева К. В.** Системный анализ инфраструктуры продовольственного рынка региона // Российское предпринимательство. 2011. № 02-01. С. 159-164.

УДК 339.742.2

Экономические науки

В данной статье рассмотрены факторы, влияющие на формирование рыночной цены на золото. Особое внимание уделено производственному фактору. Выявлена и обоснована зависимость роста цены унции золота от растущей себестоимости золотодобычи. На основе проведенного исследования автор приходит к выводу, что мы являемся свидетелями коррекции базовой, признаваемой мировым рынком, себестоимости производства золота, а, соответственно, и уровня минимально возможных для поддержания мировой золотодобычи цен на золото.

Ключевые слова и фразы: золото; золотодобыча; спрос и предложение; рентабельность; себестоимость производства; издержки производства.

Михаил Дмитриевич Нефедов, к.э.н., доцент
Кафедра «Фондовые рынки»
Государственный университет Минфина России
mdnefedov2008@yandex.ru

ЦЕНА УНЦИИ ЗОЛОТА: ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ФАКТОР РОСТА[©]

Ни для кого не секрет, что цена товара на рынке формируется не только соотношением спроса и предложения, но и себестоимостью производства продукта, которая либо признается, либо не признается рынком.

Если говорить о таком товаре, как золото, то многие склонны связывать многократный рост его рыночной цены с повышенным спросом на драгоценный металл в условиях современного мирового финансового кризиса.