

Орлов Андрей Владимирович

АПК, ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ РЫНОК И МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ ОБМЕН: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЧЛЕНСТВА В ВТО

В статье рассматриваются проблемы развития АПК, сельского хозяйства в сочетании с анализом состояния потребительского рынка с учетом особенностей межрегионального обмена. Автором анализируются проблемы и перспективы членства России в ВТО, которое, в частности, предъявляет особые требования к импортируемой продукции сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/10/44.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 10 (65). С. 135-136. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/10/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 338.439.01; 338.439.4

Экономические науки

В статье рассматриваются проблемы развития АПК, сельского хозяйства в сочетании с анализом состояния потребительского рынка с учетом особенностей межрегионального обмена. Автором анализируются проблемы и перспективы членства России в ВТО, которое, в частности, предъявляет особые требования к импортируемой продукции сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности.

Ключевые слова и фразы: агропромышленный комплекс (АПК); агробизнес; агрохолдинг; потребительский рынок; стандартное качество продукции; межрегиональный обмен; фальсификат; контрафакт; контрабанда; государственные и целевые федеральные программы.

Андрей Владимирович Орлов, д.э.н., профессор
Кафедра государственного и муниципального управления
Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова
rea.gov@gmail.com

АПК, ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ РЫНОК И МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ ОБМЕН: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЧЛЕНСТВА В ВТО[©]

Исследование проведено при финансовой поддержке РГНФ, проект 11-02-00212а.

Российская экономика в 2012 году по ключевым макропараметрам развивалась в основном в соответствии с прогнозами Минэкономразвития РФ: темпы прироста ВВП составляют около 4%, уровень инфляции по итогам года установится в рамках от 6,5 до 7%. В середине сентября 2012 года Центральный Банк России (ЦБ РФ) повысил ставку рефинансирования на 0,25%: с 8 до 8,25%.

Для понимания ситуации с развитием российского АПК и потребительского рынка в 2012-2013 гг. принципиальное значение имеют показатели уровня потребительской инфляции (роста розничных цен), покупательских ожиданий и активности экономического поведения субъектов и контрагентов АПК, включая экспортеров и импортеров. Ситуация на мировом рынке сельскохозяйственных и продовольственных товаров, включая базовый – зерновой рынок, – складывалась летом-осенью 2012 года крайне неблагоприятно. Этот фактор существенно повлиял на повышение цен на основные продукты питания – хлеб и хлебобулочные изделия, молоко и молочную продукцию, мясо, растительное масло (за исключением оливкового) и т.д. Выросли цены на сою, соевый шрот и другие виды кормов для крупного рогатого скота.

Неблагоприятная ситуация с АПК в мире и в нашей стране по-разному проявилась в регионах. В Алтайском крае засуха сочеталась с карантинном и забоем скота из-за занесенной на отдельные микротерритории и агропредприятия сибирской язвы. В Краснодарском крае катастрофа в Крымске сказалась на урожае зерновых, овощей и фруктов. Эта ситуация не повлияла на межрегиональный обмен, на поставки продукции внутри Таможенного Союза (Беларуси, Казахстана, России).

Новая «Государственная программа развития сельского хозяйства и АПК» рассчитана до 2020 года. Эта программа разработана Минсельхозом совместно с Минэкономразвития, Минфином, Минпромторгом, Минкультуры, Минтруда, Минспорта РФ и др. с участием профильных производственно-экспортных союзов (Зернового, Мясного, Молочного, Картофельного и Плодоовощного союзов, Ассоциации производителей растительного масла и научно-экспертной общественности). Программа содержит комплекс целевых программ: развитие мясного и молочного животноводства, производство зерна и «быстрого» мяса, а также других видов продукции. Выделенные финансовые ресурсы и стимулы в достижении целевых ориентиров фокусируются не столько на росте общих валовых показателей, сколько на конечные результаты – повышение уровня производительности и продуктивности в животноводстве, увеличение урожайности зерновых, масличных культур, наращивание живого веса крупного рогатого скота, прирост продукции свиноводства.

Выступая во Владивостоке перед деловыми кругами и на саммите АТЭС (7-9 сентября 2012 года), Президент России Владимир Путин заявил, что к 2020 году Россия будет готова экспортировать зерно и пополнять свою квоту в продовольственной программе Всемирной организации сельского хозяйства (ФАО) в общем объеме 40 млн тонн. Возникает резонный вопрос, а каким должен быть тогда валовой сбор урожая зерновых в 2020 году в нашей стране? Вероятно, при обосновании подобных смелых заявлений об объемах экспорта зерна в 2012 году, надо исходить из использования в расчетах критерия, известного со времен Продовольственной программы СССР – 1 тонна зерна на человека.

При численности населения в 130-135 млн человек для обеспечения экспорта и других международных обязательств (например, квота ФАО в зерновой продукции) и удовлетворения внутренних потребностей, валовой сбор зерна в 2020 году должен составить 135-140 млн т. Зададимся целью спрогнозировать поставку зерна по межстрановому обмену – на рынках Таможенного союза и евроазиатском экономическом пространстве. В мире при численности жителей нашей планеты более 7 млрд человек производилось до 2011 года 1 млрд 800 млн тонн зерна. Основными игроками на мировом рынке зерна, пшеницы, кукурузы,

овса в последние годы выступали США, Канада, Новая Зеландия. На мясном рынке политику цен определяли США, Аргентина, Австралия, Китай. На рынке риса доминировали Китай, Таиланд, Индия. В 2011 году в России урожай риса позволял в основном прикрыть внутренние потребности. Вклад нашей страны в общий объем производства зерна достигал в 2011 году более 90 млн тонн или 5%.

Вступление России во Всемирную торговую организацию (ВТО) конституировало ее полноценное членство в рамках делового форума и саммита АТЭС во Владивостоке (5-9 сентября 2012 года). Здесь, наряду с общими проблемами либерализации экономики, обсуждались конкретные механизмы создания и функционирования зон свободной торговли и продовольственной безопасности. Дальнейшее развитие российского АПК при заявленной поддержке государства за счет федерального бюджета оказалось в значительной мере зависимым от ситуации и рисков на мировом зерновом рынке и рынках кормов для крупного рогатого скота, кофе и другой сельскохозяйственной продукции. Дело в том, что в ряде стран – ведущих производителей сельскохозяйственной продукции (США, Канада) 2012 год, как и в России, оказался крайне неблагоприятным из-за сильной засухи во многих регионах и других природных катаклизмов. В 2012 году в трудном положении из-за засухи при необходимости сохранения урожая зерновых оказались Волгоградская, Саратовская, Самарская области, Алтайский край, а из-за наводнений – ряд территорий и городов Краснодарского края.

В таких непростых условиях, когда объемы поставок зерна на экспорт будут снижены, а потребности в зерне ряда субъектов РФ не будут обеспечены в полной мере, особое значение приобретает хорошо организованный посредством государственного регулирования межрегиональный обмен. Как полноправный член ВТО, Россия, в лице Минсельхоза РФ и Зернового союза, представляющего интересы, прежде всего, крупного и среднего агробизнеса, должна пересмотреть подходы к определению норм и стандартов оценки качества зерна и продуктов его переработки в соответствии с принятыми в мировой торговле практике критериями.

Российские компании-покупатели (импортеры) ввозят в страну огромные количества фальсификата, контрафакта и контрабанды – сливочного, растительного масла (особенно оливкового), риса (из Индии, Таиланда, Пакистана), макаронных и хлебобулочных изделий, фасоли (из Мьянмы, Эфиопии), а также творога, маргарина, шоколада, кондитерских изделий, вина, виски, коньяка, табачной продукции, пива, безалкогольных напитков, овощей, фруктов и т.д. В таких условиях реальный конечный потребитель – российский гражданин – рассчитывает на государственную защиту здоровья и своих прав, тем более при возрастающей конкуренции отечественных и иностранных производителей и торговых сетей.

По логике руководителей Зернового союза качество экспортируемой продукции определяют компании-покупатели. Если они выявили нарушение оговоренного качества зерна, то экспорт де-факто не состоялся. По действующему законодательству о техническом регулировании государственные органы обеспечивают и отвечают за контроль именно безопасности зерна и другой поставляемой в заинтересованные страны сельхозпродукции. Позиция представителей зернового бизнеса заключается в том, что государственные органы не должны вмешиваться в оценку качества, которое определяют и согласуют покупатель и продавец.

Рассмотренная ситуация является характерным примером конфликта, возникающего между государством в лице органов государственной исполнительной власти (Минсельхоза РФ, Россельхознадзора, Роспотребнадзора и т.д.) и корпоративными организациями, представляющими интересы крупного и среднего бизнеса (агрохолдингов, транспортных компаний, экспортеров и т.д.). К сожалению, это типичная ситуация для периода вхождения в ВТО и освоения нашей страной своей роли как ее нового и уже постоянного члена.

УДК 618.3–06:613.1

Медицинские науки

Статья показывает развитие современной науки «Экология человека» в контексте изучения функциональной системы мать – плод как наиболее уязвимой для действия факторов внешней среды. Автор раскрывает степень влияния неблагоприятных экзогенных веществ на организм беременной, предлагает ряд возможных действий для поддержания нормального микроэлементного гомеостаза в системе мать – плод.

Ключевые слова и фразы: экология; функциональная система мать – плод; воздействие неблагоприятных факторов окружающей среды; микро- и макроэлементы; беременность; репродуктивное здоровье женщины; повышение индекса здоровья человека.

Юрий Валерьевич Орлов, к. мед. н.

Кафедра акушерства и гинекологии № 1

Казанский государственный медицинский университет

supereagle@mail.ru

ЭКОПАТОЛОГИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ МАТЬ – ПЛОД[©]

В прошлом XX веке цивилизация впервые столкнулась с глобальными и ошеломляющими переменами. Всего лишь одно поколение людей наблюдало невероятный взлёт научно-технического прогресса и, в свою