Иконникова Ольга Владимировна, Семенова Полина Валерьевна

ПРОБЛЕМЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИИ И МИРЕ

В статье рассматривается проблема обеспечения продовольственной безопасности на мировом и национальном уровнях, являющаяся одной из самых актуальных в условиях перехода человечества к устойчивому развитию. Обозначены основные подходы к трактовке терминов "продовольственная безопасность", "продовольственная независимость" и приведены критерии их оценки.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/11/24.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 11 (66). С. 74-76. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/11/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

дифференциацию, которая, по крайней мере, подготавливает его к дифференцированию в качестве абсолютной индивидуальности, с другой стороны, защиту, благодаря которой эта последняя может развиваться, пока она не будет в состоянии противостоять самой обширной коллективности» [1, с. 333].

Список литературы

1. **Зиммель Г.** Социальная дифференциация: социологическое и психологическое исследование // Тексты по истории социологии веков: хрестоматия. М.: Наука, 1993. С. 329-346.
2. **Социология молодежи** / под ред. проф. В. Т. Лисовского. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 1996. 460 с.

УДК 338.1; 338.439
Экономические науки

В статье рассматривается проблема обеспечения продовольственной безопасности на мировом и национальном уровнях, являющаяся одной из самых актуальных в условиях перехода человечества к устойчивому развитию. Обозначены основные подходы к трактовке терминов «продовольственная безопасность», «продовольственная независимость» и приведены критерии их оценки.

Ключевые слова и фразы: продовольственная безопасность; продовольственная независимость; устойчивое развитие.

Ольга Владимировна Иконникова, к.э.н., доцент
Полина Валерьевна Семенова
Кафедра бухгалтерского учета, аудита, статистики
Финансовый университет при Правительстве РФ (филиал) в г. Архангельске
skylark1@rambler.ru

ПРОБЛЕМЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИИ И МИРЕ©

Проблема голода и недоедания волнует мировое сообщество на протяжении всей истории человечества. По мере развития науки, техники и технологий означенная проблема не исчезла, и в эпоху глобализации и развития международных отношений она проявила себя еще с большей силой. Ее необходимо рассматривать на разных уровнях: мировом, национальном, региональном, уровне домохозяйств и отдельной личности.

Вопросы продовольственной безопасности находятся в центре внимания мирового сообщества, начиная с 70-х годов XX века, когда обнаружился дефицит продовольствия, и на повестке дня появилась задача обеспечения устойчивого развития, которое предполагает справедливое удовлетворение потребностей нынешнего и будущих поколений.

Проблема продовольственной безопасности является одной из важнейших мировых проблем на сегодняшний день. Число людей, страдающих от голода и нищеты, превышает 1 млрд человек. Еще более 2 млрд жителей планеты страдают от так называемых скрытых форм голода, вызываемых недостаточным потреблением жизненно важных микроэлементов: йода, железа, витамина А и др. При этом 50% производимых в мире продуктов питания потребляют наиболее развитые страны, в которых проживает лишь пятая часть населения планеты. Ситуация еще более усугубилась в связи с продовольственным, финансовым и экономическим кризисами. Серьезные угрозы для продовольственной безопасности возникают и в связи с изменением климата.

Рост цен на продовольствие в условиях мирового финансового кризиса привел к тому, что продукты питания стали недоступными для многих семей, особенно в развивающихся странах, в результате чего они вынуждены сокращать расходы на образование и здравоохранение; переходить на менее разнообразную диету или реже питаться. Кризис продемонстрировал недееспособность мировой продовольственной системы, которая, возможно, и пригодна для производства большого количества продуктов питания, но которая, однако, не удовлетворяет ни социальным, ни экологическим требованиям, ибо доходы мелких фермеров в развивающихся странах не обеспечивают им прожиточного уровня, и они зачастую вынуждены оставлять свои земли и отправляться на поиски работы в города. Нынешняя система сельскохозяйственного производства ведет к истощению почв, служит источником огромного количества парниковых газов и требует больших затрат водных ресурсов, создавая таким образом в долгосрочной перспективе угрозу для продовольственной безопасности и делая неизбежным повторение кризисов, подобных тому, с которым мы столкнулись [3].

Между тем, продовольственная безопасность является составной частью национальной безопасности любого государства, сохранения государственности и суверенитета, важнейшей составляющей демографической политики, системы жизнеобеспечения, необходимым условием обеспечения здоровья, физической активности, долголетия и высокого качества жизни населения страны.

Вопросы обеспечения продовольственной безопасности могут возникнуть практически перед любой страной, независимо от степени ее экономического развития.

Резкий рост мировых цен на продовольствие и вызванный им кризис обусловили необходимость в создании Целевой группы высокого уровня по проблеме глобального продовольственного кризиса, которая была

© Иконникова О. В., Семенова П. В., 2012

учреждена в апреле 2008 года Координационным советом руководителей системы Организации Объединенных Наций (ООН). Целевая группа объединяет руководителей специализированных учреждений, фондов и программ ООН, а также соответствующих подразделений Секретариата ООН, Всемирного банка, Международного валютного фонда, Организации экономического сотрудничества и развития и Всемирной торговой организации.

Признавая важность вопросов продовольственной безопасности, главы государств и правительств на Всемирном саммите по продовольственной безопасности, состоявшемся в Риме в 2009 году, отметили, что необходимо принять срочные меры, чтобы незамедлительно положить конец росту числа людей, страдающих от голода, недоедания и отсутствия продовольственной безопасности, и существенно уменьшить число голодающих.

Термин «продовольственная безопасность» получил трактовку в первой половине семидесятых годов XX века, когда на Генеральной Ассамблее ООН в 1974 г. была принята резолюция «Международные обязательства по обеспечению продовольственной безопасности в мире». При этом под мировой продовольственной безопасностью понималось главным образом «сохранение стабильности на рынках продовольственных товаров при доступности базовых продуктов питания для всех стран мира».

Однако в дальнейшем появился новый подход к определению продовольственной безопасности.

Продовольственная безопасность существует, когда все люди всегда имеют физический, социальный и экономический доступ к достаточному количеству безопасного и питательного продовольствия для удовлетворения своих диетических потребностей и пищевых предпочтений для ведения активной и здоровой жизни [1]. Этот подход вполне закономерен с позиции мировой экономики. В масштабах же отдельно взятой страны помимо обеспечения населения продуктами питания обычно обращается внимание и на такой аспект, как продовольственная независимость.

Так, в доктрине Продовольственной безопасности Российской Федерации [2] под продовольственной безопасностью понимается такое состояние экономики России, при котором обеспечивается продовольственная независимость, гарантируется физическая и экономическая доступность для населения страны пищевых продуктов, соответствующих требованиям технических регламентов, в объемах не ниже рациональных норм потребления, необходимых для активного, здорового образа жизни.

Продовольственная независимость означает устойчивое производство на территории страны жизненно важных пищевых продуктов в объемах, не ниже установленных пороговых значений его удельного веса в товарных ресурсах внутреннего рынка соответствующих продуктов. Физическая доступность пищевых продуктов требует наличия основных пищевых продуктов для населения в стране в каждый момент времени в объемах и ассортименте, соответствующих установленным рациональным нормам потребления, необходимых для обеспечения здоровья и активной жизни человека. Экономическая доступность продовольствия означает, что уровень покупательного спроса населения при сложившихся ценах обеспечивает возможность приобретения населением основных пищевых продуктов в объемах и ассортименте, не ниже установленных рациональных норм потребления, необходимых для обеспечения здоровья и активной жизни человека.

Не секрет, что современное состояние продовольственной безопасности нашей страны вызывает серьезное беспокойство - для России характерна высокая зависимость от импорта по отдельным видам сельскохозяйственной продукции, и прирост импорта указанной продукции опережает по темпам прирост отечественной продукции агропромышленного комплекса. Особенно актуальным это становится именно сейчас, когда Россия стала членом Всемирной торговой организации, и когда следует ожидать еще большего притока на территорию нашей страны продукции зарубежных сельхозтоваропроизводителей.

В силу значительной территориальной неоднородности Российской Федерации ситуация с продовольственной безопасностью в различных регионах нашей страны неодинакова. Более того, в регионах с природно-климатическими условиями, неблагоприятными для ведения сельского хозяйства, ярко выраженная зависимость от привозных (как из-за рубежа, так и из соседних регионов) продуктов питания является вполне объяснимой и даже оправданной.

Для оценки степени достижения обеспечения продовольственной безопасности используется следующий критерий - удельный вес отечественной сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов внутреннего рынка, %:

- по зерну не менее 95;
- по сахару не менее 80;
- по растительному маслу не менее 80;
- по мясу и мясопродуктам (в пересчете на мясо) не менее 85;
- по молоку и молокопродуктам (в пересчете на молоко) не менее 90;
- по рыбе и рыбопродуктам не менее 80;
- по картофелю не менее 95;
- по соли пищевой не менее 85.

Выделенные группы продовольственных товаров обеспечивают 90% калорийности питания и являются наиболее важными и незаменимыми с точки зрения сбалансированности основных питательных веществ по количественному и качественному составу.

Производство сельскохозяйственной продукции в России не достигает указанных значений, а значит, следует признать, что продовольственная безопасность страны нарушена. Усиление импортной зависимости создает угрозу национальной безопасности.

Зачастую из-за рубежа в Россию завозится некачественная и генетически модифицированная продукция. Ежегодно бракуется каждая четвертая тонна импортного мяса, десятая тонна рыбы и рыбопродуктов, более половины плодов и ягод. В определенной мере, это стало следствием того, что существующая система

государственного контроля и надзора за качеством пищевых продуктов не адекватна произошедшим в ходе реформирования экономики изменениям условий производства и оборота сельскохозяйственного сырья, продукции и продовольствия.

Продовольственная безопасность - проблема комплексная, зависящая не только от сельскохозяйственного товаропроизводителя, но и от адекватной государственной аграрной и социальной политики.

Для обеспечения продовольственной безопасности России необходимы развитие собственного производства продуктов питания, сокращение их импорта. Такой политики придерживаются многие европейские страны: так, например, высокий уровень самообеспечения продовольствием характерен для США и Франции - более 100%, Германии - 93%, Италии - 78%; для бедной плодородными почвами Японии он составляет 50% [4].

Необходимо признать, что в настоящее время полное самообеспечение основными продуктами питания для России невозможно, но требуется разумное сочетание самообеспечения и импорта, дифференцированное по отдельным видам продуктов питания, с преобладанием самообеспечения.

При этом для оценки степени продовольственной безопасности следует использовать более широкий спектр критериев, нежели тот, который предлагает Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. Так, по нашему мнению, требуется оценивать не только удельный вес собственного производства продуктов питания, но и обращать внимание на соответствие среднедушевого потребления продуктов питания рекомендуемым нормам, а также на соотношение белков, жиров и углеводов в рационе питания населения, его калорийность и т.п.

На федеральном уровне государственного регулирования экономики необходимо переходить от жесткой протекционистской политики к адресной поддержке отечественных сельхозпроизводителей через систему мер, согласующихся с политикой ВТО (прежде всего, мер т.н. «зеленой корзины»). Требуется перестраиваться с внешних, чисто фискальных способов (таможенных пошлин на ввозимые продукты), на поддержание отечественного сельскохозяйственного производства.

Парадоксально, но на саммите Россия - ЕС, состоявшемся в 2008 году, европейскими политиками было высказано мнение, что с Россией, с перспективой дальнейшего наращивания производства продовольствия в нашей стране, они связывают серьезные надежды на решение мировой проблемы продовольственной безопасности.

Список литературы

1. **Декларация всемирного саммита по продовольственной безопасности** (Рим, 16-18 ноября 2009 года) [Электронный ресурс]. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/pdf/summit2009_declaration.pdf
2. **Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации**: утв. указом Президента РФ от 30 января 2010 г. № 120 // Собрание законодательства РФ. 2010. № 5. Ст. 502.
3. **Организация объединенных наций** [Электронный ресурс]. URL: http://www.un.org
4. **Ушачев И. Г.** Стратегические направления обеспечения продовольственной безопасности России // Экономика сельскохозяйственных предприятий. 2002. № 5. С. 7-11.

УДК 519.6
Физико-математические науки

В статье рассматривается бароклинная квазигеострофическая модель общей циркуляции атмосферы, основными переменными которой являются баротропная и бароклинная составляющие функции тока. Уравнения модели и её решения проектируются на собственные подпространства оператора Лапласа-Бельтрами. Для аппроксимации по времени используется явная разностная схема. Доказывается сходимость проекционно-разностной схемы на классе обобщенных решений.

Ключевые слова и фразы: модель общей циркуляции атмосферы; численные методы; проекционно-разностная схема; сходимость численных решений.

Валентина Михайловна Ипатова, к.ф.-м.н., доцент
Кафедра высшей математики
Московский физико-технический институт
ipatval@mail.ru

СХОДИМОСТЬ ЯВНОЙ СХЕМЫ ДЛЯ БАРОКЛИННОЙ МОДЕЛИ ОБЩЕЙ ЦИРКУЛЯЦИИ АТМОСФЕРЫ©

Работа выполнена при поддержке ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы и РФФИ (проект 12-01-00322-а).

В развитии современных методов анализа и управления природными объектами сложной структуры заметную роль играют подходы теории аттракторов, обратные задачи идентицикации и ассимиляции данных для систем, поведение которых моделируется уравнениями гидродинамики [2-18]. Одним из

© Ипатова В. М., 2012