

Лепшокова Зарина Хизировна

## **СОЦИАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И АККУЛЬТУРАЦИОННЫЕ ОЖИДАНИЯ ПРИНИМАЮЩЕГО НАСЕЛЕНИЯ**

Статья раскрывает механизм взаимосвязи выраженности и позитивности этнической и гражданской идентичностей представителей принимающего населения и их аккультурационных ожиданий. В результате эмпирического исследования выяснилось, что высокий уровень позитивной гражданской идентичности связан с мультикультурной установкой по отношению к мигрантам, тогда как высокий уровень этнической идентичности связан с сегрегационной установкой по отношению к мигрантам.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2012/11/36.html](http://www.gramota.net/materials/1/2012/11/36.html)

**Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.**

Источник

### **Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2012. № 11 (66). С. 132-135. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2012/11/](http://www.gramota.net/materials/1/2012/11/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

## Список литературы

1. Анисимова Е. Е. О коммуникативно-прагматических нормах текста // Прагматика и структура текста: сборник научных трудов. М.: МГПИ им. Мориса Тореза, 1983. Вып. 209. 214 с.
2. Арутюнова Н. Д. Типы языковых значений. Оценка. Событие. Факт. М.: Наука, 1988. 186 с.
3. Наер В. Л. Прагматика текста и ее составляющие. М.: МГПИИЯ им. Мориса Тореза, 1985. Вып. 245. 154 с.

УДК 159.9

**Психологические науки**

*Статья раскрывает механизм взаимосвязи выраженности и позитивности этнической и гражданской идентичностей представителей принимающего населения и их аккультурационных ожиданий. В результате эмпирического исследования выяснилось, что высокий уровень позитивной гражданской идентичности связан с мультикультурной установкой по отношению к мигрантам, тогда как высокий уровень этнической идентичности связан с сегрегационной установкой по отношению к мигрантам.*

*Ключевые слова и фразы:* принимающее население; социальная идентичность; этническая идентичность; гражданская идентичность; аккультурационные ожидания; мультикультурализм; сегрегация; плавильный котел; исключение.

**Зарина Хизировна Лепшокова**, к. психол. н.

*Международная научно-учебная лаборатория социокультурных исследований*

*Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»*

*taimiris@yandex.ru*

**СОЦИАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И АККУЛЬТУРАЦИОННЫЕ ОЖИДАНИЯ  
ПРИНИМАЮЩЕГО НАСЕЛЕНИЯ<sup>©</sup>**

*Данное исследование подготовлено при поддержке РГНФ (проект 12-36-01369).*

В современном обществе люди могут по несколько раз в жизни менять место проживания и работы. Это необходимо как для личного жизненного успеха человека, так и диктуется экономикой современного общества. По мнению В. А. Тишкова, внутренняя миграция - это обязательное условие развития, преуспевания как отдельного человека, так и страны в целом. А отсутствие внутренней мобильности - признак стагнации [4]. В связи с вышесказанным, становится ясной актуальность исследований, посвященных проблемам адаптации мигрантов в принимающем обществе, ибо очевидным становится понимание того, что адаптация и аккультурация мигрантов и их потомков в регионах России имеет не только социальное значение, она связана с экономическим благополучием и процветанием России в будущем. Успешная адаптация мигрантов основывается на практическом понимании ряда факторов, влияющих на взаимоотношения принимающего общества и мигрантов: это политические, экономические, культурные, а также психологические характеристики групп мигрантов и принимающего населения.

Анализируя процессы и результаты миграционных потоков, исследователи часто обращают внимание на свойства мигрантов, которые тем или иным образом способствуют их включению в новую культурную среду. Однако не менее важным представляется изучение факторов принимающей среды, характеристик доминирующей этнической группы для того, чтобы определить успех взаимодействия представителей различных этнических групп, а также судить о выбираемых стратегиях их взаимодействия. Колоссальное влияние на выбор стратегий адаптации к инокультурной среде мигрантом оказывают предпочтения принимающего общества [5]. В данном исследовании мы попытаемся определить влияние таких видов социальной идентичности как этническая и гражданская на аккультурационные ожидания принимающего населения. Под аккультурационными ожиданиями выступают определенные ожидания принимающего населения относительно того, как должны себя вести инокультурные мигранты в их регионе. Дж. Берри выделяет четыре аккультурационных ожидания, которые вошли в основу данного исследования.

«Мультикультурализм» - наиболее конструктивная стратегия, позволяющая мигрантам быть принятыми в обществе и сохранить свою культуру.

«Плавильный котел» - ассимиляционистская концепция, бывшая популярной в США в прошлом веке. В соответствии с этой стратегией, принимающее общество «перемалывает» мигрантов, они утрачивают свою исходную культуру и идентичность. В психологическом плане аккультурационное ожидание «Плавильный котел» есть проявление «мягкого» варианта интолерантности к иной культуре, когда ее представители «принуждаются» жить по меркам доминирующей этнической культуры. «Здесь работает психологический механизм непринятия другой «картины мира», которая несет в себе угрозу сомнения в правильности и универсальности своей собственной «картины мира», угрозу позитивности образа «мы», поэтому всех «других» нужно сделать «своими» [1, с. 11].

«Исключение» - создание гетто, изоляция мигрантов от коренных жителей, отторжение мигрантов от культурной и экономической жизни общества (в экстремальной форме исключение принимает форму «этноцида»).

«Сегрегация» - мигранты сами стремятся изолироваться от коренных жителей, чтобы жить самостоятельно, сохраняя свою культуру [2]. Однако внутри одного общества сегрегация может исходить как по воле групп меньшинств, так и по воле доминирующего большинства, добивающегося отстранения определенных групп меньшинств от ключевых позиций. Доминирующее большинство психологически «допускает» существование других культурных и этнических групп с иным, свойственным им видением мира, но как бы «на расстоянии». Это психологическое расстояние необходимо им для сохранения позитивного образа «мы», сомнения в котором возникают благодаря искусственному удалению других «картин мира» [1].

С нашей точки зрения, крайне важно понять отношение населения к иммигрантам, то есть аккультурационные ожидания принимающего населения, а также факторы, влияющие на формирование того или иного аккультурационного ожидания. В данном исследовании мы попытаемся понять влияние таких социально-психологических факторов как этническая и гражданская идентичности на аккультурационные ожидания представителей принимающего населения Москвы, т.к. ожидания нашего населения относительно того, как себя должны вести приезжие, иммигранты, вынужденные переселенцы существенно влияют на принятие соответствующих решений властями разного уровня, а также на социально-политическую обстановку в регионах и в стране в целом.

**Цель исследования:** выявление взаимосвязи этнической и гражданской идентичностей представителей принимающего населения с их аккультурационными ожиданиями.

**Объект исследования:** аккультурационные ожидания принимающего населения.

**Предмет исследования:** взаимосвязь этнической и гражданской идентичности представителей принимающего населения с их аккультурационными ожиданиями.

**Гипотеза исследования:** аккультурационные ожидания принимающего населения имеют взаимосвязь с характеристиками этнической и гражданской идентичности представителей принимающего населения.

**Методики исследования:** в исследовании реализована методология изучения адаптации мигрантов, в которой исследовались не только группы мигрантов, но и принимающее население, в частности такая методология реализована в проекте *MIRIPS*, выполняемом под руководством Дж. Берри и легшем в основу данного исследования.

Ниже дается краткое описание показателей и основных методик, использованных в исследовании.

### 1. Шкалы для измерения этнической, гражданской идентичности

*Шкала для измерения этнической идентичности* включала в себя 8 пунктов (из них 2 обратных и 6 прямых). Оценивались выраженность и позитивность этнической самоидентификации с помощью следующих вопросов: «Я ощущаю себя частью карачаево-балкарской культуры», «Я горжусь тем, что я балкарец» и др. Шкала разработана Дж. Берри и апробирована на российской выборке [2]. Оценка проводилась с помощью пятибалльной шкалы от 1 - «абсолютно не согласен» до 5 - «абсолютно согласен».

*Шкала для измерения гражданской идентичности* включала в себя 4 пункта (все прямые). В этом случае оценивались выраженность и позитивность гражданской (российской) самоидентификации с помощью следующих вопросов: «Я чувствую себя частью российской культуры», «Я счастлив быть россиянином» и др. Шкала разработана Дж. Берри и апробирована на российской выборке [Там же]. Оценка проводилась с помощью пятибалльной шкалы от 1 - «абсолютно не согласен» до 5 - «абсолютно согласен».

### 2. Шкалы для измерения установок на аккультурационные ожидания

*Шкала для измерения установки на ожидание «Сегрегация»* включала в себя 4 пункта. В нее входили, например, такие утверждения как: «Я считаю, что мигранты должны придерживаться своих культурных традиций и не перенимать русские», «Мигрантам важнее владеть в совершенстве родным языком, чем русским» и др. Оценка проводилась с помощью пятибалльной шкалы от 1 - «абсолютно не согласен» до 5 - «абсолютно согласен».

*Шкала для измерения установки на ожидание «Исключение»* включала в себя 4 пункта. В нее входили, например, такие утверждения как: «Мигрантам не следует участвовать в деятельности как российских организаций, так и своих этнических групп», «Я считаю, что мигрантам не важно как поддерживать свои культурные традиции, так и усваивать русские» и др. Оценка проводилась с помощью пятибалльной шкалы от 1 - «абсолютно не согласен» до 5 - «абсолютно согласен».

*Шкала для измерения установки на ожидание «Мультикультурализм»* включала в себя 4 пункта. В нее входили, например, такие утверждения как: «Мигрантам следует иметь друзей и своей национальности, и русских», «Я считаю, что мигранты должны как сохранять свои культурные традиции, так и осваивать русские» и др. Оценка проводилась с помощью пятибалльной шкалы от 1 - «абсолютно не согласен» до 5 - «абсолютно согласен».

*Шкала для измерения установки на ожидание «Плавильный котел»* включала в себя 4 пункта. В нее входили, например, такие утверждения как: «Мигрантам важнее владеть в совершенстве русским языком, чем родным», «Я считаю, что мигранты должны осваивать русские культурные традиции и не поддерживать собственные» и др. Оценка проводилась с помощью пятибалльной шкалы от 1 - «абсолютно не согласен» до 5 - «абсолютно согласен».

**Выборка исследования.** Социально-психологический опрос проводился в Центральном федеральном округе - г. Москве. В выборку вошли представители принимающего населения (коренное русское население). Всего в ходе исследования опрошено 200 человек. Половозрастной состав всей выборки представлен в Таблице 1.

Табл. 1. Половозрастной состав выборки

Представители принимающего населения	Объем выборки, чел.	Пол		Возраст		
		муж. кол-во, %	жен. кол-во, %	медиана	среднее	$\sigma$
Русские (принимающее население, г. Москва)	200	98	102	28	30,0	14,3

### Результаты исследования и их обсуждение

Ниже представлены результаты множественного регрессионного анализа (Табл. 2).

Табл. 2. Взаимосвязь характеристик этнической и гражданской идентичности с аккультурационными ожиданиями принимающего населения Москвы

Ожидания	Характеристики этнической и гражданской идентичности				$R^2$
	Выраженность этнической идентичности, $\beta$	Позитивность этнической идентичности, $\beta$	Выраженность гражданской идентичности, $\beta$	Позитивность гражданской идентичности, $\beta$	
Сегрегация	.26**				.14
Мультикультурализм				.23*	.28
Исключение	-.41***	-.54***	-.29**	-.27*	.58
Плавильный котел	.32***	.34***	.21*		.18

Примечание: \*  $p < 0.05$ ; \*\*  $p < 0.01$ ; \*\*\*  $p < 0.001$ ;  $\beta$  - стандартизированные коэффициенты уравнения регрессии;  $R^2$  - доля дисперсии.

Из данной таблицы видно, что выраженность этнической идентичности положительно взаимосвязана с аккультурационными ожиданиями «Сегрегация» и «Плавильный котел». Позитивность этнической идентичности положительно взаимосвязана с аккультурационным ожиданием «Плавильный котел». Выраженность этнической и гражданской идентичности также положительно взаимосвязана с аккультурационным ожиданием «Плавильный котел». Позитивность гражданской идентичности положительно взаимосвязана с аккультурационным ожиданием «Мультикультурализм». Обращает на себя внимание то, что все характеристики этнической и гражданской идентичности отрицательно взаимосвязаны с аккультурационным ожиданием «Исключение».

Выявленные с помощью множественного регрессионного анализа взаимосвязи характеристик этнической и гражданской идентичности с аккультурационными ожиданиями принимающего населения г. Москвы для удобства восприятия изображены на Рисунке 1.



Рис. 1. Взаимосвязи характеристик этнической и гражданской идентичности с аккультурационными ожиданиями принимающего населения г. Москвы

Как видно из рисунка, выраженность этнической и гражданской идентичностей принимающего населения г. Москвы положительно взаимосвязана с ожиданием «Плавильный котел». В этой связи необходимо отметить, что аккультурационное ожидание «Плавильный котел» подразумевает под собой этнокультурный механизм, перерабатывающий разнообразные миграционные потоки в единое целое, поддерживающее культурное наследие и культурную идентичность принимающего общества, в ущерб сохранению культурной идентичности мигранта. Чрезмерно выраженная этническая идентичность принимающего общества способствует ожиданию «Плавильный котел», когда этническая идентичность доминирующего общества навязывается этническому меньшинству.

Позитивность этнической идентичности у принимающего населения Москвы отрицательно взаимосвязана с аккультурационным ожиданием «Исключение». На основе многочисленных исследований Н. М. Лебедева вывела социально-психологический закон связи между позитивной этнической идентичностью и этнической толерантностью: в норме для группового (этнического) сознания характерна тесная внутренняя связь между позитивной групповой (этнической) идентичностью и аутгрупповой (межэтнической) толерантностью. На нашей выборке данный закон нашел свое подтверждение в следующей форме. Позитивность гражданской идентичности принимающего населения г. Москвы положительно связана с аккультурационным ожиданием «Мультикультурализм», а данное ожидание - ни что иное, как один из аспектов толерантности, заключающийся в требовании параллельного существования культур в целях их взаимного проникновения, обогащения и развития. В подтверждение сказанному позитивность этнической идентичности **не способствует** ожиданию «Исключения», которое в свою очередь является интолерантной установкой.

Выраженность гражданской идентичности принимающего населения отрицательно взаимосвязана с «Исключением». В этой связи необходимо отметить, что гражданская идентичность часто рассматривается современными исследователями как национально-гражданская идентичность. В современном российском этнополитическом дискурсе под национально-гражданской идентичностью понимается осознание причастности к сообществу граждан того или иного государства. Содержательно она представляет собой общую лояльность населения государству, которая достигается через оформление отношений прав и обязательств между властью и гражданином, эмоциональную привязанность к стране, включает в себя отождествление (идентификацию) с гражданами страны, подкрепленную политической и общественной самоорганизацией [3]. Если рассматривать выраженность гражданской идентичности в данном контексте, становится ясным и очевидным, почему выраженность гражданской идентичности не способствует проявлению аккультурационного ожидания «Исключение» в принимающем обществе.

Для группового сознания характерна тесная внутренняя связь между **позитивной** групповой идентичностью и **аутгрупповой толерантностью**. У принимающего населения г. Москвы **позитивность** гражданской идентичности способствует аккультурационному ожиданию «Мультикультурализм».

#### **Выводы**

Таким образом, подтвердилась гипотеза исследования, что характеристики этнической и гражданской идентичности взаимосвязаны с определенными аккультурационными ожиданиями принимающего населения:

1. Выраженность и позитивность этнической идентичности, а также выраженность и позитивность гражданской идентичности не способствуют аккультурационному ожиданию «Исключение».
2. Выраженность и позитивность этнической идентичности, а также выраженность гражданской идентичности способствуют аккультурационному ожиданию «Плавильный котел».
3. Высокая выраженность этнической идентичности способствует аккультурационному ожиданию «Сегрегация».
4. Высокий уровень позитивности гражданской идентичности способствует аккультурационному ожиданию «Мультикультурализм».

#### *Список литературы*

1. Лебедева Н. М., Лунева О. В., Стефаненко Т. Г. Тренинг этнической толерантности для школьников. М.: Привет, 2004. 358 с.
2. Лебедева Н. М., Татарко А. Н. Сравнительный анализ стратегий взаимодействия мигрантов и населения России в Москве и Ставропольском крае // Стратегии межкультурного взаимодействия мигрантов и населения России: сб. научн. ст. / под ред. Н. М. Лебедевой, А. Н. Татарко. М.: РУДН, 2009. С. 334-374.
3. Рыжова С. В. Этническая и гражданская идентичность в контексте межэтнической толерантности: автореф. дисс. ... к. соц. н. М., 2008.
4. Тишков В. Гражданин России имеет право жить там, где он пожелает [Электронный ресурс] // Новые Известия. 2007. 15 марта. URL: <http://www.newizv.ru/>
5. Berry J. W. Acculturative Stress // Psychology and Culture / ed. by W. J. Lonner, R. S. Malpass. New York, 1994.