

Черкасов Михаил Николаевич

### **ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ**

Статья раскрывает основные проблемы, которые встают на пути внедрения инноваций в условиях российской экономики. Особенно остро эти проблемы стоят на пути внедрения радикальных инноваций. Решение таких проблем возможно только на основе создания и разработки структуры поддержки инновационных предприятий, расширения применения производств, построенных на базе автоматизированного оборудования (обрабатывающих центров, ГП-модулей, ГПС, гибких автоматических линий и др.) с управлением проектированием, подготовкой производства, а также маркетинга и сбыта на базе информационных технологий.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2012/11/62.html](http://www.gramota.net/materials/1/2012/11/62.html)

**Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.**

Источник

#### **Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2012. № 11 (66). С. 209-211. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2012/11/](http://www.gramota.net/materials/1/2012/11/)

#### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

УДК 338.45

**Экономические науки**

*Статья раскрывает основные проблемы, которые встают на пути внедрения инноваций в условиях российской экономики. Особенно остро эти проблемы стоят на пути внедрения радикальных инноваций. Решение таких проблем возможно только на основе создания и разработки структуры поддержки инновационных предприятий, расширения применения производств, построенных на базе автоматизированного оборудования (обрабатывающих центров, ГП-модулей, ГПС, гибких автоматических линий и др.) с управлением проектированием, подготовкой производства, а также маркетинга и сбыта на базе информационных технологий.*

*Ключевые слова и фразы:* инновации; инновационный процесс; вложение в инновационную деятельность; НИР; инновационный потенциал.

**Михаил Николаевич Черкасов**, к.э.н., доцент

*Кафедра «Финансовый менеджмент»*

*МАТИ - Российский государственный технологический университет им. К. Э. Циолковского*

*mixantyt@mail.ru*

**ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ<sup>©</sup>**

В результате все возрастающей конкуренции с западными производителями, повышения требований потребителей продукции к ее качеству, создания наукоемких технологий и современного производственного потенциала путем замены машин и оборудования, а также организационно-технологических процессов, в российской экономике возникла острая необходимость скорейшего развития промышленности на базе формирования эффективного механизма управления инновационным потенциалом машиностроительного комплекса. Однако формирование и реализация производственно-инновационного потенциала осуществляется на фоне ограниченных финансовых, материальных, трудовых и других видов ресурсов. Поэтому правительство РФ определило в качестве приоритетной задачи государственной политики перевод страны на инновационный путь развития, построение экономики, основанной на новых современных знаниях и технологиях для обеспечения устойчивости динамики ее роста и увеличения конкурентоспособности. Только инновационный путь развития может обеспечить устойчивость экономики по отношению ко всем колебаниям мирового рынка, что сегодня так актуально.

Инновационный путь развития подразумевает внедрение большого количества инноваций, которые воплощаются в виде инновационных проектов. Под инновационным проектом понимается система взаимосвязанных целей и программ их достижения, представляющих собой комплекс научно-исследовательских, опытно-конструкторских, производственных, организационных, коммерческих и других мероприятий, организованных по ресурсам, срокам и исполнителям. Инновационные проекты могут формироваться как в составе научно-технических программ, реализуя задачи отдельных направлений (заданий, разделов) программы, так и самостоятельно, решая конкретную проблему на приоритетных направлениях развития науки и техники. Основные участники инновационного проекта формируются в соответствии с замыслом его реализации. В зависимости от вида проекта, в его реализации могут принимать участие от одной до нескольких десятков организаций. У каждой из них свои функции, степень участия в проекте и мера ответственности за его судьбу. Каждый инновационный проект сопровождается необходимыми при этом инвестициями. Однако на практике на сегодняшний день инновации слабо влияют на российскую экономику. Инновационную активность российских предприятий сдерживают институциональная среда и макроэкономическая ситуация. Так, в 2011 году внедрение и разработку технологических инноваций осуществляло 3094 компании отечественной промышленности. Это примерно 10,1% от общего числа предприятий. Что на фоне ЕС выглядит весьма скромно, включая страны Восточной Европы. Ближе всех по показателям Болгария - 18%, Латвия - 17%, Румыния - 22%, более высокими показателями отличаются Германия - 73%, Бельгия - 61%, Чехия - 48%, Ирландия - 61%, Эстония - 47%.

Итак, для анализа данной ситуации проанализируем факторы, которые определяют инновационную восприимчивость предприятий, а также их успешность в реализации нововведений.

Уже первые итоги анализа показывают, что крупные компании, которые имеют довольно значительные финансовые, кадровые и интеллектуальные ресурсы, являются и лидерами в области инновационного развития. Причем, чем выше финансовая стабильность предприятия, тем выше доля инноваций, которые оно осваивает. Многие российские предприятия не отвечают этим требованиям. Поэтому необходима помощь государства малым и средним предприятиям по включению их в инновационный процесс.

На развитие инновационной деятельности в России влияет не только размер компании, но и принадлежность к отраслям, использующим в своей производственной деятельности высокие технологии. Инновационная активность предприятий сферы высоких технологий превысила 30%, что соответствует европейскому уровню. Особенно это заметно в таких секторах как производство космических и летальных аппаратов, где данный показатель составляет 34,4%. Также высокий уровень инновационной активности можно наблюдать в

секторе производства аппаратуры для телевидения, радио и связи (39%). В среднетехнологичных отраслях интенсивность инновационных процессов в 1,5-2 раза, а в низкотехнологичных - в 5 раз ниже. Аутсайдерами являются производство одежды - 3,8%, производство изделий из дерева - 3,8%, обработка древесины - 3,8%, полиграфическая и издательская деятельность - 2,4%. Немного лучше обстоят дела в сфере услуг. В частности, в отрасли связи уровень инновационной активности в 2011 г. приблизился к 14%. Вместе с тем, эта величина заметно ниже, чем в Германии, Португалии, Дании, Исландии, где доля телекоммуникационных компаний, которые осуществляют технологические инновации, достигает от 45% до 48%. Если провести сравнение России со странами Европейского Союза, то здесь Россия опережает Болгарию на 7,2%, а Латвию - на 12%.

Как было отмечено выше, в экономике практически любого современного государства малые предприятия играют важную роль в интенсивности инновационных процессов, что обусловлено их инициативностью, гибкостью и способностью быстро приспосабливаться к новым требованиям. В условиях растущей индивидуализации и диверсификации производства они призваны обеспечивать результативное освоение технологий и выпуск мелкосерийной продукции. В России, на фоне слабой инфраструктуры поддержки малого бизнеса, он пока не может влиять на повышение общего уровня инновационной активности. Доля малых инновационных предприятий составляет 1,6%, и эта тенденция развития инновационной деятельности РФ сохраняется на протяжении всех последних лет, не только в традиционных и в высокотехнологичных секторах. Так, производство аппаратуры для связи и телевидения составляет 4,3%, металлургической и химической продукции - 3,1%, изделий медицинской техники, средств измерений - 3,9%. У малых предприятий нет ни научного потенциала, ни квалифицированных кадров, ни времени для освоения крупного инновационного проекта и, тем более, портфеля инновационных проектов. Сфера разработки радикальных новшеств из-за их высокой стоимости и наукоемкости тоже практически закрыта для малых фирм. Такая ситуация характерна как для России, так и для ЕС. В зарубежных странах импульс к инновациям, как правило, задают крупные компании (гиганты), которые создают новые или привлекают действующие малые фирмы для разработки новых технологий и продуктов. Однако в нашей стране эти компании достаточно пассивны в сфере инноваций. Иностраные крупные компании, которые сейчас действуют в России, привлекают российские предприятия только по принципу интеллектуального аутсорсинга и только на непродолжительные отдельные этапы крупного инновационного проекта.

За последние годы особое значение для повышения эффективности производства приобретают организационные, нетехнологические и маркетинговые инновации. Но, как показывает практика отечественных предприятий, доля таких инноваций незначительна, и особого влияния на уровень инновационной активности они не оказывают.

Приоритеты инновационной деятельности предприятий, которые занимают сферу производственной деятельности, неуклонно смещаются от интеллектуальной составляющей инновационного процесса в сторону его внедрения в практику. Такая практика в долгосрочной перспективе может привести к снижению качественного уровня нововведений, что в конечном итоге приведет к замедлению темпов инновационной активности. Такие тенденции развития наблюдаются в экономике еще с 2000 года. Рост инноваций заметен только в тех секторах, которые непосредственно связаны с внедрением производственного проектирования, приобретением высокотехнологичного оборудования, технологической подготовкой производства и т.п. Несмотря на сложную экономическую ситуацию, многие предприятия стали задумываться о покупке нового высокотехнологичного оборудования. Мотивы их связаны со стремлением в короткие сроки обновить материально-техническую базу, и тем самым повысить уровень производства, что, впрочем, оправдывается как самой природой инновационных процессов, которые требуют постоянных модернизаций производственного аппарата, так и нынешней экономической ситуацией в стране. Многие предприятия начинают понимать, что для активизации и качественного обновления производства необходимо расширение применения производств, построенных на базе автоматизированного оборудования (обрабатывающих центров, ГП-модулей, ГПС, гибких автоматических линий и др.) с управлением, проектированием, подготовкой производства, а также маркетинга и сбыта на базе информационных технологий; создание обрабатывающих центров для крупносерийного производства с возможностями адаптации к требованиям обработки; увеличение быстродействия оборудования за счет применения линейных электродвигателей и подшипников, лазерных систем, датчиков обратной связи для коррекции отклонений положения скорости; использование для деталей машин в качестве конструкционных материалов новых специальных и, как правило, труднообрабатываемых сталей и сплавов, керамических и композиционных материалов, создание инструментальных систем, адаптирующихся к автоматизированному оборудованию; применение режущего инструмента из новых композиций твердых сплавов, порошковых кобальтосодержащих сталей, керамики, синтетических алмазов и сверхтвердых материалов, в том числе с многослойными и композиционными покрытиями.

Еще одной острой проблемой инновационной деятельности, с которой сталкиваются отечественные инноваторы, является нехватка квалифицированного персонала. Такой дефицит наблюдается практически во всех отраслях, где требуется инициирование инноваций, освоение новой продукции и новых сложных технологических процессов, которые требуют кадров соответствующей научной квалификации. К тому же эта проблема обостряется несовершенством системы профобразования, поставляющей на рынок труда выпускников, уровень подготовки которых не отвечает требованиям инновационной экономики. Конечно, данную проблему можно решить путем реализации программ по подготовке научных кадров на самом предприятии. В прошлом году подготовку и обучение персонала осуществляло почти 23% инновационных предприятий,

но подобная мера будет увеличивать как стоимость формирующихся инновационных проектов, так и их продолжительность, что крайне нежелательно.

В заключение можно отметить следующее. Современные тенденции развития инновационной деятельности в России далеко не в полной мере отвечают ожиданиям, связанным с формированием экономики инновационного типа, обеспечением динамичного устойчивого роста, повышением конкурентоспособности продукции и качества жизни населения.

Пока нет оснований говорить о технологических прорывах в промышленности, интенсивном освоении результатов исследовательских работ. Восприимчивость бизнеса к нововведениям, особенно технологического характера, остается низкой.

Спрос на технологические нововведения со стороны предприятий в значительной степени определяется их ресурсными возможностями. Средства, которые сегодня вкладываются в инновации, вряд ли адекватны задаче перевода отечественной экономики на новую модель развития. Недостаточное финансирование тормозит реализацию эффективных проектов, снижая тем самым общий уровень инновационной активности. Падает качество инноваций, не обеспечиваются возможности осуществления инноваций на постоянной основе. Все более дорогостоящим и практически недоступным для предприятий становится внедрение радикальных инноваций, охватывающих полный цикл работ - от специализированных НИР до выпуска принципиально новой продукции. Все это свидетельствует о необходимости создания и разработки структуры поддержки инновационных предприятий (проектов, разработок) со стороны государства. Причем, необходимы совместные усилия государства, бизнеса, образования и науки. Со стороны государства инновационное партнерство предполагает законодательное обеспечение, бюджетное финансирование, налоговое стимулирование, создание инновационного климата. Обществу необходима компенсация истощения природного капитала за счет роста инвестиций в человеческий и физический капиталы. В задачи предпринимательского сектора входит внедрение инновационно-инвестиционных проектов, привлечение финансовых и других ресурсов, освоение рыночных ниш. В сфере образования необходимо создание системы подготовки специалистов и менеджеров, государственных служащих, курсов повышения квалификации и т.д. В сфере науки основной инновационный разрыв должны стать фундаментальные и прикладные исследования отечественных научно-исследовательских институтов и иных организаций.

#### Список литературы

1. **Грасмик К. И.** Эффект Золушки. Малые высокотехнологичные предприятия в экономике РФ: состояние, проблемы развития // Креативная экономика. М., 2009.
2. **Инвестиционный процесс** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mosventure.ru>
3. **Совет молодых ученых** [Электронный ресурс] URL: <http://www.smu.physics.msu.ru>

УДК 81/1

#### Филологические науки

*В данной статье рассматриваются проблемы контекста и контекстной семантики, вопросы интерпретации текста, стилистические особенности языка в целом и языка художественной литературы в частности. На материале английского и русского языков исследуются семантически близкие существительные как компоненты единой подсистемы с указанием их основных особенностей и функций.*

*Ключевые слова и фразы:* контекст; семантика; лексическое значение; синонимия; контекстный аспект; дифференциальный признак.

**Светлана Анатольевна Шабанова**, к. филол. н.

**Лариса Владимировна Кирина**, к. филос. н.

*Кафедра иностранных языков и межкультурной коммуникации*

*Ставропольский государственный аграрный университет*

*svetlanashabanova6708@yandex.ru; larkir@list.ru*

#### КОНТЕКСТ КАК ИНДИКАТОР ДЕСИНОНИМИЗАЦИИ СЛОВ<sup>©</sup>

Изучение языка как системы, характерное для современной лингвистики, потребовало включения в исследовательское поле всех содержательных связей слов и предложений. Именно эта необходимость изучения семантики единиц в их отношениях, образуемых при формировании коммуникативных единиц, выдвинула на первый план изучение всех видов окружения этих единиц, другими словами, всех контекстных связей, что по существу и привело к созданию важнейшего аспекта лингвистики - контекстной семантики. Контекстная семантика в значительной степени связана с исследованием «действительных» коммуникативных единиц, составляющих относительно цельные фрагменты общения - тексты различного размера и сложности. Условия адекватного восприятия отдельных высказываний, отдельных слов могут быть определены лишь в пределах, гарантирующих однозначность функционирования этих единиц, т.е. в пределах некоторого текста. Вопросы