

Иванычев Павел Сергеевич

ВЛИЯНИЕ ИНФОРМИРОВАННОСТИ ОБЩЕСТВА НА ПРОЦЕСС СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

В статье рассматриваются вопросы социального управления государственными организациями на примере Тюменской области. Основное внимание уделяется аспектам реализации социального управления на основе принципов социального ориентира и обратной связи для осуществления социальной функции управления государственными предприятиями и учреждениями Тюменской области. Обосновывается необходимость информированности общества о деятельности организации.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/12-1/19.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 12 (67): в 2-х ч. Ч. I. С. 66-68. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/12-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

склонны к завышению своих возможностей. Знают, для чего живут, смысл жизни видят в настоящем и будущем, но при этом не в полной мере удовлетворены прожитой частью жизни. Имеют ясные цели в жизни, при этом не стремятся занять позицию активного творца своей жизни, убеждены в том, что человеку не всегда дано контролировать свою жизнь. Способны ставить перед собой цели, планировать свою деятельность. Но при этом не склонны контролировать свои действия, оценивать результаты своей деятельности и не всегда могут преодолевать возникающие на пути к поставленной цели препятствия.

Сравнительный анализ выраженности компонентов жизнестойкости личности показал, что студенты-психологи по сравнению со студентами-математиками обладают более высоким уровнем вовлеченности в жизнь, в трудной ситуации не уstraняются от решения проблем, стараются вникнуть в суть проблемы. Адекватно оценивают себя, знают себе цену, являются более открытыми по отношению к окружающим людям. В большей степени удовлетворены прожитой частью жизни, убеждены в том, что им дано контролировать свою жизнь, а сама жизнь является управляемой. Студенты-психологи целеустремленны и целенаправленны, знают, чего хотят и к чему стремятся, способны контролировать собственные действия и мобилизовать свои силы для преодоления возникающих на пути к поставленной цели препятствий.

Таким образом, наше исследование показало, что студенты-психологи более жизнестойкие, чем студенты-математики. Данные проявления свидетельствуют о том, что гуманитарное образование оказывает влияние на формирование жизнестойкости, т.к. способствует развитию ценностно-смысловой сферы личности, самосознания, формирует способность брать на себя ответственность за свою жизнь и жизненные позиции студенческой молодежи. И, исходя из полученных данных исследования, нами были разработаны практические рекомендации по формированию жизнестойкости студентов в период обучения в вузе. Основная идея рекомендаций заключается в том, чтобы направить студентов на раскрытие своего внутреннего потенциала, сосредоточить их внимание на внутренней работе, направленной на саморазвитие личности, способствовать развитию у них представлений о жизнестойкости личности, формированию навыков осознанного управления своей жизнью.

Список литературы

1. **Логниова М. В.** Психологическое содержание жизнестойкости личности студентов: дисс. ... канд. психол. наук. М., 2010. 225 с.
2. **Наливайко Т. В.** К вопросу осмысления концепции жизнестойкости // Вестник интегративной психологии. 2006. № 4. С. 45-54.
3. **Шубин В. И., Пашков Ф. Е.** Культура. Техника. Образование: учебное пособие для технических университетов. Днепропетровск, 1999. 148 с.

УДК 351.711(571.12)

Социологические науки

В статье рассматриваются вопросы социального управления государственными организациями на примере Тюменской области. Основное внимание уделяется аспектам реализации социального управления на основе принципов социального ориентира и обратной связи для осуществления социальной функции управления государственными предприятиями и учреждениями Тюменской области. Обосновывается необходимость информированности общества о деятельности организации.

Ключевые слова и фразы: управление государственными организациями; социальное управление предприятиями и учреждениями Тюменской области; социальная функция; информированность общества о деятельности организации.

Павел Сергеевич Иванычев

Кафедра национальной экономики и менеджмента

Тюменская государственная академия мировой экономики, управления и права

ivanicheva_ta@mail.ru

ВЛИЯНИЕ ИНФОРМИРОВАННОСТИ ОБЩЕСТВА НА ПРОЦЕСС СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ[©]

В России в настоящее время активно идёт процесс формирования социально-ориентированной экономики с целью развития современного общества в контексте социального управления, в ходе которого определяются как теоретические основы его исходных положений, так и прикладные направления его реализации. Именно социальное управление, на взгляд автора, раскрывает представление о социальных целях общества

и принципиальных механизмах их реализации в отношении разных объектов, в том числе и государственных организаций. Трансформационные процессы, происходившие в конце 90-х и начале 2000-х гг. в России, инициировали внимание политических деятелей, бизнес-структур, общественности к процессу управления государственными организациями.

Выполнение социальных функций управления, на взгляд автора, возможно в ходе осуществления социального управления государственными организациями посредством реализации совокупности действий государственных органов власти в сфере управления государственными организациями (коммуникативных, референтных, оценочных) в интересах населения при использовании и распоряжении государственными предприятиями и учреждениями на основе принципов социальной ориентации управления и обратной связи.

Анализ научной литературы по вопросам управления государственными предприятиями и учреждениями и реальной практики управления в Тюменской области позволяет отметить, что на современном этапе развития социально-экономических отношений в данной области не выявлена степень участия структур органов исполнительной власти в процессе управления государственными организациями в плане реализации социальной функции управления и в отношении социальной направленности деятельности государственных предприятий и учреждений Тюменской области (ТО).

Проведённый автором анализ теоретических положений в сфере управления государственными организациями и результаты социологического исследования в данной сфере, проведённого в 2009-2012 годах, позволяют определить автору, что *социальная функция управления государственными организациями* может быть представлена как обеспечение социального взаимодействия государственных организаций (предприятий и учреждений) со всеми заинтересованными сторонами посредством реализации проектов их социальной деятельности, а также информирования общества с целью удовлетворения социальных ожиданий.

Следовательно, на современном этапе развития России актуальной является реализация социальной функции управления, которая может осуществляться в ходе управления государственными предприятиями и учреждениями.

Заметим, что в широком смысле слова под социальным управлением понимается управление всеми и любыми общественными процессами, в узком смысле - управление процессами и явлениями социальной сферы общественной жизни, средство реализации социальной политики [1, с. 56]. На практике же социальное управление осуществляется путём воздействия на условия жизни и трудовой деятельности людей, влияя на их ценностные ориентации.

Важными составными частями социального управления являются социальное планирование, разработка и реализация конкретных мер по решению социальных проблем в единстве с обеспечением прогрессивных экономических преобразований. Это находит своё практическое проявление в планах социально-экономического (или экономического и социального) развития того или иного масштаба - региона, отрасли или непосредственно организации на основе социологического подхода, учитывая мнения и субъектов управления (органов власти), и объектов управления (государственные организации).

Сущность социологического подхода к управлению, по мнению В. Н. Иванова и В. И. Патрушева, состоит в выделении следующих компонентов:

1) «ядро механизмов управления» составляет целенаправленное управляющее воздействие, включающее целеполагание и целеосуществление;

2) «социальная самоорганизация», т.е. процессы внутри коллективного регулирования (лидерство, неформальное группообразование, социальные нормы) [Там же, с. 189].

Оба названных компонента образуют третий - «организационный порядок», который включает в себя:

- продукты «прошлого» управленческого труда (управленческие решения, отраженные в структуре и административном распорядке);

- систему сложившихся правил и норм отношений в коллективе, которые, на взгляд автора, формируются в системе управления государственными организациями в результате целенаправленного воздействия органов исполнительной власти на деятельность государственных предприятий и учреждений.

Осуществление социального управления государственными организациями на практике, по мнению автора, предполагает выполнение, по крайней мере, трех определенных условий реализации социального управления:

а) в аспекте целеполагания в «Концепции управления государственным имуществом ТО» формулируется задача: реализация социальной функции в процессе социального управления государственными организациями на основе:

- организации направления социального управления государственными предприятиями и учреждениями;

- создания условий открытости управления государственными организациями (совершенствование структуры и содержания сайтов государственных предприятий и учреждений ТО, формирование социального паспорта);

б) в организационном аспекте:

- формирование и реализация социального проекта социального управления государственными предприятиями и учреждениями и программы его реализации;

в) в аспекте контроллинга:

- создание и функционирование социального паспорта государственных организаций - предприятий и учреждений ТО - с его последующим мониторингом;

- мониторинг результатов социального управления на основе предложенных показателей: проектная и коммуникативная социальная эффективность социального управления государственными организациями с целью удовлетворения социальных ожиданий заинтересованных сторон: потребителей, поставщиков, организаций, органов исполнительной власти в сфере управления государственным имуществом, местного сообщества.

При рассмотрении процесса организации социального управления государственными организациями, представленного в работе [2] и кратко описанного выше, на практике выявляется одна из проблем системы социального управления - отсутствие информированности о деятельности организаций. Данный факт подтверждается результатами аналитического отчета Исследовательской группы ЦИРКОН по проекту «Качества власти: восприятие и представления населения», где респондентами отмечается повышение более чем в 2 раза потребности в «открытости» с 5% в 2005 году до 13% в 2011 году [3, с. 129]. Кроме этого, исследователями отмечается основной вывод: в общественном сознании преобладает патерналистическая модель восприятия государственной власти, т.е. «забота о народе» названа половиной респондентов наиболее важной чертой идеальной власти, которой не хватает в современной России [Там же, с. 112], хотя в практической деятельности это направление не реализуется в полной мере.

В социологическом исследовании, проведенном автором в форме фокусированного и стандартизированного интервью, где респондентами являлись представители органов исполнительной власти в сфере управления государственными организациями (Росимущество ТО, Департамент имущественных отношений ТО): руководители, их заместители, руководители структурных подразделений - 39 человек; руководители государственных предприятий, их заместители - 40 человек; а также руководители структурных подразделений государственных учреждений г. Тюмени - 108 человек.

Характеризуя мнения экспертов по вопросам необходимости широкой информированности потребителей и потенциальных клиентов в сфере деятельности государственных организаций (предприятий и учреждений) отмечается, что лишь 11% представителей органов исполнительной власти указывают на данный аспект как проблему управления. А эксперты - руководители государственных организаций - считают данное направление необходимым в современных условиях, и пятая часть экспертов (22%) отмечает, что неполное информирование потребителей, клиентов, общества о деятельности компании - одна из важных проблем системы управления.

Именно данные факты убеждают автора в необходимости обеспечения открытости в системе управления государственными организациями.

Сравнительный анализ мнений и суждений экспертов по вопросам сущности и характеристик социального управления государственными организациями позволяет отметить наличие противоречия в понимании социальной ориентации управления в данной сфере:

- с одной стороны, и представители органов исполнительной власти, и руководители государственных организаций понимают актуальность современного этапа развития общества и необходимость реализации социальной направленности развития государственных организаций;

- с другой стороны, имеют место неприятие широкой информированности общества о деятельности государственных организаций, в том числе социальной; невысокая оценка роли сайта как современного информационного средства информирования населения о деятельности предприятия и учреждения; недооценка значимости имиджа государственного предприятия и учреждения представителями государственных органов власти; а также неприятие реализации обратной связи с потребителем в ходе процесса управления объектами государственного имущества руководителями предприятий и учреждений.

Итак, представители властных структур и руководители предприятий и учреждений Тюменской области, декларируя приверженность социальной направленности функционирования и развития государственных организаций, на практике не реализуют все возможности внедрения технологии широкого информирования общества о деятельности компаний.

Таким образом, социальные технологии управления, основанные на росте открытости системы управления и более широкой информированности потребителей, а также механизмы их реализации в отношении государственных организаций особенно актуальны в настоящее время, в условиях начавшегося формирования гражданского общества в стране.

Список литературы

1. **Иванов В. Н., Патрушев В. И.** Инновационные социальные технологии государственного и муниципального управления. М., 2001. 236 с.
2. **Иванычева Т. А., Иванычев П. С.** Социальные аспекты управления государственной собственностью РФ: монография. Тюмень: Тюменская государственная академия мировой экономики, управления и права (ТГАМЭУП), 2010. 196 с.
3. **Каспэ С. И.** Качества власти: восприятие и представления населения // Полития. 2011. № 4. С. 112-135.