

Лепшокова Зарина Хизировна

ВЗАИМОСВЯЗЬ АККУЛЬТУРАЦИОННЫХ ОЖИДАНИЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПРИНИМАЮЩЕГО НАСЕЛЕНИЯ С КОМПОНЕНТАМИ ИХ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ

Статья раскрывает механизм взаимосвязи аккультурационных ожиданий представителей принимающего населения с компонентами их психологического благополучия. В результате эмпирического исследования выяснилось, что только аккультурационное ожидание "Мультикультурализм" имеет положительную связь с высоким общим уровнем психологического благополучия.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/12-1/26.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 12 (67): в 2-х ч. Ч. I. С. 89-91. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/12-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 159.9

Психологические науки

Статья раскрывает механизм взаимосвязи аккультурационных ожиданий представителей принимающего населения с компонентами их психологического благополучия. В результате эмпирического исследования выяснилось, что только аккультурационное ожидание «Мультикультурализм» имеет положительную связь с высоким общим уровнем психологического благополучия.

Ключевые слова и фразы: принимающее население; аккультурационные ожидания; мультикультурализм; плавильный котел; сегрегация; исключение; психологическое благополучие.

Зарина Хизировна Лепшокова, к. психол. н.

Международная научно-учебная лаборатория социокультурных исследований

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

taimiris@yandex.ru

ВЗАИМОСВЯЗЬ АККУЛЬТУРАЦИОННЫХ ОЖИДАНИЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПРИНИМАЮЩЕГО НАСЕЛЕНИЯ С КОМПОНЕНТАМИ ИХ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ[©]

Данное исследование подготовлено при поддержке РГНФ (проект 12-36-01369).

Анализируя процессы и результаты миграционных потоков, исследователи часто обращают внимание на свойства мигрантов, которые тем или иным образом способствуют их включению в новую культурную среду. Однако не менее важным представляется изучение факторов принимающей среды, характеристик доминирующей этнической группы для того, чтобы определить успех взаимодействия представителей различных этнических групп, а также судить о выбираемых стратегиях их взаимодействия. Колоссальное влияние на выбор стратегий адаптации к инокультурной среде мигрантом оказывают предпочтения принимающего общества, тогда как стратегии адаптации имеют непосредственное отношение к психологической и социокультурной адаптации мигранта [1].

В данном исследовании мы попытаемся определить, взаимосвязаны ли аккультурационные ожидания представителей принимающего населения с компонентами их психологического благополучия, а также с общим уровнем психологического благополучия.

Цель исследования: выявление взаимосвязи аккультурационных ожиданий представителей принимающего населения с уровнем их психологического благополучия.

Предмет исследования: взаимосвязь аккультурационных ожиданий представителей принимающего населения с компонентами их психологического благополучия.

Гипотеза исследования: аккультурационные ожидания представителей принимающего населения взаимосвязаны с компонентами их психологического благополучия: аккультурационное ожидание «Мультикультурализм» взаимосвязано со всеми компонентами психологического благополучия, аккультурационные ожидания «Плавильный котел», «Исключение», «Сегрегация» имеют преимущественно негативные связи с психологическим благополучием.

Методики исследования: в исследовании реализована модифицированная методология изучения адаптации мигрантов, в которой исследовались не только группы мигрантов, но и принимающее население, в частности такая методология реализована в проекте *MIRIPS*, выполняемом под руководством Дж. Берри и легшем в основу данного исследования.

Ниже дается краткое описание показателей и основных методик, использованных в исследовании.

1. Шкалы для измерения установок на аккультурационные ожидания

Шкала для измерения установки на ожидание «Сегрегация» включала в себя 4 пункта. В нее входили, например, такие утверждения как: «Я считаю, что мигранты должны придерживаться своих культурных традиций и не перенимать русские», «Мигрантам важнее владеть в совершенстве родным языком, чем русским» и др. Оценка проводилась с помощью пятибалльной шкалы от 1 - «абсолютно не согласен» до 5 - «абсолютно согласен».

Шкала для измерения установки на ожидание «Исключение» включала в себя 4 пункта. В нее входили, например, такие утверждения как: «Мигрантам не следует участвовать в деятельности как российских организаций, так и своих этнических групп», «Я считаю, что мигрантам не важно как поддерживать свои культурные традиции, так и усваивать русские» и др. Оценка проводилась с помощью пятибалльной шкалы от 1 - «абсолютно не согласен» до 5 - «абсолютно согласен».

Шкала для измерения установки на ожидание «Мультикультурализм» включала в себя 4 пункта. В нее входили, например, такие утверждения как: «Мигрантам следует иметь друзей и своей национальности, и русских», «Я считаю, что мигранты должны как сохранять свои культурные традиции, так и осваивать

русские» и др. Оценка проводилась с помощью пятибалльной шкалы от 1 - «абсолютно не согласен» до 5 - «абсолютно согласен».

Шкала для измерения установки на ожидание «Плавильный котел» включала в себя 4 пункта. В нее входили, например, такие утверждения как: «Мигрантам важнее владеть в совершенстве русским языком, чем родным», «Я считаю, что мигранты должны осваивать русские культурные традиции и не поддерживать собственные» и др. Оценка проводилась с помощью пятибалльной шкалы от 1 - «абсолютно не согласен» до 5 - «абсолютно согласен».

2. Шкалы для измерения психологического благополучия

Шкала для измерения удовлетворенности собой включала в себя 10 пунктов (из них 5 обратных и 5 прямых). Пример прямого пункта: «Я могу многое делать так же хорошо, как и большинство других людей», пример обратного пункта: «Я чувствую, что мне особо нечем гордиться». Оценка проводилась с помощью пятибалльной шкалы от 1 - «абсолютно не согласен» до 5 - «абсолютно согласен».

Шкала для измерения удовлетворенности жизнью включала в себя 4 пункта. Например: «Во многом моя жизнь близка к идеалу». Оценка проводилась с помощью пятибалльной шкалы от 1 - «абсолютно не согласен» до 5 - «абсолютно согласен».

Шкала психологического благополучия К. Рифф [2] включала в себя следующие 6 субшкал, измеряющие 6 компонентов психологического благополучия.

Шкала для измерения компонента «Самопринятие» включала в себя 3 прямых пункта. Пример утверждения данной шкалы «Когда я оглядываюсь на свою жизнь, я доволен/довольна тем, как всё обернулось» и др.

Шкала для измерения компонента «Позитивные отношения с другими» включала в себя 3 пункта (из них 1 прямой и 2 обратных). Пример прямого пункта: «Люди описали бы меня как щедрого человека, готового делиться своим временем с другими», пример обратного пункта: «Для меня всегда было болезненно трудным поддерживать близкие отношения».

Шкала для измерения компонента «Автономия» включала в себя 3 пункта (из них 1 обратный и 2 прямых). Пример обратного пункта: «Я склонен/склонна поддаваться влиянию людей с твёрдыми убеждениями» и пример прямого пункта: «В общем, я чувствую, что контролирую ситуацию, в которой живу».

Шкала для измерения компонента «Способность к управлению ситуацией» включала в себя 3 пункта (из них 1 прямой и 2 обратных). Пример прямого пункта: «Я хорошо справляюсь с многочисленными обязанностями в моей повседневной жизни» и пример обратного пункта: «Во многих отношениях я чувствую разочарование по поводу того, что я достиг(ла) в жизни».

Шкала для измерения компонента «Наличие цели в жизни» включала в себя 3 обратных пункта. Пример пункта шкалы: «Некоторые люди бесцельно бредут по жизни, но я к ним не принадлежу».

Шкала для измерения компонента «Уровень личностного развития» включала в себя 3 пункта (из них 1 обратный и 2 прямых). Пример обратного пункта: «Иногда я чувствую, что сделал(а) всё, что можно было сделать в этой жизни», пример прямого пункта: «Я думаю, что важно приобретать новый жизненный опыт, который дает возможность пересмотреть представления о себе самом и окружающем мире».

Проводилась также оценка *общего уровня психологического благополучия* путем подсчета индекса, который рассчитывался как среднее арифметическое 6-ти вышеописанных шкал, оценивающих, в свою очередь, компоненты психологического благополучия. Оценка по всем шкалам проводилась с помощью пятибалльной шкалы от 1 - «абсолютно не согласен» до 5 - «абсолютно согласен».

Выборка исследования. Социально-психологический опрос проводился в Центральном федеральном округе - г. Москва. В выборку вошли представители принимающего населения (коренное русское население). Всего в ходе исследования опрошено 300 человек. Половозрастной состав всей выборки представлен в Таблице 1.

Табл. 1. Половозрастной состав выборки

Представители принимающего населения	Объем выборки, чел.	Пол		Возраст		
		муж. кол-во, %	жен. кол-во, %	медиана	среднее	σ
Русские (принимающее население г. Москва)	300	145	155	29	30,0	14,6

Результаты исследования и их обсуждение

Ниже представлены результаты взаимосвязи аккультурационных ожиданий представителей принимающего населения с компонентами их психологического благополучия. Результаты корреляционного анализа Спирмена представлены в Таблице 2.

Из Таблицы 2 видно, что существенно доминируют взаимосвязи аккультурационного ожидания «Мультикультурализм» с положительными компонентами психологического благополучия. Полученные результаты свидетельствуют о том, что выраженная мультикультурная идеология в принимающем обществе связана с удовлетворенностью собой и жизнью, с такими компонентами психологического благополучия как «Самопринятие», «Позитивные отношения с другими», «Автономия», «Способность к управлению ситуацией», «Наличие цели в жизни» и в целом с высоким «Уровнем психологического благополучия». В результате корреляционного анализа выявлены отрицательные взаимосвязи «Сегрегации» и таких компонентов психологического благополучия как «Самопринятие», «Позитивные отношения с другими»,

«Автономия», «Способность к управлению ситуацией» и, наконец, с «Уровнем общего психологического благополучия». Принимающее население Москвы, предпочитающее аккультурационное ожидание «Исключение» по отношению к мигрантам, не демонстрирует ни удовлетворенности собой, ни жизнью. Также обнаружены отрицательные взаимосвязи «Исключения» с такими компонентами психологического благополучия как «Самопринятие», «Позитивные отношения с другими», «Способность к управлению ситуацией» и в целом с «Уровнем общего психологического благополучия». В данной выборке прослеживается отрицательная взаимосвязь между аккультурационным ожиданием «Плавильный котел» с удовлетворенностью жизнью, а также с такими компонентами психологического благополучия как «Самопринятие», «Позитивные отношения с другими», «Автономия», «Способность к управлению ситуацией» и, наконец, с «Уровнем общего психологического благополучия».

Табл. 2. Взаимосвязь аккультурационных ожиданий представителей принимающего населения Москвы с компонентами их психологического благополучия (N=300)

Показатели психологического благополучия	Ожидания			
	Сегрегация	Исключение	Мультикультурализм	Плавильный котел
Удовлетворенность собой		-.23**	.31**	
Удовлетворенность жизнью		-.31***	.19*	-.21*
Самопринятие	-.41**	-.46***	.60***	-.26**
Позитивные отношения с другими	-.56**	-.33***	.73***	-.30***
Автономия	-.19*		.26**	-.18*
Способность к управлению ситуацией	-.28**	-.36***	.31***	-.22*
Наличие цели в жизни	-.25**		.19*	
Уровень личностного развития				
Уровень общего психологического благополучия	-.45***	-.42***	.55***	-.32***

Примечание: * p<0.05; ** p<0.01; *** p<0.001.

Данные результаты корреляционного анализа свидетельствуют о том, что аккультурационное ожидание «Мультикультурализм» способствует как поддержанию отношений с новой культурой, так и поддержанию своего культурного наследия и культурной идентичности. Исходя из вышеизложенного, можно предположить, что именно возможность поддерживать свое культурное наследие и свою культурную идентичность способствует удовлетворенности собой в принимающем обществе.

Противоположная ситуация с психологическим благополучием у представителей принимающего общества, придерживающихся аккультурационного ожидания «Исключение». Так, они демонстрируют низкий общий уровень психологического благополучия, в частности не удовлетворены жизнью, у них низкий уровень «Позитивных отношений с другими», нет «Способности к управлению ситуацией». Также неблагоприятная ситуация с психологическим благополучием у представителей принимающего населения, придерживающихся аккультурационных ожиданий «Плавильный котел» и «Сегрегация». Так, первые не удовлетворены жизнью, тогда как вторые не имеют «Цели в жизни», то есть у данной категории людей отсутствует чувство осмысленности жизни, они демонстрируют недостаток целей, чувства направленности, воззрений и убеждений, придающих жизни смысл.

Выводы

Аккультурационные ожидания представителей принимающего общества связаны с компонентами их психологического благополучия:

- аккультурационное ожидание «Мультикультурализм» связано с высоким общим уровнем психологического благополучия;

- аккультурационные ожидания «Плавильный котел», «Сегрегация» и «Исключение» отрицательно связаны с компонентами психологического благополучия, а также с общим уровнем психологического благополучия.

Список литературы

1. Berry J. W. Acculturative Stress // Psychology and Culture / ed. by W. J. Lonner, R. S. Malpass. N. Y., 1994.
2. Ryff C. D., Keyes C. L. M. The Structure of Psychological Well-Being Revisited // Journal of Personality and Social Psychology. 1995. № 69. P. 719-727.