

Маралов Владимир Георгиевич, Малышева Евгения Юрьевна, Смирнова Ольга Валерьевна,  
Перченко Елена Леонидовна, Табунов Иван Александрович

### **РАЗРАБОТКА ТЕСТА-ОПРОСНИКА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ СПОСОБОВ РЕАГИРОВАНИЯ В СИТУАЦИЯХ ОПАСНОСТИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ**

Статья посвящена разработке и апробации теста-опросника по выявлению способов реагирования в ситуациях опасности у старших школьников и студентов. Он включает в себя описание поведения человека в опасных ситуациях и варианты поведения, соответствующие четырем типам реагирования на опасность - адекватное, преувеличивающее опасность, игнорирующее ее и неопределенное. Приводятся сведения о его валидности и надежности, результаты апробации на контингенте старших школьников и студентов.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2012/12-1/27.html](http://www.gramota.net/materials/1/2012/12-1/27.html)

**Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.**

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2012. № 12 (67): в 2-х ч. Ч. I. С. 92-96. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2012/12-1/](http://www.gramota.net/materials/1/2012/12-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

УДК 159.923.33

## Психологические науки

*Статья посвящена разработке и апробации теста-опросника по выявлению способов реагирования в ситуациях опасности у старших школьников и студентов. Он включает в себя описание поведения человека в опасных ситуациях и варианты поведения, соответствующие четырем типам реагирования на опасность - адекватное, преувеличивающее опасность, игнорирующее ее и неопределенное. Приводятся сведения о его валидности и надежности, результаты апробации на контингенте старших школьников и студентов.*

*Ключевые слова и фразы:* отношение к угрозам; способы реагирования в ситуациях опасности: адекватный, тревожный, игнорирующий, неопределенный; тест-опросник; старшие школьники; студенты.

**Владимир Георгиевич Маралов**, д. психол. н., профессор

*Институт педагогики и психологии*

*Череповецкий государственный университет*

*vgmaralov@yandex.ru, maralovvg@chsu.ru*

**Евгения Юрьевна Малышева**, к. психол. н., доцент

**Ольга Валерьевна Смирнова**, к. психол. н., доцент

**Елена Леонидовна Перченко**, к. психол. н., доцент

**Иван Александрович Табунов**

*Кафедра психологии*

*Череповецкий государственный университет*

*mxe@mail.ru; novale@inbox.ru; psychology@chsu.ru; tabunovivan@gmail.com*

### РАЗРАБОТКА ТЕСТА-ОПРОСНИКА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ СПОСОБОВ РЕАГИРОВАНИЯ В СИТУАЦИЯХ ОПАСНОСТИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ<sup>©</sup>

*Публикация выполнена в ходе проведения поисковой научно-исследовательской работы в рамках реализации госзадания Министерства образования и науки РФ (заявка № 6.1156.2011).*

В современной психолого-педагогической науке проблемам обеспечения безопасности в образовании уделяется серьезное внимание. В частности, безопасность рассматривается в контексте создания условий для психологического здоровья личности [1], безопасной образовательной среды [4]. В последнее время особое внимание уделяется вопросам формирования личности безопасного типа [2; 3].

Особое значение в этой группе проблем имеет проблема изучения психологических особенностей отношения людей к опасности. Человек в ходе своей жизни и деятельности сталкивается с многочисленными жизненными, производственными и иными трудностями, угрозами своему здоровью, психологическому и социальному благополучию. У него, в соответствии с его личностными особенностями, опытом встреч с травмирующими событиями, складывается свое индивидуальное отношение к опасностям.

Под отношением к опасности мы понимаем способность личности обнаруживать угрозы (сензитивность к опасностям) и выбирать адекватные или неадекватные способы реагирования в ситуациях опасности. Эмоциональный компонент представлен определенным состоянием, на фоне которого осуществляется распознавание сигналов опасности (тревога, психологическая напряженность, стресс, фрустрация). Когнитивный компонент включает в себя оценку того или иного воздействующего фактора как угрожающего или не угрожающего благополучию личности.

В процессуальном плане это выглядит следующим образом: жизненное событие → оценка его с позиций безопасности → эмоциональное переживание → принятие решения → выбор того или иного способа реагирования. К способам реагирования могут быть отнесены следующие. Адекватный - то есть соответствующий ситуации и общественно выработанным способам поведения в определенных ситуациях. Тревожный - связан с явным преувеличением опасности. Игнорирующий - налицо преуменьшение опасностей. Неопределенный - когда личность либо не способна принять какое-либо решение, либо в разных ситуациях реагирует по-разному, в одних случаях преувеличивает опасность, в других преуменьшает, в третьих способна поступить правильно.

Отсюда закономерно возникает вопрос, можно ли диагностировать, каких способов чаще всего придерживается личность, встречаясь с разнообразными жизненными угрозами? Этой цели и было посвящено наше исследование, результаты которого нашли отражение в настоящей статье.

В исследовании приняло участие 132 старших школьника г. Череповца Вологодской области и 128 студентов Череповецкого государственного университета. Итого - 260 человек.

Для диагностики *способов реагирования в ситуациях опасности* нами был разработан специальный опросник, который имел свои варианты формулировок заданий для школьников и студентов отдельно. В настоящей статье мы приводим вариант опросника для студентов. Для школьников он идентичен, изменены только некоторые формулировки с учетом возраста и особенностей ситуаций школьной жизни.

Опросник включает в себя описание поведения человека в опасных ситуациях и варианты поведения, соответствующие четырем типам реагирования на опасность - адекватное, преувеличивающее опасность,

игнорирующее ее и неопределенное. Например, задается ситуация: «Делая покупки в продовольственном магазине, я никогда не смотрю на состав продуктов и срок их изготовления». Варианты ответа: а) «Да, я всегда так поступаю», б) «Обращаю внимание на характеристики продукта и сроки изготовления только тогда, когда он вызывает у меня подозрение», в) «Обязательно знакомлюсь с составом и сроком изготовления большинства продуктов питания», г) «Не задумывался». Из предлагаемых вариантов нужно выбрать только один, который в наибольшей степени соответствует мнению испытуемого. В данном примере адекватное реагирование представлено вариантом «б», преувеличивающее опасность - вариантом «в», игнорирующее опасность - «а», неопределенное - «г». Ответы испытуемого с помощью ключа распределялись по четырем шкалам, соответствующим различным вариантам выбора того или иного способа реагирования в ситуациях опасности.

Для того чтобы проверить содержательную валидность методики, мы обратились к экспертам. В их качестве выступили высококвалифицированные психологи (5 человек), ознакомленные предварительно с разработанным нами концептом по проблеме обеспечения безопасности личности и выявления отношения к опасности. Эксперты качественно оценивали необходимость включения каждого задания в опросник, выявляли, насколько полно задания раскрывают изучаемый феномен. Экспертиза, несомненно, оказала положительное влияние - из множества вопросов методики было оставлено 26, наиболее отвечающих требованиям.

Кроме того, мы оценили эмпирическую валидность методики. Для этого мы воспользовались методом экспертных оценок. И школьникам, и студентам давалось следующее задание:

- «Назови фамилии учеников из вашего класса (студенческой группы), которые, по твоему мнению, склонны к преувеличению опасностей, эмоционально реагируют на них. Например, даже небольшая ранка вызовет у них страх, они ни за что не будут употреблять в пищу незнакомые блюда, всегда стараются избегать неприятных ситуаций, легко обижаются, боятся выступать перед большой аудиторией» (тревожный тип отношения к опасности).

- «Назови тех, кто, по твоему мнению, склонен к игнорированию опасностей, проявлению неосторожности и беспечности: например, может перебежать дорогу перед близко идущим транспортом, не особо переживает из-за неудовлетворительных отметок, нареканий и порицаний учителей и родителей, своим поведением сам может спровоцировать возникновение конфликтных ситуаций» (игнорирующий тип отношения к опасности).

- «Назови фамилии тех учащихся из твоего класса, кто, на твой взгляд, не стремится к встрече с опасными ситуациями, но, в то же время, не избегает их. Может их трезво оценить и принять правильное решение, как поступать. Например, возьмется за выполнение какого-либо небезопасного дела только тогда, когда примет меры предосторожности; не побоится испортить отношения, говоря правду, если он в ней уверен; не паникует перед ответом на уроке, но и не делает вида, что «двойка» полностью ему безразлична» (адекватный способ реагирования на опасности).

В итоге выделялись группы испытуемых, которые получили наибольшее число голосов отдельно по первой, второй и третьей позициям. После чего сравнивались ответы на каждый вопрос опросника в той и другой группах. Если различия не обнаруживались, то данный вопрос исключался из списка.

Для проверки надежности каждого пункта методики мы использовали метод ретеста. Для этого испытуемые нашей выборки были повторно опрошены с интервалом в один месяц. В результате было установлено, что применяемая процедура исследования обладает удовлетворительной надежностью ( $r=0,56$ , при  $p \leq 0,01$ ).

Поскольку результаты проверок психометрических свойств опросника свидетельствуют о его валидности и надежности, то правомерно использование его в исследовательских целях для выявления отношения к опасностям и угрозам. После проверки опросника на валидность и надежность из 26 позиций было оставлено только 17, которые достоверно выявляют тип отношения к опасности.

Приведем окончательный вариант опросника.

#### **Опросник на выявление типа отношения к опасности (студенты)**

Дорогой друг! Твоему вниманию предлагается ряд вопросов, касающихся твоей жизни и отношения к различным ситуациям. На каждый вопрос-утверждение предусмотрено четыре варианта ответов. Тебе нужно выбрать только тот из них, который в наибольшей степени соответствует твоему мнению, и отметить его галочкой или крестиком. Фамилию указывать не надо. На бланке опросника следует указать только свой пол, возраст и группу.

Благодарим за сотрудничество!

#### **1. Подходя к нерегулируемому пешеходному переходу (зебре), я:**

- а) Тотчас же перехожу улицу, поскольку имею преимущество в движении.
- б) Ожидаю, когда ни справа, ни слева не будет близко машин.
- в) Перехожу улицу только тогда, когда буду уверен, что водители меня видят и начинают притормаживать.
- г) Не задумывался.

#### **2. Я знаю, что в скором времени у меня возникнут проблемы из-за неуспеваемости или из-за какого-нибудь проступка:**

- а) Одна только мысль об этом является для меня невыносимой.
- б) Не чувствую особого дискомфорта, но в будущем мне таких ситуаций хотелось бы избежать.
- в) Меня это не волнует, пусть ругают, мне не привыкать.
- г) Не задумывался.

#### **3. Когда я выхожу на улицу, одевшись не по погоде, то я:**

- а) Всегда возвращаюсь домой и переодеваюсь.

б) Тщательно взвешиваю, чем мне это грозит, и только затем принимаю решение, вернуться домой или двигаться дальше.

в) Всё равно иду по своим делам.

г) Не задумывался.

**4. Если я получу плохую отметку (низкий рейтинговый балл, оценку) за контрольную работу, то:**

а) Это будет для меня тяжелым испытанием, я буду долго переживать.

б) Расстроюсь, но постараюсь исправить положение.

в) Мне это безразлично, ничего страшного в этом нет.

г) Не задумывался.

**5. Если мне предстоит выступить перед большой аудиторией, я:**

а) Поволнуюсь, конечно, но я уверен в себе и справлюсь с ситуацией.

б) Сама мысль об этом является для меня невыносимой.

в) Если мне надо показать себя, никакая аудитория меня не испугает.

г) Не задумывался.

**6. Делая покупки в продовольственном магазине, я:**

а) Никогда не смотрю на состав продуктов и срок их изготовления.

б) Обращаю внимание на характеристики продукта и сроки изготовления только тогда, когда он вызывает у меня подозрение.

в) Обязательно знакомлюсь с составом и сроком изготовления большинства продуктов питания.

г) Не задумывался.

**7. Приступая к какому-либо незнакомому и потенциально опасному делу (или к делу, требующему конкретных, особых навыков, умений, знаний), я:**

а) Смело берусь за его выполнение без особых предосторожностей.

б) Продумаю весь процесс работы и знакомлюсь предварительно с техникой безопасности.

в) Откажусь от него, сославшись на то, что я не умею это делать.

г) Не задумывался.

**8. Если я проигрываю на каких-либо соревнованиях (спортивных, олимпиадах и др.), то я:**

а) Приму эту ситуацию - значит, я был плохо подготовлен.

б) Буду долго переживать.

в) Проигрыш на соревнованиях меня мало волнует.

г) Не задумывался.

**9. Если преподаватель предупреждает меня, что спросит на следующем практическом занятии, я:**

а) Буду долго переживать, ситуация опроса вызывает у меня негативные чувства.

б) Отнесусь к этому спокойно и просто лучше подготовлюсь.

в) Тут же забуду об этом, «спросит, так спросит», чего переживать.

г) Не задумывался.

**10. Когда я опаздываю на занятия, встречи и другие мероприятия:**

а) Меня это не особо волнует, порицания за опоздания меня не тревожат.

б) У меня есть этому объяснение, я опаздываю только по объективным причинам.

в) Сама мысль о том, что я могу опоздать, вызывает у меня крайне неприятные ощущения.

г) Не задумывался.

**11. Когда мои одноклассники нелестно отзываются обо мне, оскорбляют или смеются:**

а) Я долго переживаю.

б) Мнение сверстников меня не интересует, пусть говорят, что хотят.

в) Для меня важно мнение только очень близких друзей.

г) Таких ситуаций не было.

**12. Если мне предстоит выполнить какое-то задание или подготовиться к важному мероприятию, то я:**

а) Откладываю подготовку на последний момент.

б) Делаю все заранее, чтобы избежать неприятных переживаний.

в) Составляю план всех своих дел, нахожу место и время для выполнения задания или подготовки к мероприятию.

г) Не задумывался.

**13. Если бы мне в компании предложили принять алкоголь или попробовать наркотики, то я:**

а) Без колебаний согласился бы: другие пробуют, а я чем хуже.

б) Отказался бы и покинул компанию.

в) Отказался бы и попытался бы отговорить других, несмотря на насмешки и обвинения в трусости.

г) Не знаю.

**14. Представь, что ты хорошо умеешь плавать. Стал бы ты заплывать далеко?**

а) Да, я полностью уверен в себе.

б) Нет, без дополнительной страховки это опасно.

в) Несмотря на свое умение, я плавал бы недалеко от берега.

г) Не задумывался.

**15. Я стараюсь одеваться так, чтобы не вызывать насмешек одноклассников:**

а) Нет, мнение сверстников меня не интересует, я ориентируюсь только на свой вкус.

б) Да, ведь если сверстники будут критиковать мой внешний вид, это будет для меня ударом.

в) Даже если сверстники будут критиковать мой внешний вид, я спокойно выслушаю критику и насмешки, определюсь, насколько она справедлива.

г) Не задумывался.

**16. Когда мне дома предстоит сообщить родителям о низкой отметке за экзамен, то я:**

а) Стараюсь оттянуть этот момент, так как ситуация разборок мне крайне неприятна.

б) Сообщу, не затягивая время, заверя родителей в том, что я знаю, как исправить положение.

в) Могу и забыть, а если они узнают, то их мнение мне безразлично.

г) Не знаю.

**17. Я боюсь оказаться в незнакомой компании:**

а) Да, я буду комплексовать и чувствовать тревогу.

б) Нет, вступать в контакт с незнакомыми людьми для меня не представляет труда.

в) Если это произойдет, я сам возьму инициативу на себя и буду говорить только о том, что интересует меня.

г) Не задумывался.

*Бланк ответов*

Пол: м \_\_\_\_\_ ж \_\_\_\_\_

Возраст: \_\_\_\_\_

Класс (группа): \_\_\_\_\_

№ вопроса	№ ответа			
1	в	б	а	г
2	б	а	в	г
3	б	а	в	г
4	б	а	в	г
5	а	б	в	г
6	б	в	а	г
7	б	в	а	г
8	а	б	в	г
9	б	а	в	г
10	б	в	а	г
11	в	а	б	г
12	в	б	а	г
13	в	б	а	г
14	б	в	а	г
15	в	б	а	г
16	б	а	в	г
17	б	а	в	г

*Ключ к обработке бланков*

За каждый выбранный вариант ответа начисляется 1 балл. Сумма баллов по первой графе характеризует проявление адекватного типа реагирования на угрозы. Сумма баллов по второй графе характеризует проявление тревожного типа реагирования на опасности. Сумма баллов по третьей графе - проявление игнорирующего типа реагирования на опасности. Сумма баллов по четвертой графе свидетельствует о неопределенном выборе.

По результатам диагностики определялись доминирующие типы реагирования личности в ситуациях: адекватный, тревожный и игнорирующий. Однако здесь мы столкнулись с некоторыми трудностями. Дело в том, что один и тот же испытуемый может на разные ситуации реагировать по-разному: в одних случаях осуществлять адекватный выбор, в других - преувеличивать угрозу, в третьих - преуменьшать ее. Поэтому нами была осуществлена процедура выстраивания шкал распределения по каждому параметру отдельно, находился средний балл, выделялись уровни: высокий, средний и низкий. Это дало возможность в последующем определить доминирующий тип реагирования в ситуациях опасности у каждого испытуемого.

В конечном итоге были определены следующие нормативы оценивания (Табл. 1).

**Табл. 1. Нормативы оценивания выборов способов реагирования в ситуациях опасности**

Типы реагирования	Выраженный уровень
Адекватный	11-15 баллов
Тревожный	5 баллов и выше
Игнорирующий	4 балла и выше

Таким образом, если испытуемый, например, по адекватному типу набирает 8 баллов, по тревожному - 7, а по игнорирующему - 2, то считается, что у него превалирует тенденция к преувеличению опасностей (тревожный тип реагирования) по сравнению с другими испытуемыми. Если выражены два или даже три типа, то такой испытуемый относится к неопределенному типу реагирования в ситуациях опасности.

Предварительные исследования, проведенные на обозначенном ранее контингенте в 260 человек, позволили получить следующие данные (Таблица 2).

**Табл. 2.** Характеристика старшеклассников и студентов, различающихся по доминирующим типам реагирования в ситуациях опасности (в %)

	Испытуемые с преобладанием адекватного типа реагирования	Испытуемые с преобладанием тревожного типа реагирования	Испытуемые с преобладанием игнорирующего типа реагирования	Испытуемые с преобладанием неопределенного типа реагирования	Всего
<b>Старшие школьники</b>					
Юноши	24	7	42	27	100
Девушки	18	16	31	35	100
В целом	20	13	35	32	100
<b>Студенты</b>					
Юноши	24	12	40	24	100
Девушки	50	20	8	22	100
В целом	45	19	14	22	100

Как видим, у старшеклассников в целом преобладает игнорирующий тип реагирования (35%) и достаточно высок процент неопределенного типа (32%). Причем у девушек чаще встречаются испытуемые с тревожным типом, а у юношей - с игнорирующим типом реагирования. У студентов значимо возрастает процент испытуемых с преобладанием адекватного типа реагирования, но, главным образом, за счет девушек, а также тревожного типа. Снижается процент испытуемых с преобладанием игнорирующего типа реагирования и неопределенного. Однако, как видим, все эти изменения осуществляются за счет девушек. У юношей с возрастом существенных изменений в выборе типов реагирования в ситуациях опасности не наблюдается.

В целом можно заключить, что разработанные нами опросники на выявление способов реагирования в ситуациях опасности обладают удовлетворительной валидностью и надежностью и могут быть использованы на практике в процессе решения различных задач, связанных с обеспечением безопасности развития личности в юношеском возрасте.

#### Список литературы

1. Дубровина И. В. Руководство практического психолога: психическое здоровье детей и подростков в контексте психологической службы. М.: Академия, 1998. 128 с.
2. Личностно-профессиональное развитие студентов и формирование качеств безопасной личности в технизированной образовательной среде / под ред. Н. А. Лызь. М.: КРЕДО, 2009. 144 с.
3. Мошкин В. Н. Воспитание культуры безопасности школьников. Барнаул: Барнаульский ГПУ, 2002. 318 с.
4. Обеспечение безопасности в образовательном учреждении / под ред. И. А. Баевой. СПб.: Речь, 2006. 288 с.

УДК 81

#### Филологические науки

*В статье идет речь о метафоре как способе восприятия реальности в политическом дискурсе. В фокусе внимания - политическая ситуация «выборы», т.е. борьба за власть, в условиях которой ведется «психологическая война», одним из основных орудий которой является насыщенная выразительными образами речь как инструмент воздействия на адресата и средство манипулирования сознанием.*

*Ключевые слова и фразы:* метафора; политическая метафора; метафоризация; политический дискурс; политическая ситуация «выборы».

**Елена Анатольевна Моргун**, к. филол. н.

*Кафедра гуманитарных и социально-экономических дисциплин  
Российский государственный гуманитарный университет  
alenatorgun@yandex.ru*

#### МЕТАФОРА КАК СПОСОБ ВОСПРИЯТИЯ РЕАЛЬНОСТИ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ (ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ «ВЫБОРЫ»)<sup>©</sup>

Человеческое мышление по природе своей глубоко метафорично и непосредственно связано с языком как источником и сокровищницей образов, способных являть абсолютную истину об окружающей нас действительности. Метафоры, участвующие в процессах восприятия реальности, оказывают глубокое воздействие на сознание адресата и во многом формируют и определяют его отношение к ней.