

Попова Алла Семеновна

ПРОЦЕСС РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ СВЯЗЕЙ НА ПРЕДПРИЯТИИ АПК

В статье рассмотрены процесс развития интегрированной структуры организационно-правовой формы, охватывающий производственные объекты, которые снабжают проектный цикл производства сельскохозяйственной продукцией, и осуществление ее реализации через собственную торговую сеть в соответствующем ассортименте.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/12-2/29.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 12 (67): в 2-х ч. Ч. II. С. 134-136. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/12-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

10. **Леухина Л. Е.** Обыденная реальность: гендерный аспект // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 6 (12): в 3-х ч. Ч. II. С. 116-119.
11. **Максимов А. А.** Соотношение понятий гендерного равенства и гендерного равноправия // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 9 (23): в 2-х ч. Ч. I. С. 126-129.
12. **Максимов А. А.** Теоретические проблемы определения и соотношения гендерного насилия и гендерной дискриминации // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 10 (24): в 2-х ч. Ч. I. С. 119-121.
13. **Настоящая правда о гендере** [Электронный ресурс]. URL: http://ruskline.ru/analitika/2012/02/23/nastoyawaya_pravda_o_gendere (дата обращения: 01.11.2012).
14. **Отраднава О. А.** Синергетика как метод исследования пола и гендера // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 3 (17): в 2-х ч. Ч. II. С. 126-131.
15. **Пантелеева В. И.** Альтернативная гендерная ориентация как субкультура // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2008. № 1 (1). С. 48-51.
16. **Севелова М. А.** Маскулинность и фемининность как новый критерий анализа ценностей // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 6 (20): в 2-х ч. Ч. II. С. 169-171.
17. **Тарасова М. В.** Гендерная экспертиза прав человека (социологический анализ) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.teoria-practica.ru/-2-2005/sociology/tarasova.pdf> (дата обращения: 01.11.2012).
18. **Теплякова А. Ю.** Положение трудящихся женщин воронежской области в конце XX - начале XXI в. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 6 (20): в 2-х ч. Ч. I. С. 181-184.
19. **Шаожева Н. А.** Гендерный фактор в конфессиональном пространстве Северного Кавказа // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 2 (8): в 3-х ч. Ч. I. С. 205-208.
20. **Шаожева Н. А.** К вопросу о социодинамике традиционных гендерных стереотипов у народов Северного Кавказа // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 10 (24): в 2-х ч. Ч. II. С. 218-220.

УДК 93/94

Экономические науки

В статье рассмотрены процесс развития интегрированной структуры организационно-правовой формы, охватывающий производственные объекты, которые снабжают проектный цикл производства сельскохозяйственной продукцией, и осуществление ее реализации через собственную торговую сеть в соответствующем ассортименте.

Ключевые слова и фразы: модернизация; интеграция; экономическая связь; интегрированная форма; эффективность; интеграционная и кооперационная связь; информационные потоки.

Алла Семеновна Попова, к.э.н.

Кафедра экономики и менеджмента

Краснодарский государственный университет культуры и искусств

23zahar@mail.ru

ПРОЦЕСС РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ СВЯЗЕЙ НА ПРЕДПРИЯТИИ АПК[©]

Опыт развития экономики развитых стран подтверждает необходимость и целесообразность кооперации и интеграции производства, создания крупных производственных структур, объединяющих на добровольной основе юридически самостоятельные предприятия.

В наше время весь цикл производства сельскохозяйственной продукции отличаются сложная организационная структура, абсолютное разделение труда и определенная этим теснота межхозяйственных связей, что повышает роль интеграции и комбинирования общественных, коллективных и индивидуальных интересов. Формирование интеграционных и кооперационных связей требует развития предпосылок эффективного функционирования всей системы экономических связей. К ним имеют отношение:

- крепкие договорные условия между участниками кооперации;
- методическое снабжение для организации экономических взаимоотношений;
- производственная изолированность предприятий или цехов на межхозяйственной основе;
- разделение функций предприятий или технологического цикла;

– существование сырьевой базы, целесообразное ее размещение и соответствие производственным мощностям.

Формированию интеграции в агропромышленном комплексе на современном этапе способствует потребность в:

- воссоздании разрушенных производственно-хозяйственных связей;
- выходе аграрных предприятий из кризиса;
- росте эффективности применения собственности в агропромышленном производстве;
- следовании интересам всех отраслей и хозяйствующих субъектов;
- улучшении управления производственно-экономическими процессами [1, с. 7].

В агропромышленном комплексе наиболее сложной задачей интеграции остается формирование завершенной схемы производства и реализации продукции. Интеграция обязана способствовать оптимизации имеющихся финансовых и товарных потоков, экономическому оздоровлению участвующих в ней предприятий. Связывающие предприятие интегрированные структуры, цепочки от производства сельскохозяйственной продукции до ее реализации, более эффективны и приспособлены к рыночным условиям.

Большим многообразием организационно-хозяйственных структур, которое обуславливается отсутствием единого подхода к их формированию и функционированию, характеризуется формирование интеграции в агропромышленном комплексе. Свой механизм интеграции хозяйствующих субъектов используется в каждом конкретном случае. Настоящий механизм заключается в совокупности экономических средств, методов и инструментов, обеспечивающих цельность субъектов интегрированного формирования. Подобный характер механизма позволяет регулировать и координировать деятельность всех производственных единиц, функционирующих в едином экономическом пространстве.

Задача выбора наиболее результативной интегрированной формы, которая будет служить не только интересам прямых субъектов аграрных отношений, но также государству и народу, появляется в условиях многоукладной экономики и разнообразия форм собственности.

Успешного развития интеграционных процессов нельзя добиться без учета организационно-экономических факторов, соотношение и значимость которых модифицируются в зависимости от макроэкономической ситуации в стране.

По нашему мнению, взаимозависимость сырьевой зоны и перерабатывающих предприятий обусловлена спецификой производства продукции (разделение труда, эффективность производства, широкий ассортимент продукции переработки). Из вышесказанного можно сделать вывод, что в перспективе развития собственной переработки и реализации молочных продуктов в хозяйствах не будет.

Экономический интерес сельскохозяйственных товаропроизводителей в наращивании производства и поставок молока на перерабатывающие предприятия является целью создания интеграционной структуры в АПК.

На наш взгляд, при создании такой системы интеграции надо руководствоваться следующими основными критериями:

- интеграционный процесс (его мотивация) осуществляется «снизу-вверх»;
- механизм регулирования производственно-экономических связей предполагает установление и постоянное поддержание необходимого сотрудничества в совместном производстве на основе взаимной выгоды. При инертности большинства сельскохозяйственных производителей в поиске партнеров интегратором может стать молочный завод;
- демократичность в принятии решений, участие в партнерстве - дело добровольное;
- создание реальных условий для экономической свободы и сотрудничества, основанных на договорных началах;
- максимальное уменьшение посредников с целью снижения себестоимости продукции и реализационной цены готового товара.

Нами предлагается схема организационной структуры создаваемого партнерства (Рис. 1) [2, с. 32].

Обеспечение экономических интересов всех участников является одним из важных моментов, обуславливающих жизнеспособность интегрированных формирований. Для достижения этого механизм распределительных отношений обязан отвечать следующим требованиям:

- при формировании объективных параметров необходимо правильно определить индивидуальный вклад каждого участника в общий результат;
- на базе настоящего критерия необходимо распределить финансовый итог (результат, прибыль, доход) от совместной интегрированной деятельности.

Поскольку между отдельными сферами АПК имеются большие различия в продолжительности оборота средств, соотношении основных и оборотных фондов, налогообложении, нормативах отчислений и других условиях, механизм распределения доходов должен учитывать особенности технологических процессов и уровень развития участников интегрированных формирований.

На Рисунке 2 [Там же, с. 35] представлена блочная модель интеграционных связей между партнерами, которые являются внутренними связями системы технологического партнерства в региональном АПК.

Использование предложенной модели позволит в полной мере применять механизм регулирования производственно-экономических связей для установления и постоянного поддержания необходимого сотрудничества в совместном производстве на основе взаимной выгоды.

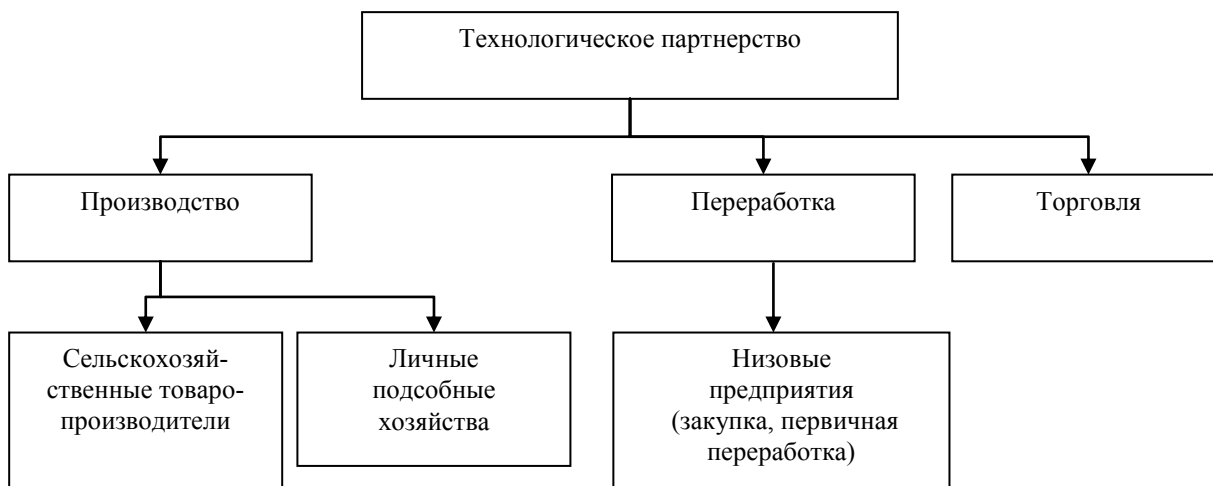


Рис. 1. Схема организационной структуры партнерства



Рис. 2. Блочная модель интеграционных связей между партнерами

Список литературы

1. Айдинова А. Т. Моделирование хозяйственных связей в Северо-Кавказском федеральном округе // Социально-экономические аспекты развития Северо-Кавказского федерального округа / под научн. ред. к.э.н., доц. А. С. Поповой. Ставрополь: ООО Издательско-информационный центр «Фабула», 2010. 336 с.
2. Попова А. С., Айдинова А. Т. Инновационное развитие и модернизация экономики региона: коллективная монография. Ставрополь: ООО Издательско-информационный центр «Фабула», 2011. 160 с.