

Павленко Ольга Борисовна

РАЗЛИЧИЯ В ЦЕННОСТЯХ, ПОКАЗАТЕЛЯХ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСТАНОВКАХ МЕЖДУ ЖИТЕЛЯМИ РЕГИОНОВ РОССИИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/1/28.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 1 (56). С. 120-121. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 316.752

*Ольга Борисовна Павленко**Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»*

РАЗЛИЧИЯ В ЦЕННОСТЯХ, ПОКАЗАТЕЛЯХ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСТАНОВКАХ МЕЖДУ ЖИТЕЛЯМИ РЕГИОНОВ РОССИИ[©]

*Исследование выполнено при поддержке РГНФ, проект № 11-06-00056а
(Взаимосвязь компонентов психологической структуры социального капитала и установок экономического поведения).*

Российские регионы развиты неравномерно [3], что отражается на ценностях и социально-психологических установках их жителей. Данное исследование отражает известный тезис «Культура имеет значение» [1], однако в его фокусе находятся ценности, показатели социального капитала и их взаимосвязи с экономическими установками на индивидуальном поведенческом уровне, что является практически неразработанной темой в рамках экономической психологии [2].

Выборка исследования составила 1219 человек из разных регионов России. Из них жители Центрального федерального округа (Москва и Московская область) - 255 респондентов; жители Сибирского федерального округа (Иркутская область, Забайкальский край) - 359 респондентов; жители Приволжского федерального округа (Республика Башкортостан) - 314 респондентов, жители Северо-Кавказского федерального округа (Республика Северная Осетия - Алания, Чеченская Республика, Ставропольский край, Кабардино-Балкарская Республика) - 291 респондент.

Метод исследования - социально-психологический опрос; обработка данных проходила в статистическом пакете SPSS с использованием частотного анализа и сравнения средних значений по непараметрическому критерию Крускала-Уоллиса.

Опрос проходил в 2010-2011 гг. В исследовании анализировались результаты, полученные по следующим методикам: опроснику ценностей Ш. Шварца (SVS-57) [7], методике измерения экономических представлений личности [4] и установок личности [2], шкале оценки удовлетворенности жизнью [6]; методике оценки социального капитала (измерения воспринимаемого социального капитала, общего уровня доверия личности, характеристик гражданской идентичности, толерантности к представителям иных групп); методике сценариев экономического поведения [5].

Различия между жителями регионов России проявляются по всем индивидуальным ценностям, кроме ценности Благожелательности. Ценность Безопасности выражена в наибольшей мере у жителей СКФО, что можно объяснить сложной социо-политической обстановкой в данном регионе. В наименьшей степени ценность Безопасности выражена у жителей Москвы. Ценности Традиции, Конформности и Универсализма в наибольшей степени выражены у жителей Приволжского федерального округа. В наименьшей степени ценности Сохранения (Конформность, Традиция) проявляются у жителей Москвы, что можно объяснить более молодым составом московской выборки и динамичностью жизни в столице. Универсализм в наименьшей мере характерен для жителей Сибирского федерального округа. Ценности Открытости к изменениям (Самостоятельность, Стимуляция) больше всего выражены у жителей Москвы, меньше всего - у жителей Башкортостана. Ценности Самоутверждения (Достижение, Власть, Гедонизм) выражены в наибольшей степени у жителей Иркутской области и Забайкальского края, возможно, по причине развивающейся экономики региона и стремлению ее жителей к повышению своего уровня жизни; в наименьшей степени данные ценности выражены в Башкортостане и на Северном Кавказе, что может объясняться более традиционным укладом жизни в данных регионах и большей религиозностью их жителей.

По всей выборке уровень удовлетворенности жизнью и уровень доверия невысоки (на уровне середины шкалы), однако между регионами наблюдаются значимые различия по данным показателям. Наиболее высокий уровень доверия и интегральный показатель удовлетворенности жизнью - у жителей Приволжского ФО, самый низкий - у жителей Сибирского ФО. У жителей ПФО выше также и уровень религиозности. Таким образом, можно сказать, что по данным показателям социального капитала Башкортостан является лидером среди рассмотренных российских регионов. По уровням толерантности и воспринимаемому социальному капиталу жители регионов статистически значимо не различаются. Такой показатель уровня социального капитала, как сила гражданской идентичности, также равномерен по всей выборке, однако показатели валентности (позитивности) гражданской идентичности различаются. Наиболее позитивная гражданская идентичность у жителей СКФО и СФО, значимо менее позитивная - у жителей Башкортостана.

По всей выборке экономическая установка на то, что благосостояние человека зависит от его собственных усилий (экономическая самостоятельность), находится на достаточно высоком уровне ($M=3,85$ из 5) и превышает показатель зависимости благосостояния от государства (экономического патернализма) ($M=3,19$ из 5). По второму показателю при этом наблюдаются значимые различия: в наибольшей степени «надеются на государство» жители Северного Кавказа, в наименьшей степени - жители Москвы. Интересно также, что у жителей Поволжья и Сибири разные представления о материальном благосостоянии. Так,

жители Башкортостана в наибольшей степени по сравнению со всеми остальными респондентами удовлетворены своим финансовым положением, при этом у них самые скромные показатели по изменению в лучшую сторону своего материального положения - как за прошедшие два года, так и в будущем. Противоположная ситуация у жителей Сибири: они недовольны своим материальным благосостоянием при том, что за последние два года их благосостояние увеличилось. Наиболее оптимистичные прогнозы по увеличению благосостояния на будущее дают жители Москвы.

Анализ результатов, полученных по методике сценариев экономического поведения, показал, что жители Москвы и Поволжья различаются по установкам экономического поведения в наибольшей степени. Москвичи нацелены на экономическую самостоятельность, активность, долгосрочное планирование в бизнесе. Жители Башкортостана в гораздо большей мере, чем москвичи, нацелены на экономическую пассивность, патернализм и краткосрочное планирование, хотя их средние показатели все равно тяготеют к полюсам самостоятельности, активности и долгосрочной перспективы. Противоположные установки у жителей этих регионов наблюдаются и еще по одному показателю: приоритет закона над прибылью или прибылью над законом. Так, жители Москвы в гораздо большей мере толерантны к «серым» зарплатам, чем жители Башкортостана. Таким образом, жители Москвы демонстрируют установки на более смелое и активное экономическое поведение, в то время как жители Приволжского ФО более пассивны и осторожны, но и более честны в экономическом поведении. В то же время нельзя сказать, что жители Башкортостана не интересуются экономикой: показатели интереса к экономике и готовности к познанию новых инструментов инвестирования находятся на уровне жителей Москвы. В меньшей степени интерес к функционированию экономики проявляют жители Сибири. Из всей выборки жители Москвы наиболее скептически по поводу экономического поведения россиян: они считают, что типичными установками россиян являются установки на расточительное экономическое поведение, индифферентность к экономике, краткосрочное планирование, приоритет прибыли над законом.

Таким образом, регионы Российской Федерации в значительной степени различаются как по профилю базовых ценностей и некоторым показателям социального капитала, так и по экономическим установкам их жителей, что отражается на экономике страны в целом. Несмотря на различия, ценности и экономические установки респондентов адаптивны в каждом из рассмотренных регионов и отражают экономическую и социально-психологическую обстановку в них.

Список литературы

1. **Культура имеет значение.** М.: Изд-во Московской школы политических исследований, 2002.
2. **Лебедева Н. М., Татарко А. Н.** Ценности культуры и развитие общества. М.: ГУ-ВШЭ, 2007.
3. **Регионы России. Социально-экономические показатели** / Федеральная служба государственной статистики. М., 2010.
4. **Современная психология: состояние и перспективы исследований.** М.: Институт психологии РАН, 2002. Ч. 5. Программы и методики психологического исследования личности и группы / отв. ред. А. Л. Журавлев. С. 11-42.
5. **Татарко А. Н., Котова М. В., Агадуллина Е. Р., Ефремова М. В.** Методика исследования культуры и экономического поведения // Ценности культуры и модели экономического поведения / под ред. Н. М. Лебедевой, А. Н. Татарко. М.: Спутник+, 2011. С. 166-182.
6. **Pavot W., Diener E., Colvin C. R., Sandvil E.** Further Validation of the SWLS // Journal of Personality Assessment. 1985. № 49. P. 71-75.
7. **Schwartz S. H.** Les valeurs de base de la personne: théorie, mesures et applications // Revue Française de Sociologie. 2006. № 47. P. 249-288.

УДК 371.315

Наиля Сагидовна Тажетдинова, Инна Михайловна Коровина
Астраханский государственный технический университет

ОБУЧЕНИЕ ЧТЕНИЮ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ[©]

Расширение международного сотрудничества в области науки и техники требует от выпускников вузов знания иностранных языков, практическая польза от которых будет определяться способностью специалистов в той или иной области использовать информацию из зарубежных источников как устных, так и письменных. Проблема языковой подготовки будущих специалистов становится все более актуальной. Болонская декларация подразумевает мобильность студентов и специалистов разных звеньев и возможности их обучения, прохождения практики и трудоустройства за границей. Все это, безусловно, становится возможным только при условии владения иностранным языком на достаточно высоком уровне и, следовательно, служит столь необходимой мотивацией. Стимулировать эту мотивацию можно и нужно правильной организацией учебного процесса и грамотным подбором учебного материала. Только профессиональная направленность обучения иностранному языку обеспечивает возможность применения его как средства общения, в