

Пиль Эдуард Анатольевич

**[АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИКИ СТРАН G7 ЗА ПЕРИОД С 1960 ПО 2006 ГОДЫ](#)**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2012/1/41.html](http://www.gramota.net/materials/1/2012/1/41.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**[Альманах современной науки и образования](#)**

Тамбов: Грамота, 2012. № 1 (56). С. 150-153. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2012/1/](http://www.gramota.net/materials/1/2012/1/)

**[© Издательство "Грамота"](#)**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

биологических и физических системах, случайным характером протекающих процессов. Управление системой, действующей в условиях неопределенности, требует особой осторожности и обдуманности. Выработка обоснованного комплекса мер важна потому, что в ситуации, когда конечный результат не определен однозначно, на развитие событий можно влиять только принимаемым решением, и если оно будет неправильным или необоснованным, то последствия в некоторых случаях бывают весьма плачевными. Поэтому для совершенствования процедур принятия решений требуется анализ сложных ситуаций. В ходе его проведения, производитель оценивает вероятности будущих результатов, исходя из экономически оправданных решений в соответствии с возможными рисками. Далее он пытается уменьшить последние с помощью доступного арсенала средств (например, путем применения удобрений и средств защиты растений, корректируя рацион кормления и проводя профилактику болезней животных, рационально используя технику с учетом ее работоспособности и ресурса и др.). Для этого необходимо стабильное обеспечение данными, интегрированными с особенностями биологических и физических систем, позволяющими получить знания об их текущем состоянии и прогнозировать результаты возможных решений.

Один из перспективных путей повышения эффективности управления - применение информационных систем поддержки принятия решений, систем управленческого учета [5]. Они помогают менеджеру осознанно выбрать хозяйственное решение, адаптированное к реальным условиям и основанное на полной, актуальной информации, уже накопленной наукой и практикой в необходимой предметной области. Очевидно, чем выше качество и объем данных и знаний, заложенных в систему, тем ближе к оптимальному принимаемое решение.

Известно, что в основе сельскохозяйственной практики лежит информация, традиция и интуиция. Цель создания информационных систем в АПК - увеличить весомость первой из названных компонент и в разумном сочетании со второй и третьей добиться повышения эффективности производства. Уже первая попытка формализации профессиональных знаний, с помощью информационных технологий и компьютеров дает возможность автоматизировать рутинную часть выполняемой специалистом работы, которая обычно отнимает более 75% рабочего времени [6].

Таким образом, можно сказать, что вся деятельность по внедрению вычислительной техники и методов информатики в сельское хозяйство, была началом массовой информатизации, связанной с широким применением компьютеров, средств коммуникаций, сетевых и геоинформационных технологий. Протекающие в отрасли процессы методического технологического и информационного совершенствования образовали предпосылки для модернизации системы управления сельским хозяйством [1]. При этом изучение производства и управление его ходом становятся рабочим инструментом специалистов (биолога, агронома, механизатора, животновода, экономиста, хозяйственника).

#### Список литературы

1. **Белый Ю.** Заседание «круглого стола» Госдумы Ставропольского края по теме «О техническом перевооружении сельскохозяйственного производства» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.golos.org/regions/stavropol> (дата обращения: 23.01.2005).
2. **Видяпина В. И.** Бакалавр экономики: хрестоматия. СПб., 1999. Т. 2. Хозяйственные связи и расчетные отношения предприятий. С. 198-202.
3. **Михайлова К. Ю.** Стабилизация развития агропромышленного производства на основе укрепления межотраслевых и межхозяйственных связей // Агропромышленная интеграция и ее роль в региональном АПК: сборник материалов региональной научно-практической конференции. Ростов-на-Дону, 2005.
4. **Михайлова К. Ю., Лякишева И. Н.** Роль МТС в многопрофильной деятельности сельхозтоваропроизводителей // Проблемы реформирования российской экономики XXI века в контексте мирового экономического развития: сборник материалов II межрегиональной научно-практической конференции молодых ученых. Ставрополь: Изд-во СтГАУ «Агрус», 2005.
5. **Crespi J. W., Marette S.** New Approaches to Integration Processes in Agro-Business // American Journal of Agricultural Economics. 2001. № 83 (4). P. 852-861.
6. **Harhoff D., Rockett K.** Economics of Regulation Policy in Agriculture // Economic Journal. 2002. № 1/11. P. 265-291.

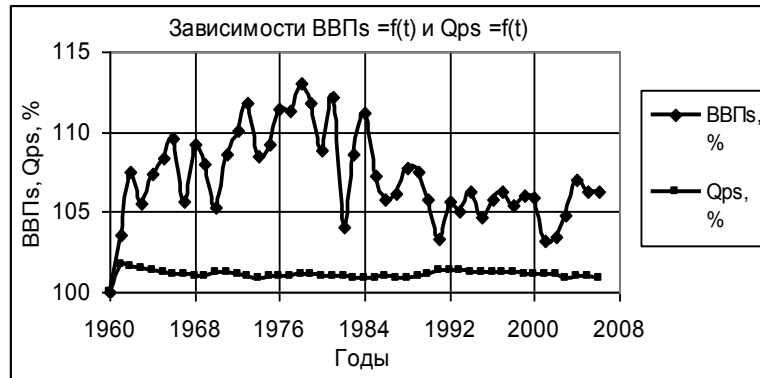
УДК 510.6:683.3

*Эдуард Анатольевич Пиль*  
*Петербургский государственный университет путей сообщения*

#### АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИКИ СТРАН G7 ЗА ПЕРИОД С 1960 ПО 2006 ГОДЫ<sup>©</sup>

В предлагаемой ниже статье представлен анализ состояния экономики (в нашем случае ВВП), т.е.  $ВВП=f(t)$  и численности населения  $Q_{ps}=f(t)$  развитых стран мира, входящих с группу G7. Здесь значения ВВП и численности населения представлены виде относительного прироста, т.е. когда сравниваются рассматриваемые параметры относительно предыдущего года, принятого за 100%. Так на Рис. 1 показаны две

зависимости для США, из которых видно, что построенная кривая ВВП имеет 14 подъемов и 14 спадов в течение 46 лет. При этом можно выделить три участка, когда рост ВВП был в течение 3 лет это периоды: с 1963 по 1965 гг.; с 1971 по 1974 гг. и с 2001 по 2003 гг. Большие участки спада ВВП на протяжении двух лет отмечаются с 1979 по 1980 гг. и с 1984 по 1986 гг. Таким образом можно сделать вывод, что экономика США за рассматриваемый период очень нестабильна.

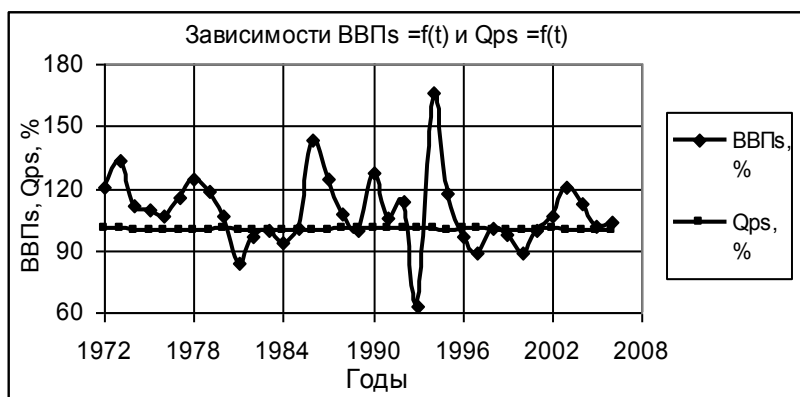


**Рис. 1.** Зависимости ВВП и численности населения США

На Рис. 2 показаны аналогичные зависимости для Японии, из которого видно, что ВВП Японии имеет 3 больших всплеска доходящих до 45% в следующие периоды: с 1972 по 1973 гг., с 1976 по 1978 гг. и с 1985 по 1986 гг. соответственно. Кроме того здесь можно выделить также 4 больших спада экономики, которых не было с экономикой США. Эти спады ВВП опускаются ниже кривой численности населения, что указывает на значительное снижение уровня жизни японского населения. Эти спады приходятся на следующие периоды: на 1982 г., с 1996 по 1998 гг., с 1999 по 2001 гг. и с 2005 года. Таким образом, можно сделать вывод, что экономика Японии являлась более нестабильной по отношению к экономике США.

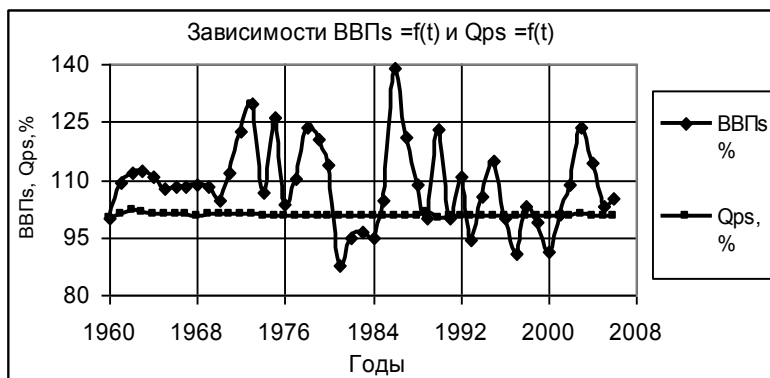


**Рис. 2.** Зависимости ВВП и численности населения Японии



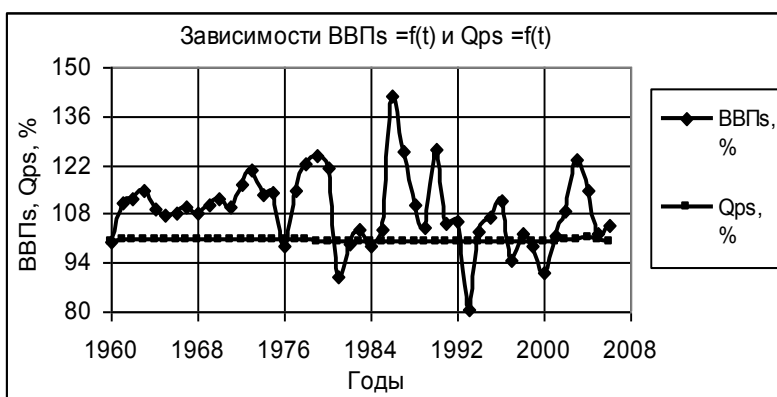
**Рис. 3.** Зависимости ВВП и численности населения Германии

На следующем Рис. 3 показаны кривые ВВП и численности населения за период с 1972 по 2006 годы. Здесь мы также видим 7 вершин роста ВВП, которые превалируют над кривой численности населения. При этом имеется очень большой всплеск роста ВВП в 1994 год почти на 70%. Здесь также имеются 5 спадов ВВП, опускающихся ниже кривой численности населения. Самый большой спад на 40% был в 1993 году, когда произошло объединение двух немецких государств. Эти 5 спадов ВВП естественно сказались и на жизненном уровне населения. Здесь следует заметить, что эти 5 спадов приходится на период на 12 лет меньше, чем для всех остальных стран группы G7.



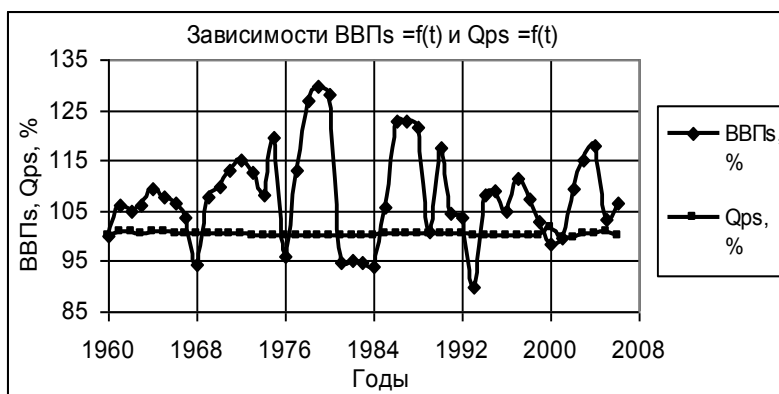
**Рис. 4.** Зависимости ВВП и численности населения Франции

На Рис. 4 представлены кривые ВВП и численности населения, из которого видно, что ВВП Франции имеет 8 всплесков роста ВВП, один из которых достигает 40% в 1986 году. Здесь также значения ВВП опускаются ниже кривой численности населения 4 раза, причем имеется довольно длительный период с 1981 по 1984 гг.



**Рис. 5.** Зависимости ВВП и численности населения Италии

На Рис. 5 представлены построенные зависимости ВВП и численности населения для Италии, из которого видно, что для ВВП можно выделить 5 больших всплесков, которые приходятся на: 1972-1973 гг., 1977-1979 гг., 1985-1986 гг., 1997 г. и на 2001-2003 гг. Построенная кривая ВВП также 5 раз опускается ниже значений кривой численности населения, т.е. в эти периоды жизненный уровень итальянцев значительно ухудшался.



**Рис. 6.** Зависимости ВВП и численности населения Англии

Следующий Рис. 5 показывает нам, как происходил рост и спад ВВП и численности населения для Англии. Здесь также можно выделить несколько всплесков роста ВВП, но они значительно меньше, чем в Японии, Германии, Франции и Италии. Из представленного рисунка также видно 4 спада ВВП, которые опускаются ниже построенной кривой численности населения.



**Рис. 7.** Зависимости ВВП и численности населения Канады

На последнем Рис. 7 представлены кривые ВВП и численности населения для Канады. На данном рисунке можно выделить 4 всплеска ВВП в следующие годы: с 1967 по 1974 гг., в 1976 г., 1986 по 1988 гг. и с 2002 по 2003 гг. Здесь можно сразу сказать, что подъем ВВП начиная с 1967 года по 1974 год, т.е. на протяжении 7 лет это самый длительный период роста ВВП для всех стран G7. Для ВВП Канады также свойственны спады ниже кривой численности населения. Таких спадов можно насчитать 5 и чаще всего они происходили в период с 1991 года по 2001 год.

На основе анализ построенных графиков на представленных выше рисунках для стран группы G7 можно сделать следующие выводы.

У всех описанных стран экономика в рассматриваемый промежуток времени очень нестабильна и за периодом роста происходит часто очень резко спад ВВП.

Только экономика США не имеет спадов ВВП ниже построенной кривой численности населения.

Спады ВВП отмечаются у всех рассматриваемых стран практически в одни и те же годы и в особенности это заметно для стран Европы.

Объединение двух стран с различным уровнем развития экономики приводит к резкому спаду ВВП, как это отмечается Германии. То есть, если произойдет объединение двух Корей, то можно ожидать очень большого спада ВВП новой страны.