

Стрелкова Ирина Ивановна

ПОСТОЯННЫЕ СУДЕБНЫЕ ПРИСУТСТВИЯ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/2/11.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 2 (57). С. 29-31. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

политическую систему, и П. А. Кропоткина - европейского социалиста, проповедовавшего анархо-реформистские взгляды, сторонника демократического государства и европейских прав и свобод личности?

Для В. С. Соловьева европейская концепция демократического федеративного государства П. А. Кропоткина представлялась как шаг в сторону от прогресса развития христианского государства, как тупиковый вариант, по которому шла Европа. Для П. А. Кропоткина авторитарная абсолютистская концепция государства В. С. Соловьева, как и дореволюционный политический строй в Российской империи, выглядел как атавизм в едином прогрессивном развитии человечества. В этом смысле представляется возможным вписать одну концепцию в другую, так сказать «состыковать» их. Но не более того, поскольку у этих концепций разные основания в понимании государства и разные видения задач и целей развития государства.

Список литературы

1. Архив Дмитровского музея-заповедника «Дмитровский Кремль». Ф. 22/5152. Оп. 1.
2. Бубенко О. Н. Федерализм как основа будущего общественного устройства в теории П. А. Кропоткина // Конституционализм и федерализм в России (XIX-XX вв.). Барнаул, 2004.
3. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 1129. Оп. 1.
4. Жидков О. А., Крашенинникова Н. А. История государства и права зарубежных стран. М., 1991.
5. Кропоткин П. А. Государство, его роль в истории / пер. Н. Чайковского. Женева, 1904.
6. Кропоткин П. А. О современной Англии // Вестник Общества сближения с Англией. М., 1918.
7. Кропоткин П. А. Политические права. Петроград, 1917.
8. Лебедева А. П. Идеи П. А. Кропоткина и современное анархическое движение // Труды Междунар. науч. конф., посв. 150-летию со дня рожд. П. А. Кропоткина (Москва - Дмитров - С.-Петербург, 9-15 декабря 1992 г.). М., 1995. Вып. 3. П. А. Кропоткин и революционное движение.
9. Ленин В. И. Полное собрание сочинений. М., 1974. Т. 44.
10. Ляшенко В. В. Идеи П. А. Кропоткина о государстве и праве: автореф. дисс. ... канд. юр. наук. М., 2008.
11. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. М., 1961. Т. 21.
12. Мельгунов С. П. Воспоминания и дневники. Париж, 1964.
13. Мкртчян А. А. «Всякого угнетателя личности я ненавижу» // Труды комиссии по научному наследию П. А. Кропоткина. М., 1992. Вып. 2.
14. Мкртчян А. А. П. А. Кропоткин и Западная Европа // Новая и новейшая история. 1991. № 2.
15. Назаров А. А. Новая трактовка П. А. Кропоткиным исторического развития государственного влияния на развитие экономики // Труды Междунар. науч. конф., посв. 150-летию со дня рожд. П. А. Кропоткина (Москва - Дмитров - С.-Петербург, 9-15 декабря 1992 г.). М., 1995. Вып. 2. Идеи П. А. Кропоткина в социально-экономических науках.
16. Назаров А. А. Уроки реализма: П. А. Кропоткин в годы революции // Труды комиссии по научному наследию П. А. Кропоткина. М., 1992. Вып. 1.
17. Назаров А. А. Эволюция социально-экономических воззрений П. А. Кропоткина: дисс. ... канд. экон. наук. М., 1994.
18. Научно-исследовательский отдел рукописей Российской государственной библиотеки (НИОР РГБ). Ф. 410.
19. Никульченков Е. И. Проблема эволюции и революции в социально-политической теории П. А. Кропоткина (политико-этический аспект): дисс. ... канд. полит. наук. СПб., 1993.
20. Обращение Московской лиги федералистов о задачах Лиги // Вопросы философии. 1991. № 11.
21. П. А. Кропоткин в 1917 году: первые впечатления от революционной России / публикация А. В. Бирюкова, Н. К. Фигуровской; комментарии А. В. Бирюкова // Труды комиссии по научному наследию П. А. Кропоткина. М., 1992. Вып. 1.
22. Пирумова Н. М. Гуманизм и революционность Петра Кропоткина // Вопросы философии. 1991. № 11.
23. Плеханов Г. В. Сочинения. М. - Пг., 1923. Т. 4.
24. Полянский Ф. Я. Социализм и современный анархизм. М., 1979.
25. Попов Г. Х. О русской истории. М., 2004.
26. Правовые основы перехода к рыночным отношениям: экономика и право. М., 1995. Ч. 2.
27. Сайтанов С. В. Анархо-реформизм П. А. Кропоткина: историография и источники // Преподавание истории в школе. 2011. № 8.
28. Соловьев В. С. Значение государства // Соловьев В. С. Спор о справедливости. Москва - Харьков, 1999.
29. Тимофеев М. А. Князь-бунтовщик: вступительная статья // Кропоткин П. Анархия, её философия, её идеал. М., 2004.
30. Шуб Д. Н. Политические деятели России (1850-1920-х гг.). Нью-Йорк, 1969.
31. <http://www.cabet.livejournal.com/118120.html>
32. http://www.kirsoft.com.ru/freedom/KSNews_18.htm

УДК 347.9

Ирина Ивановна Стрелкова

Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова

ПОСТОЯННЫЕ СУДЕБНЫЕ ПРИСУТСТВИЯ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ[©]

Одним из бесспорных признаков доступности правосудия является объективная возможность для заинтересованного лица принимать участие в процедуре судебного разбирательства. Это право в равной степени

значимо как для участников гражданского процесса, так и субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, дела с участием которых подведомственны арбитражным судам. Однако зачастую возникает ситуация, когда стороны, а порой несколько лиц на стороне истца или ответчика, третьи лица, имеющие место нахождения или жительства в крупном городе и осуществляющие там постоянно предпринимательскую деятельность, вынуждены направляться в арбитражный суд за несколько сотен километров, причем неоднократно.

Актуальность этого вопроса в последние годы еще более обострилась, поскольку круг подведомственных арбитражным судам дел значительно расширился с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации 2002 года, и этот процесс продолжается. Немалая часть дел предполагает участие в них не только хозяйствующих субъектов, но и граждан, не являющихся предпринимателями. Это дела по корпоративным спорам, другие дела, отнесенные к специальной подведомственности арбитражного суда в соответствии со ст. 33 АПК РФ, а также дела, в которых граждане участвуют в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования на предмет спора. При этом в отличие от судов общей юрисдикции арбитражные суды расположены далеко не в каждом даже достаточно крупном городе. В соответствии со ст. 25 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» [8] низовым звеном судебно-арбитражной системы являются арбитражные суды субъектов Российской Федерации, находящиеся в городах федерального значения и административных центрах других субъектов Российской Федерации.

Указанное обстоятельство часто заставляет хозяйствующих субъектов серьезно размышлять о возможности и целесообразности обращения в арбитражный суд за защитой своих прав.

Показательным в этом смысле является пример города Магнитогорска, который, бесспорно, может быть отнесен к числу крупных промышленных центров Уральского региона со стабильно высокой деловой активностью. Будучи зарегистрированными в городе и близлежащих районах, участники рассмотрения дела в Арбитражном суде Челябинской области вынуждены за 300 км добираться в город Челябинск, где находится арбитражный суд. И Челябинская область не единственный субъект Российской Федерации, сравнимый по территории с иными европейскими странами.

Проблема территориальной отдаленности арбитражных судов давно обращала на себя внимание исследователей арбитражного процесса, и в литературе обсуждались разные способы ее решения, в том числе, путем создания филиала, отделения, постоянно действующего выездного заседания, выездной сессии, представительства и т.д. арбитражного суда, расположенного в областном (краевом) центре [4, с. 157].

Именно такое решение проблемы было закреплено законодательно. В соответствии со ст. 33.11 и 35 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации» [9] в целях приближения правосудия к месту нахождения или месту жительства участвующих в деле лиц, находящихся или проживающих в отдаленных местностях, по решению Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе арбитражных апелляционных судов и арбитражного суда субъекта Российской Федерации могут быть образованы постоянные судебные присутствия, расположенные вне места постоянного пребывания этих судов. Постоянное судебное присутствие арбитражного апелляционного суда и постоянное судебное присутствие арбитражного суда субъекта Российской Федерации являются обособленными подразделениями соответствующих судов вне мест постоянного пребывания этих судов и осуществляют их полномочия.

Это нововведение получило в литературе различные оценки. Так, И. Ю. Захарьяшева рассматривает его как созданную законодателем гарантию обеспечения доступности правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности [3, с. 29-31].

Высказывается и прямо противоположное мнение о том, что отсутствие реального механизма воплощения правовой нормы о создании постоянных судебных присутствий арбитражных судов в жизнь превращает ее в формальность, ничем не подкрепленную, не имеющую под собой какой-либо материальной основы [2].

Действительно, имеется формальная неопределенность относительно процедуры организации постоянного судебного присутствия, а также объективные проблемы материального и кадрового обеспечения деятельности таких подразделений. Пока, к сожалению, согласиться с утверждением Н. А. Колоколова о том, что в системе арбитражных судов широко практикуется система постоянных судебных присутствий [6], было бы преждевременным. Реально создано только одно постоянное судебное присутствие Арбитражного суда Пермского края в г. Кудымкаре на основе Арбитражного суда Коми-Пермяцкого автономного округа, прекратившего свое существование вследствие реорганизации субъектов РФ [10, ст. 12], то есть в условиях, когда проблемы материального и кадрового обеспечения вновь созданной структуры по понятным причинам на решение вопроса влиять не могли.

Тем не менее, ценность идеи создания постоянных судебных присутствий арбитражных судов несомненна. Нельзя не согласиться с Председателем Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации А. А. Ивановым в том, что правосудие должно быть доступно не только жителям крупных городов. Одной из направленных на решение этого вопроса мер, по мнению А. А. Иванова, является создание постоянных судебных присутствий в разных городах [1]. М. И. Клеандров считает, например, что эти подразделения нужны в городах Сургуте, Нижневартовске как территориальные подразделения Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа, дислоцирующегося в Ханты-Мансийске [5].

Дополнительным аргументом в пользу постоянных судебных присутствий арбитражных судов может являться то, что аналогичное направление реформирования судебной системы реализуется законодателем и применительно к судам общей юрисдикции. Федеральным конституционным законом от 7 февраля

2011 года № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (ч. 3 ст. 24, ч. 2 ст. 33) предусмотрена возможность создания в составе судов уровня субъектов Российской Федерации и районных судов постоянных судебных присутствий, расположенных вне места постоянного пребывания соответствующего суда [7]. Подобное сближение принципов построения различных ветвей единой судебной системы Российской Федерации отвечает конституционным принципам равенства граждан и доступности правосудия, делая судебную власть не только территориально приближенной, но и в целом более понятной населению.

Список литературы

1. **Выступление Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации А. А. Иванова:** редакционный материал // Российский судья. 2009. № 1.
2. **Григорьева Е. А., Черникова О. С.** Комментарий к Федеральному Конституционному закону от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: постатейный / под ред. Е. В. Шкуновой. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
3. **Захарьяшева И. Ю.** Гарантии обеспечения доступности правосудия при определении подсудности по спорам с участием арбитражных судов // Российская юстиция. 2010. № 3.
4. **Клеандров М. И.** Очерки российского судоустройства: проблемы настоящего и будущее / под ред. В. В. Лаптева, В. Ф. Яковлева. Новосибирск: Наука; Сибирское предприятие РАН, 1998. 190 с.
5. **Клеандров М. И.** Совершенствование механизма российского правосудия // Администратор суда. 2006. № 1.
6. **Колоколов Н. А.** Глубокая модернизация «советской» судебной системы // Российская юстиция. 2011. № 4.
7. **О судах общей юрисдикции в Российской Федерации** [Электронный ресурс]: Федеральный Конституционный закон от 07.02.2011 г. № 1-ФКЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
8. **О судебной системе Российской Федерации** [Электронный ресурс]: Федеральный Конституционный закон от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
9. **Об арбитражных судах в Российской Федерации** [Электронный ресурс]: Федеральный Конституционный закон от 28.04.1995 г. № 1-ФКЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
10. **Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа** [Электронный ресурс]: Федеральный Конституционный закон от 25.03.2004 г. № 1-ФКЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

УДК 340.114.3

Олеся Талгаевна Суюнчалиева
Академия управления МВД России

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА, ПРИМЕНЯЕМЫЕ ПРИ РЕГУЛЯРИЗАЦИИ
МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ[©]

В систему специальных правовых средств, применяемых при регуляризации миграционных процессов на территории Российской Федерации, включены:

- 1) нормативные правовые акты, устанавливающие особый порядок деятельности в сфере правового регулирования миграционных процессов;
- 2) принципы международного и административного права, объективированные в нормативных правовых актах по вопросам миграции;
- 3) организационная система государственных органов, уполномоченных формировать и поддерживать данный режим;
- 4) четкая регламентация действий уполномоченных в сфере миграции органов исполнительной власти и порядка взаимодействия между ними;
- 5) установление особой системы миграционного контроля и ответственности за нарушение режимных правил пребывания (проживания) в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства;
- 6) наличие административно-правовых методов, основанных на централизованном способе и императивном типе регулирования (методы легализации, правонаделения, контроля, принуждения; метод нормативов и учетный метод).

Компетенция органов государственной власти в сфере обеспечения режима пребывания (проживания) на территории Российского государства иностранных граждан и лиц без гражданства, раскрывает их административно-правовой статус, включая предоставленные им управленческие функции и юрисдикционные полномочия.

Межведомственное взаимодействие в сфере миграции осуществляется по следующим направлениям:

- совместное нормативно-правовое регулирование по вопросам трудовой миграции;
- участие в осуществлении централизованного учета отдельных категорий иностранных граждан (лиц без гражданства);