

Бахтина Екатерина Анатольевна

ПРОБЛЕМЫ ГОТОВНОСТИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ЖИЗНИ ВОСПИТАННИКОВ ДЕТСКОГО ДОМА

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/2/27.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 2 (57). С. 68-70. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

ПЕДАГОГИКА, ПСИХОЛОГИЯ, СОЦИОЛОГИЯ

УДК 347.64

Екатерина Анатольевна Бахтина
Сибирский федеральный университет

ПРОБЛЕМЫ ГОТОВНОСТИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ЖИЗНИ ВОСПИТАННИКОВ ДЕТСКОГО ДОМА[©]

Сиротство, безнадзорность и беспризорность является актуальной проблемой для современного общества. Государство пытается создать необходимые условия для успешной интеграции выпускников детских домов и интернатов в общество, разрабатываются и применяются на практике новые пути и способы социализации данной категории граждан. Однако практика показывает, что из сиротских учреждений выходят дети, не подготовленные к самостоятельной жизни.

В психолого-педагогической литературе понятие «готовность к взрослой жизни» не имеет однозначного определения. Понятие «готовность к взрослой жизни» определяется через процессы, обеспечивающие успешность вхождения молодых людей в самостоятельную жизнь, - через социализацию.

Среди выделенных отечественными и зарубежными исследователями (Н. М. Барская, С. А. Беличева, Н. Ф. Дементьева, И. С. Кон, О. Г. Фоменко, А. Гезелл, Р. Хавигурст и др.) параметров успешного жизненного устройства указываются:

- профессиональное самоопределение;
- стабильная трудовая занятость;
- создание семьи;
- житейская компетентность;
- возможность установления разнообразных контактов в социуме;
- соответствие морально-правовым нормам и требованиям общества [2].

Исследование, проведенное под руководством И. Ф. Дементьевой, показало, что воспитанники интернатных учреждений не получают необходимых навыков социализации, и в последствии им сложно «вписаться» в окружающую действительность: наладить отношения с соседями по квартире, вызвать врача на дом, обустроить комнату, обратиться в службу быта и пр. [4, с. 6].

М. С. Астоянц утверждает, что «в детском доме столы накрывает дежурная группа под руководством воспитателя. Старшие девочки любят помогать на кухне, но им это не разрешается. Нельзя чистить овощи, лепить пирожки, нельзя подходить к плите из соображений пожарной безопасности, гигиены и санитарии. По этим же причинам администрация приюта не позволяет организовывать кулинарные занятия, которые особенно нужны выпускникам» [1, с. 59].

По данным И. Ф. Дементьевой, 12% выпускников испытывают определенные трудности при уборке квартиры. Как правило, даже девушки не умеют создать в своем жилище уют, не сразу застилают постель, подолгу не моют грязную посуду. Многие воспитанники не умеют приготовить обед [3, с. 69].

Таким образом, данные исследований подтверждают однообразность и формальность проводимой воспитательной работы в стенах интернатных учреждений, в результате чего воспитанники оказываются неподготовленными к самостоятельной взрослой жизни. В результате чего, выпускники оказываются неподготовленными к самостоятельной взрослой жизни. Они испытывают большие трудности в обустройстве быта, приготовлении пищи, распределении собственного бюджета, решении элементарных повседневных вопросов.

Исследование проводилось в детском доме № 2 имени Ивана Пономарева г. Красноярск, расположенном на территории совхоза «Октябрьский», ближайшая остановка находится на расстоянии около километра. Как специализированное учреждение для несовершеннолетних детский дом рассчитан на 64 ребенка от 3 до 18 лет, на данном этапе в нем находятся сорок два ребенка, в возрасте от 3 до 16 лет. Дети проживают в больших комнатах по 9-10 человек близких по возрасту, что не дает воспитанникам возможности уединиться. В исследуемую группу входило 5 человек, возраст 9-15 лет.

Две девочки после лишения родителей родительских прав, находились под опекой, после чего попали в детский дом. Одна девочка была изъята из семьи, где воспитывалась в нечеловеческих условиях, отсутствовало свидетельство о рождении, наблюдения в больнице. Две оставшиеся девочки были изъяты из семей алкоголиков, выживали с помощью попрошайничества.

В ходе проводимого исследования удалось выявить, что у всех воспитанников недостаточно сформированы хозяйственно-бытовые навыки, а у некоторых они вообще отсутствуют. Воспитанники не имеют представления об элементарных технологических процессах.

В результате проводимого исследования в детском доме № 2 имени Ивана Пономарева удалось выявить следующие проблемы:

- у воспитанников низкая мотивация на приобретение хозяйственно-бытовых навыков;
- отсутствие теоретических и практических знаний по ведению домашнего хозяйства;
- неумение распоряжаться собственными денежными средствами и планировать бюджет.

Гипотеза исследования: формирование у воспитанников детского дома № 2 им. И. Пономарева знаний, умений и навыков по ведению домашнего хозяйства (в области кулинарии) будет успешным при условии: мотивации воспитанников детского дома на ведение домашнего хозяйства и приобретении соответствующих навыков.

Проведем анализ условий детского дома для ведения домашнего хозяйства. В здании детского дома имеется столовая, где воспитанники должны регулярно дежурить. Несмотря на возможность увидеть процесс приготовления пищи собственными глазами, все воспитанники, стараются избежать этого и по возможности переложить ответственность на другого. Нередким явлением являются выходы в столовые, закусочные, кафе (за счет спонсоров), где воспитанники стараются вести себя прилично, едят с помощью ножа и вилки. Педагоги проводят различные мероприятия на тему сервировки стола, особенности приготовления пищи. Воспитанники полученную информацию воспринимают как игру, знания не откладываются в памяти и они не могут их применить на практике. Многие воспитанники ориентированы на создание семьи, но они не имеют представления о семейных ролях, распределении обязанностей и ответственности внутри семьи.

Для получения навыков шитья, вязания, кулинарии создан кружок «Хозяюшка». В кабинете имеется швейная машина, кухонный гарнитур, двухкомфорочная электроплита с духовкой, тостер, чайник, разделочные доски, столовые приборы. Оснащение кабинета недостаточно, чтобы воспитанников научить готовить элементарные блюда. Поэтому в большей степени изучение технологии происходит теоретически, с записью рецептов в тетради. На занятиях по кулинарии воспитанники готовили вареный и жареный картофель, яичницу, каши, гренки. Со слов педагога, девочки с большой охотой участвуют в приготовлении пищи, поскольку после таких занятий организуется чаепитие.

Таким образом, разработка программы по мотивации воспитанников на ведение домашнего хозяйства является актуальной.

Разработанная программа включает в себя следующие темы занятий:

1. Индивидуальная беседа с целью выявления планов на будущую жизнь, умения и навыков ведения домашнего хозяйства, знаний основ технологии питания.
2. Викторина на тему «Основы питания» с целью мотивации воспитанников на занятия по ведению домашнего хозяйства.
3. Расширение кругозора о здоровом питании, научить воспитанников правильно и рационально расходовать бюджет.
4. Правила составления меню, дневного и недельного рациона питания.
5. Знакомство с кухонными, столовыми приборами и посудой, обучение искусству складывания салфеток.
6. Полуфабрикаты, готовая продукция, блюда собственного приготовления, что выгоднее для семейного бюджета? Полезность мяса, рыбы для организма. Блюда из мяса и рыбы.
7. Знакомство с различными видами круп и способами приготовления каш. Блюда из яиц, определение свежести яиц.
8. Значение супов для организма, технология приготовления супов.
9. Роль овощей в питании человека, особенности кулинарной обработке овощей, знакомство с инструментами и приспособлениями для обработки овощей, блюда из овощей.
10. Рефлексия.

В ходе занятий стало явно заметно, что воспитанники, имеющие опыт проживания в семье легко и быстро выполняли задания, учились чему-то новому, воспитанники, не имеющие опыт проживания в семье, с большим трудом включались в работу, задавали вопросы, были менее активны.

Первое занятие показало, что девочки, которые ранее проживали в семьях, были ориентированы на создание семьи, рождение детей, были знакомы с функциями и обязанностями хозяйки, могли спланировать свой день. Легко перечисляли название блюд, могли перечислить основные операции по приготовлению несложных блюд. Знают, какие продукты полезны и вредны для здоровья. Осведомлены о ценах на основные пищевые продукты в магазинах, имеют представление о семейном бюджете, им интересно как приготовить быстро и недорого.

Другая часть воспитанников явно демонстрировала негативный образ семьи, отсутствовало представление о семейных ролях и обязанностях внутри семьи. Воспитанницы данной группы не понимают, почему кириешки, чипсы и газировка вредны для здоровья, что в колбасе отсутствует мясо и т.д., по их мнению, все, что находится в красивой упаковке, полезно. Демонстрировали отсутствие знаний о технологиях приготовления блюд. Реального представления о том, сколько необходимо денежных средств на питание, сколько стоят продукты первой необходимости, к сожалению, нет. Данная категория воспитанников задает вопросы «Что такое топленое масло? Что такое крахмал? и т.д.».

Важно, отметить, что все воспитанники справились с заданием по составлению рациона, поскольку они ежедневно питаются в столовой. Процесс приготовления блюд интересен всем девочкам, и они с охотой приходили на такие занятия.

Таким образом, подготовка к самостоятельной жизни воспитанников детских домов является серьезной и очень сложной проблемой. Данная программа позволит мотивировать воспитанников детского дома на ведение домашнего хозяйства, научиться вести семейный бюджет, экономить на питании без ущерба для здоровья и т.д., что подготовит воспитанника к самостоятельной жизни.

Список литературы

1. Астojаиц М. С. Дети-сироты: анализ жизненных практик в условиях интернатного учреждения // Социологические исследования. 2006. № 3. С. 54-63.
2. Гильдия. *Этапы взросления* [Электронный ресурс]. URL: <http://psy.1september.ru/articlef.php?ID=200401608>
3. Дементьева И. Ф. Социальная адаптация детей-сирот: проблемы и перспективы в условиях рынка // Социологические исследования. 1992. № 10. С. 62-70.
4. *Сиротство как социальная проблема* / под ред. Л. И. Смагиной, А. К. Воднева, Ю. А. Сойка и др. Минск, 1999. 144 с.

УДК 316.6

Мария Алексеевна Бокарева

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ[©]

Социальный капитал представляет собой феномен, тесно связанный с общением и взаимодействием. Основу социального капитала составляют внутригрупповая сплочённость и внутригрупповое доверие.

Доверие часто выделяется в числе структурных компонентов социального капитала. Например, Семёнова выделила три формы социального капитала: доверие, нормы и правила и сетевая деятельность. Считается, что «...репутация группы, взращенная на доверии, имеет эффект мультипликатора: в ее орбиту втягиваются все новые и новые объединения, строящие свои взаимодействия на тех же основаниях» [1].

Притти и Вард [17] также разделяют аналогичные взгляды на структуру социального капитала, выделяя: отношения доверия, так как доверие снижает транзакционные издержки, обмен ценностями, представляющими сходную значимость, общие правила, нормы и санкции, социальные сети.

Федотова и Федотов, говоря о кризисе идентичности, связанным с расширением политики мультикультурализма, считают, что именно социальный капитал является выходом из состояния кризиса идентичности. Авторы пишут: «Идентичность в обществе поддерживается наработанным социальным капиталом взаимосвязями, способствующими сохранению механизма социального воспроизводства, доверием, конвертируемостью социального капитала в экономический и внеэкономический капиталы» [2].

Уже упоминалось, что основу социального капитала составляет внутригрупповое доверие. Доверие к группе повышает желание принадлежать к ней и быть её частью. Это в свою очередь влияет на эффективность процессов в ней протекающих. Однако доверие в свою очередь возникает там, где есть схожие ценности и нормы, разделяемые всеми членами группы. Доверять можно тем, кого мы понимаем и чьи взгляды разделяем.

Стоит отметить, что большой блок исследований посвящен изучению связи социального капитала с политической активностью, политическим участием, так как он часто рассматривается как предиктор политического поведения, построения культуры гражданского общества [3; 8; 13; 15].

Если обобщить исследования связи социального капитала и политической активности, стоит отметить то, что для оценки социального капитала исследователи пользуются схожими критериями и параметрами, поэтому выводы попробуем обобщить для всего блока исследований.

Предикторами политической активности можно назвать: 1) участие жителей в неформальных организациях [3], 2) наличие гражданских институтов, получающих внимание и поддержку властей [5; 8; 14; 23], 3) участие в политических дискуссиях [11] и 4) сильная фигура политического лидера [13].

Ж. Клеснер, используя данные *World Values Survey* (1999-2001 гг.), рассмотрел влияние социального капитала на политическую активность в странах Латинской Америки (Аргентина, Чили и Перу), где особенно подчеркнули роль политических деятелей, чья роль в укреплении межличностного доверия и функционирования политических институтов является значительной, так как именно от них зависит то, будет ли обеспечен удобный доступ к деятельности социальных институтов, которые стимулируют развития доверия и построения гражданского общества [Ibidem].

Питер Белевандер и Рави Пендакур, используя данные «Equality Security Community» от 2002 года, для измерения социального капитала брали параметры доверия государственным структурам и чувство принадлежности, частоту знакомства с новостями страны, посещение религиозных организаций, частоты встреч с друзьями, знакомыми и соседями, для определения социального статуса респондента - вопрос о времени с момента иммиграции и национальную принадлежность при рождении. Согласно результатам исследования, электоральная активность во многом определяется социодемографическими характеристиками респондентов и параметрами социального капитала. При этом большую предсказательную силу электорального поведения имеют возраст, уровень образования и гражданская активность [3].

Исследование Брайна МакКензи показывает, что участие в политической жизни страны, являет собой функцию социального капитала [15].

Если говорить об институционально-политических условиях формирования социального капитала и гражданских институтах, то всеми авторами [5; 8; 14; 23], подчеркивается первичность политических