

Нефедов Михаил Дмитриевич

**[К ВОПРОСУ О ПРИЧИНАХ СОВРЕМЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА](#)**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2012/2/54.html](http://www.gramota.net/materials/1/2012/2/54.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**[Альманах современной науки и образования](#)**

Тамбов: Грамота, 2012. № 2 (57). С. 158-160. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2012/2/](http://www.gramota.net/materials/1/2012/2/)

**[© Издательство "Грамота"](#)**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

Затем начинается непосредственно моделирование производственного процесса и последовательное калькулирование продуктов каждого из производственных переделов. Средствами модулей «Учет материалов» и «Себестоимость» моделируются стадии:

- производство продукции растениеводства;
- производство продукции птицеводства;
- переработка растениеводческой продукции;
- переработка птицеводческой продукции;
- и далее средствами системы «Склад готовой продукции - Сбыт» моделируется отпуск готовой продукции со склада, т.е. формируется себестоимость реализованной продукции.

Функции модуля «Учет материалов» - моделирование натурального и стоимостного (в рамках заданной дисциплины) учета движения продукта (полуфабриката) через соответствующий производственный передел (производство продукции растениеводства, производство продукции птицеводства, переработка растениеводческой продукции, переработка птицеводческой продукции). В рамках этой задачи стоимостной учет ведется по статьям. Причем для каждого продукта ведется два списка статей - «бухгалтерский» и «управленческий». Для стоимостного учета по каждой статье реализуется одинаковая дисциплина списания.

Функция модуля «Себестоимость» - последовательное распределение косвенных расходов на каждом производственном переделе.

Такая организация учета возможна при установке полного набора модулей системы «МОНОЛИТ-SQL», включающем «Главную книгу», «Товарооборот», «Себестоимость» - система обеспечивает расчет с необходимой детализацией как бухгалтерской, так и управленческой попродуктовой себестоимости как произведенной, так и реализованной продукции средствами аналитических подсистем. Вся исчерпывающая информация о структуре себестоимости формируется на аналитических объектах - видах полуфабрикатов, видах продукции, статьях калькуляции.

На отдельные субсчета (группы затратных счетов) плана счетов агропромышленного холдинга будет вынесена информация об элементах косвенных расходов. Обороты по этим счетам служат источниками информации для модуля «Себестоимость».

Информация о прямых (материальных расходах) попадает в модуль «Себестоимость» непосредственно из модуля «Материалы» (по данным производственных отчетов, которые фиксируются в системе «Материалы»).

Таким образом, предложенная методика формирования консолидированной отчетности, группировка информация и применение данного программного продукта, позволит своевременно получать информацию, необходимую для управления и принятия своевременных решений руководителями агропромышленного холдинга.

---

УДК 339.742.2

*Михаил Дмитриевич Нефедов*  
*Государственный университет Министерства финансов РФ*

#### К ВОПРОСУ О ПРИЧИНАХ СОВРЕМЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА<sup>©</sup>

Кризисные явления в мировой экономике, наблюдаемые с 2008 года, экономисты нередко сравнивают с Великой депрессией 30-х годов прошлого века.

Начавшись, как известно, с биржевого краха в США в октябре 1929 года, Великая депрессия продолжалась практически до конца Второй мировой войны.

До настоящего времени так и не сформировалось единое мнение о причинах Великой депрессии. Марксисты говорят о противоречиях производительных сил и производственных отношений, присущих капитализму. Монетаристы - об ошибках в денежной политике США и ряда других государств. Есть и те, кто винит во всем маргинальные займы, военные заказы, протекционизм и даже прирост населения.

Безусловно, к возникновению экономического кризиса, получившего название Великая депрессия, привела совокупность факторов. Однако, выход из Великой депрессии, очевидно, связан с разрешением основного противоречия, вызвавшего кризис.

Конец Великой депрессии, как правило, связывают с созданием Второй международной валютной системы. Она была официально оформлена на Международной валютно-финансовой конференции ООН, проходившей с 1 по 22 июля 1944 г. в Бреттон-Вудсе (США, штат Нью-Гемпшир). Там же были основаны Международный валютный фонд (МВФ) и Международный банк реконструкции и развития (МБРР), именуемый Международным банком.

Ядром новой системы, получившей название Бреттон-Вудской, стало превращение доллара США в основной международной резервный актив, практически приравняемый к золоту, т.е., фактически во всеобщий эквивалент. Тем самым колоссально расширялась денежная масса, обслуживавшая мировой оборот товаров и услуг.

Как известно, идеологами Бреттон-Вудской конференции, подготовившими большую часть ее решений, были Джон М. Кейнс (Великобритания, британское казначейство) и Гарри Уайт (министерство финансов

США). Не удивительно, что они базировались на кейнсианском объяснении происхождения кризиса, а именно - нехватке денежной массы.

По утверждению кейнсианцев, причиной кризиса 30-х годов стало противоречие между возросшей товарной массой и неспособностью платежных средств обслужить потребности товарооборота. В начале XX века объемы производимых товаров, как валовые, так и по отдельным товарным группам увеличились многократно. Появились новые виды товаров, например, автомобили, самолеты, радио и т.д. Золото, как всеобщий эквивалент и основное средство расчетов прежней валютной системы, в силу целого комплекса причин, но, главное, в силу своего ограниченного количества уже не могло обслужить потребности мирового товарооборота.

В результате роста товарной массы, с одной стороны, и ограниченности денежной массы, с другой, возникло падение цен (дефляция), за ним - падение производства, банкротство предприятий, невозврат кредитов, кризис в банковском секторе и общая финансовая нестабильность. В «тихой гавани» не остался никто.

Не нужно быть последователем Джона М. Кейнса, чтобы признать, что принятые в Бреттон-Вуде меры оказались эффективными. Соответственно, можно говорить и о верном определении центральной причины экономических проблем - нехватке денежной массы.

Сравнивая современное состояние мировой экономики с Великой депрессией, есть основание предположить, что кризис, начавшегося в 2008 году, вызван той же основной причиной, что и Великая депрессия. Возможно, мировой экономике, многократно выросшей за последние 60-70 лет, снова не хватает денежной массы?

Что нам сегодня известно об охватившем мировую экономику в 2008 году и развивающемся сейчас мировом кризисе?

Первое. Кризис начался и развивается в финансовой сфере. Производственная сфера была затронута кризисом в 2008-2009 годах лишь в связи с временным падением потребительского спроса, вызванного, с одной стороны, общей неуверенностью и неопределенностью, царившими на рынке. С другой стороны, - нехваткой денег. После вмешательства государства (в США, Европе, России и т.д.), выразившегося в массивном вливании дополнительных финансовых ресурсов в экономику, потребительский спрос, а за ним и производственная сфера достаточно быстро восстановились. Например, серьезный кризис в автоиндустрии 2008-2009 годов быстро сменился бурным ростом. По объемам продаж новых автомобилей уже 2011 год побил все рекорды.

Второе. Массовое вливание денег в экономику в США, Европе, других странах, включая Россию, в 2009 году оказалось очень эффективным средством противодействия кризисным явлениям.

Третье. Массовое вливание денег в экономику привело к крайнему обострению проблем государственного долга в США и особенно в ряде стран Европы, что, с учетом возможных последствий, уже в 2011 году дало основание говорить о наступлении новой, еще более разрушительной волны мирового кризиса.

Четвертое. В конце 2011 года появились симптомы рецессии в экономике крупнейших индустриальных стран, что свидетельствует о включении механизмов рыночного саморегулирования. При отсутствии необходимой денежной массы рыночные механизмы, стремясь к балансу, сокращают производство товаров.

Таким образом, все свидетельствует о том, что в центре современного кризиса находится финансовый рынок.

Отличительная особенность финансового рынка заключается в том, что на нем обращается специфический товар - деньги, которые человечество в буквальном смысле слова не потребляет, как хлеб или другие продукты питания.

Если хлеб, пройдя свой цикл обращения на рынке, в конечном итоге попадает к реальному потребителю и съедается, т.е. исчезает, то деньги, обращаясь на рынке, своего конечного потребителя не находят. Их никто, если так можно сказать, не съедает. Они не исчезают в буквальном значении этого слова, а продолжают свое обращение, перетекая от одного владельца к другому.

Из того, что мы знаем о современном кризисе, напрашивается вывод, что нарушилось, если так можно сказать, денежное кровообращение в мировой экономике.

Или деньги где-то оседают, прервав свой оборот. И оседают именно в виде денег, а не золотых слитков, бриллиантов или иных ценностей. В противном случае они продолжили бы свой оборот и попали к золото-добытчикам, ювелирам и т.д.

Или в мировой системе снова стало мало денег, как всеобщего эквивалента, чтобы обслужить возросший оборот товаров и услуг.

Первый вариант не представляется реалистичным. Китай, Япония и другие страны, скопившие колоссальные валютные (т.е. долларовые) запасы, возвращают их на финансовый рынок в виде вложений в государственные ценные бумаги США и иные активы. Ходившие в 70-е годы прошлого века байки о том, что нефтяные шейхи Персидского залива просили США пропитывать долларовые купюры специальным составом, чтобы крысы в кладовых восточных дворцов не съели накапливающиеся нефтедоллары, так байками и остались.

Что же касается предположения, что рост мировой экономики должен сопровождаться соответствующим ростом денежной массы и что денежная масса периодически отстает в своем росте от потребностей рынка, то это предположение отнюдь не кажется абсурдным.

В середине 40-х годов прошлого века решения, принятые в Бреттон-Вуде, открыли простор для развития мирового рынка.

Считается, что Бреттон-вудская валютная система прекратила свое существование в 1971 году после подписания Смитсоновского соглашения - международного договора, составленного по инициативе президента США Ричарда Никсона с целью преодолеть, как он считал, негативные последствия Бреттон-Вудской системы (обязанность США обменивать доллары на золото).

В 1976 году соглашение стран - членов МВФ оформило новую, Ямайскую мировую валютную систему.

Однако есть основание предположить, что отмена фиксированного паритета и обратимости доллара в золото, а, соответственно, установление свободной цены на золото, а также девальвация доллара в 1971 и 1973 гг. не стали концом Бреттон-Вудской валютной системы. Привязывание доллара к золоту не составляло ее суть. Центральным вопросом Бреттон-Вудской реформы было расширение денежной массы, обслуживающей мировой товарооборот.

Уход от фиксированного паритета и отмена обратимости доллара в золото были логическим развитием системы, заложенной в Бреттон-Вуде. Рынок требовал роста денежной массы. Привязанность доллара к золоту не позволяла наполнить рынок дополнительным количеством долларов. Реформы начала 70-х годов прошлого века разрешили это противоречие.

Современному рынку, судя по всему, опять не хватает денег. Денег, способных измерить стоимость любого товара и любой услуги. Денег, обмениваемых на эти товары и услуги. Денег, способных обеспечивать современный мировой товарооборот.

В последние годы, то одни, то другие страны договариваются об использовании национальных валют во взаимных расчетах. Последний пример - Китай и Япония, договорившиеся об этом в конце 2011 года. Характерно, это не отказ от доллара, а его дополнение иными средствами международных расчетов.

Отдельно следует сказать о единой валюте Евросоюза. Некоторые считают, что этот блин (евро) вышел комом. Но при всех современных проблемах евро и неопределенности его будущего, нельзя отрицать, что появление единой европейской валюты является колоссальным шагом вперед в вопросе поиска для мирового рынка единого средства платежа и единой меры стоимости.

Да, были зоны фунта, франка, гульдена и т.д., как наследие колониальной эпохи.

Единая валюта союза развитых стран Европы имеет совсем другой экономический смысл. Это ответ на объективные потребности единого рынка. Ответ, соответствующий современным тенденциям глобализации экономических процессов. И, что особенно важно, это успешная (что бы не говорили) попытка создать наднациональную валюту для международных расчетов.

Очевидно, что возможности наполнять мировую экономику новыми долларами (как в прочем и иной национальной валютой) для решения проблемы периодической нехватки мировых денег, если не исчерпаны, то имеют ограниченные перспективы. Ни одна национальная валюта, какая бы сильная экономика за ней не стояла, не может уже соответствовать масштабам мирового товарооборота.

В повестке дня стоит создание нового всеобщего эквивалента для мирового рынка. Бреттон-Вудская система свое отслужила. Обоснованных и экономически безопасных оснований для дальнейшего масштабного насыщения мировой экономики долларами нет.

Какими будут мировые деньги после кризиса, сейчас сказать трудно. Не исключено, что это будет валюта экономического союза наиболее развитых государств. Возможно, будут использованы механизмы Международного валютного фонда. Или будет найден иной вариант.

Важным и взаимосвязанным с вопросом, какими будут новые мировые деньги, является вопрос о способе наполнения мировой экономики искомыми деньгами.

Пока ясно лишь то, что решать проблему вливания в экономику дополнительных финансовых ресурсов путем дальнейшего наращивания государственных долгов невозможно.

Таким образом, если наше предположение верно, то, не приведя количество мировых денег в соответствие с потребностями мирового рынка товаров и услуг, открыть простор для дальнейшего мирового экономического роста не удастся.

#### Список литературы

1. **Основы международных валютно-финансовых и кредитных отношений** / под ред. д-ра эконом. наук, проф. В. В. Круглова. М.: ИНФРА-М, 1998.
2. **Скидельски Р.** Кейнс: возвращение Мастера / пер. с англ. О. Левченко; науч. ред. О. Замулин. М.: Юнайтет Пресс, 2011. 253 с.
3. **Шумпетер Й.** Десять великих экономистов: от Маркса до Кейнса / пер. с англ. Н. В. Автономоновой, И. М. Осадчей, А. Н. Розинской; под науч. ред. В. С. Автономова. М.: Институт Гайдара, 2011. 416 с.
4. **Harold J.** International Monetary Cooperation since Bretton Woods. Oxford University Press, 1996.

УДК 510.6:683.3

*Эдуард Анатольевич Пиль*  
*Петербургский государственный университет путей сообщения*

#### АНАЛИЗ ВВП СТРАН БРИК ЗА 46 ЛЕТ И ИХ ПРОГНОЗ<sup>©</sup>

В статье представлен анализ статистических колебаний ВВПs, т.е.  $VBs=f(t)$  и численности населения  $Qps=f(t)$  стран входящих с группу БРИК, а также полученные для них полиномиальные зависимости  $ВВПs=f(t)$ . Здесь значения ВВП и численности населения представлены в виде относительного прироста, т.е. когда сравниваются рассматриваемые параметры относительно предыдущего года, принятого за 100%.