

Горбунова Екатерина Сергеевна

**СЕМЕЙНОЕ ХОЗЯЙСТВО САРТОВ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2012/3/12.html](http://www.gramota.net/materials/1/2012/3/12.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2012. № 3 (58). С. 44-46. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2012/3/](http://www.gramota.net/materials/1/2012/3/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

Речь в данной статье шла о сходствах в концепции природы в творчестве Есенина и Ли Бо. Мысли Есенина и Ли Бо удивительно сближаются в следующих пунктах: (1) все в природе одухотворенно; (2) человек и все существа в природе родственны и способны к взаимопознанию; (3) всеединство; (4) возврат к природе.

Это только исходный круг наблюдений для дальнейшего, более пространного и глубокого сравнения концепций природы у двух писателей. Есенин - представитель современной русской культуры, а Ли Бо - классик культуры древнекитайской. Интересно и дальше вникнуть в причины и в степень (не всегда, возможно, одинаковую) сходства этих двух мыслителей разных национальностей, цивилизаций и исторических эпох. Разумеется, это требует специального и развернутого исследования.

#### Список литературы

1. Есенин С. А. Собрание сочинений: в 6-ти т. М.: Художественная литература, 1977.
2. Стихи Ли Бо в переводе [Электронный ресурс]. URL: <http://lib.ru/POECHIN/libodufu.txt>
3. Эвентов И. Человек и природа в лирике Есенина // Вопросы литературы. 1979. № 11. С. 84-115.
4. [http://eseniada.narod.ru/bio/esenin\\_sovremenniki2\\_104.html](http://eseniada.narod.ru/bio/esenin_sovremenniki2_104.html)
5. <http://www.museum-esenin.ru/tvorchestvo>
6. <http://www.stihi-rus.ru/1/Esenin/54.htm>

УДК 33

Экономические науки

*Екатерина Сергеевна Горбунова*  
*Наманганский инженерно-технологический институт*

#### СЕМЕЙНОЕ ХОЗЯЙСТВО САРТОВ<sup>©</sup>

В середине XIX в. в Средней Азии существовало 3 могущественных государства: Кокандское, Бухарское и Хивинское ханства, постоянно враждующие между собой.

Территории их, были издавна богаты месторождениями золота, серебра, меди, железной руды, свинца. А благодаря природно-климатическим условиям на землях всех трех ханств выращивался хлопок, нехватка в котором была в то время по всему миру.

Все это послужило стимулом для завоевания ханств Царской Россией и к 1867 г. обширные территории Средней Азии были включены в состав Российской империи.

Среди задач, возникших перед колонизаторами, одной из существенных стала проблема выяснения вопроса, на что можно рассчитывать при ведении хозяйства на завоеванных территориях, какую можно извлечь пользу и выгоду в интересах империи.

Для правильного освещения перечисленных задач одного знания природных богатств было недостаточно. Был необходим еще и сельско-хозяйственный опыт. А источником такого опыта явилось хозяйство местного населения.

Сведения, полученные в результате изучения агрономами хозяйств, дают полное представление о вопросах организации хозяйственной деятельности семей колониального Туркестана.

Сегодня эти источники являются основой для изучения семейного дела конца XIX - начала XX и дают наиболее полное представление о его организации и способах ведения.

Одним из таких источников, стала работа 1909 года агронома Сырдарьинской Переселенческой организации Вячеслава Юферева. Он, совместно с практикантом Московского сельскохозяйственного института А. И. Бадьиным провел исследование четырех кишлаков Андижанского уезда: Ак-Тепе, Мирабад, Алтынкульской области, Сары-Куй и Заурак Хакенткой области.

В своей работе они приводят важные экономические показатели, характеризующие состав собственных средств хозяйства семьи, структуру статей доходов и расходов, порядок кредитования и аренды земли, налогообложение и различного рода повинности.

Исследователи пишут: «В среднем на одно хозяйство сарта приходится 11,8 танавов, т.е. почти 2 десятины земли. На этой площади и основано все хозяйство туземца, способное обеспечить существование семьи. Хотя это площадь и поражает своей незначительностью, она все же не является минимумом. Самостоятельное земледельческое хозяйство может быть ведено и на 1 десятине.

Поливные земли допускают возможность дробления их при продаже и наследовании. В среднем, по данным исследования на один двор приходится по 2 участка».

Немаловажное значение имеет тот факт, что аренда и сдача земель не имели широкого распространения среди населения того времени. Домохозяева, так или иначе, стремились сами обрабатывать свою землю. Из 793 хозяйств Андижанского уезда лишь 49 прибегали к аренде чужих земель, причем арендованная площадь составляет лишь 1,6% общей площади земли уезда.

По данным бюджетных учетов, общая стоимость имущества по расчету на один двор составляла 328,45 руб.

Говоря об организации рабочих сил, автор сообщает, что всего в четырех кишлаках зарегистрировано: мужчин - 2237, женщин - 1885, что показывает значительное преобладание мужчин (на 100 мужчин приходится всего 84 женщины). Средний размер семейного состава одного хозяйства равен 5,2. Однако не все семьи имеют одинаковое число членов. С увеличением числа членов семьи возрастает ее работоспособность, обеспеченность рабочими силами. Отсюда следует, что недостаток собственных рабочих сил в крупных, наиболее обеспеченных землей семьях ощущается сильнее и приводит к найму дополнительных рабочих рук - мардикеров, работающих за определенную плату. Семейные хозяйства меньшего размера такой нехватки не испытывают и обходятся собственными силами, не прибегая к найму мардикеров.

Общий годовой приход хозяйств на одного члена семьи составляет 79,89 руб. Так из каких же поступлений складывается сумма годового дохода хозяйства?

«Больше половины всех доходов сартовского хозяйства поступает от чистого сельскохозяйственного промысла; далее идут различные случайные поступления, составляющие около одной четверти общего прихода, и на последнем месте стоят доходы от промыслов и скотоводства, выраженных в весьма незначительных процентах» свидетельствует автор. Отсюда следует, что семейные хозяйства центральной части Ферганской области имеют преимущественно земельный характер.

Однако, под земледелием понимается не только полевое хозяйство, но также и садоводство, сенокосное и лесное хозяйство (имеются ввиду искусственные посадки, используемые в постройках и в качестве дров).

Основа сельскохозяйственного хозяйства - полеводство, общий валовой доход от которого в среднем на одну семью составляет 231,98 руб. Около  $\frac{3}{4}$  общего количества продуктов полеводства выносятся на рынок.

На поливных землях возделываются: хлопок, рис, кукуруза, бахчи, пшеница, ячмень, горох, чечевица, лён, табак, морковь, лук. Преобладающая роль в поливном хозяйстве принадлежит хлопку, под которым занято около  $\frac{3}{4}$  общей площади посева - 73%. Хлопок в описываемой местности возделывается исключительно американских сортов *Gossypium hirsutum*. Чистая доходность от десятины хлопка составляла 177,33 руб.

Система кредитования в то время также имела свои особенности. Занять можно было только у хлопкоочистительного завода либо у богатых сартов и евреев. Заводы выдавали деньги только тем домохозяйствам, которые сеют хлопок. Ссуду от завода мог получить только тот, у кого под хлопком занято не менее 10-15 танавов. Процент взимаемый заводами подвержен довольно значительным колебаниям. Главную роль играла обеспеченность возврата денег. Состоятельному лицу выдавался кредит под меньшие проценты и наоборот. В среднем за 100 руб., выданных весной, дехканин обязан доставить на завод хлопка на сумму 130 руб.

Деньги выдавались под вексель, причем обеспечением кредита служила земля заемщика. Сам вексель обычно писался на сумму большую той, которая была выдана. Так, например, если взято 400 руб., то вексель пишется на 800-1000 руб. на эту последнюю сумму заемщик и должен доставить осенью на завод определенное количество хлопка. Часть его идет на оплату займа, за остальное количество дехканин получает деньги.

После того, как стоимость отвезенного на завод хлопка покроет сумму, написанную на векселе, он уничтожается. Если этого не сделать, завод сохраняет вексель, и, даже если дехканин выплатил всю сумму долга и проценты по нему, требует по нему уплаты.

В случае неплатежеспособности должника, что иногда бывает в связи с неурожаем, вексель подается к взысканию и земля, предоставленная в качестве залога, изымается и продается с торгов.

Отсюда нетрудно заметить, на каких тяжелых условиях приходилось дехканам брать кредиты хлопкоочистительного завода. Переплачивая 60-70% годовых, домохозяйин, в силу практикуемого приема писать векселя на большую сумму, оказывается всецело в руках завода, который, в случае неустойки, может окончательно разорить предпринимателя.

Займы у физических лиц проходили на такой же тяжелой основе.

Какие же группы населения чаще всего прибегали к займам, и каковы размеры занимаемых ссуд?

Займы находились в прямой зависимости от занятия земледелием. Чем крупнее хозяйство, тем больший ему нужен оборотный капитал. В связи с этим, оно чаще вынуждено прибегать к займам. Сам размер занимаемой суммы растет параллельно увеличению площади распахки.

Конечно, мелкий предприниматель также нуждается в заемных средствах, но во многих случаях он лишен возможности занять, в его кредитоспособность не верят.

Семейные хозяйства того времени были также обременены различного рода платежами и повинностями. В эту категорию расходов входили:

- государственный поземельный налог;
- земские сборы;
- разные общественные денежные повинности: содержание сельского управления, ремонт арыков, мостов, дорог и прочие.

По расчету на одно хозяйство общая сумма расходов по данной категории составляла 16,33 руб. С возрастанием размеров хозяйства увеличивалась и сумма выплачиваемых налогов и повинностей. Но уже обратную картину можно увидеть, если исчислить количество платежей по отношению к единице посевной площади.

Отсюда следует, что налоговая тяжесть падает не плечи менее состоятельных хозяйств более тяжелым бременем, чем на богатых.

Данное исследование дает нам наиболее полное представление об организации семейного предпринимательства народов Туркестана в период конца XIX - начала XX веков. Исходя из всего изложенного, можно сделать вывод, что, не смотря на то, что самостоятельная деятельность небольших семейных хозяйств была обременена тяжелыми процентными ставками по кредитам, налоговым бременем и различного рода повинностями местным народам все же удавалось организовать собственное дело, приносить доход в семью и поддерживать производственный уровень хозяйства.

*Список литературы*

1. Брокгаус Ф. Ф., Ефрон И. А. Энциклопедический словарь. М., 2002.
2. Главное управление землеустройства и земледелия. Переселенческое управление. Хозяйство сартов Ферганской области. Т., 1911.
3. [http://www.en.wikipedia.org/wiki/Gossypium\\_hirsutum](http://www.en.wikipedia.org/wiki/Gossypium_hirsutum)

УДК 37

**Педагогические науки**

*Юлия Александровна Городецкая*

*Государственный университет Минфина России (филиал) в г. Владикавказе*

**ИНТЕГРАЦИЯ ОСНОВНОГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ<sup>©</sup>**

Школа «Диалог», которая является структурным подразделением Северо-Осетинского государственного педагогического института, реализует государственную образовательную программу. Она является базой совершенствования профессиональной подготовки специалистов по направлениям обучения в институте и имеет статус экспериментальной площадки, на базе которой разрабатываются, апробируются и совершенствуются образовательные программы, внедряются современные технологии.

Концептуальной идеей проекта школы «Диалог» является создание условий для всестороннего гармоничного развития личности, в основу которого положен комплексный подход [4, с. 151].

Гармоничное развитие рассматривается как путь самосознания и самоопределения личности младшего школьника, получающего возможность попробовать себя в различных видах и областях деятельности [1, с. 138].

Это позволит на последующих ступенях образования спроектировать и реализовать содержание личностно-ориентированного обучения на основе индивидуальных возможностей и потребностей учащихся [3, с. 138].

Под комплексным подходом формирования личности учащегося понимается воздействие на основные сферы его развития:

- интеллектуальную;
- эмоциональную;
- волевою;
- физическую.

Эта концепция реализуется за счет основного и дополнительного образования, так как «Диалог» - школа полного рабочего дня. В содержании начальной ступени обучения, согласно ведущей идеи, акцентируется развитие познавательной деятельности учащихся на основе их самостоятельности и творчества, а также восприятие богатства общей картины мира на основе науки, литературы и других видов искусства. Дополнительное образование в этом плане является логическим продолжением основного [2, с. 37].

Особое внимание уделяется ИЗО, музыке, чтению художественных произведений, лингвистической подготовке (осетинский, русский, английский языки), труду в его этическом и эстетическом значении, спорту (гимнастика, физкультура, ритмика, аэробика, ушу, шахматы), танцам (осетинские, современные, танцы народов мира). Коллектив педагогов школы при формировании знаний и умений пользуется различными приемами, среди которых приоритетными являются индивидуальный подход, свободное общение, гуманизм. Школа реализует предметное обучение, преимущество которого уже очевидно: глубокое знание одного предмета и владение методикой его преподавания позволяют учителю на более высоком уровне осуществлять и процесс обучения детей, и процесс подготовки специалистов. Учащиеся могут заниматься по интересам в различных клубах: изобразительной деятельности, вокала, театральной студии, английского языка. Методическая и психологическая службы института ведут целенаправленное, системное исследование здоровья и личностного развития учащихся для определения здоровьесберегающего и развивающего характера образовательных технологий и их корректировки.

В школе «Диалог» проводилось экспериментальное исследование, в ходе которого с помощью диагностирующих методик определялся первоначальный уровень развития эстетической эмпатии школьников. В