

Понарина Наталья Николаевна

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ КАК ПОВОД ДЛЯ НОВОГО ВЗГЛЯДА НА СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/3/40.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 3 (58). С. 113-115. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

В результате выполнения сценария было получено, что доли слов текстов каждого класса в общем словнике приблизительно равны. Тогда как отношения словников текстов к словнику предыдущего класса невелики:

- 35% слов из текстов 2 класса уже встречались в первом классе;
- 51% слов из текстов 3 класса встречались в первом и втором классах.

№	Операция	Тип структуры	Тип операции	Имя структуры 1	Имя структуры 2	Параметры операции	Имя результата	Статус
0	Отношение	Словник	% слов 2 в 1 по словам и част.	school_2	school_1			35
1	Отношение	Словник	% слов 2 в 1 по словам и част.	school_3	school_11_22			51
2	Отношение	Словник	% слов 2 в 1 по словам и част.	school_11_22_3	school_1			28
3	Отношение	Словник	% слов 2 в 1 по словам и част.	school_11_22_3	school_2			51
4	Отношение	Словник	% слов 2 в 1 по словам и част.	school_11_22_33	school_3			79
5	Вычитание	Словник	по словам и частям речи	school_3	school_11_22		school_3minus12	1
6	Вычитание	Словник	по словам и частям речи	school_2	school_1		school_2minus1	1
7	Отношение	Словник	% слов 2 в 1 по словам и част.	school_11_22_3	school_2minus1			33
8	Отношение	Словник	% слов 2 в 1 по словам и част.	school_11_22_3	school_3minus12			38

Рис. 1. Сценарий анализа текстов начальных классов

Полученные характеристики отражают качественную оценку появления новых слов в текстах, которая влияет на усвоение материала учащимися. Так могут быть проанализированы тексты различных программ и выявлены наиболее оптимальные для решения образовательных задач.

Таким образом, язык сценариев и другие инструменты системы анализа позволяют проводить анализ текстов для чтения начальных классов, используя предлагаемые характеристики, и создавая новые алгоритмы средствами языка сценариев.

Список литературы

1. Балакирев Н. Е., Добрышина Е. В. Концептуальная модель и структура системы обработки текстовой информации // Информационные технологии. 2010. № 2. С. 2-7.
2. Балакирев Н. Е., Добрышина Е. В. Язык сценариев для анализа информации, извлекаемой из текстов на естественном языке // Тезисы докладов 9-ой Международной научно-методической конференции «Информатика: проблемы, методология, технологии». Воронеж, 2009. С. 51-52.
3. Бунеев Р. Н., Бунеева Е. В. Капельки солнца: книга для чтения в 1-м классе. Изд. 3-е, перераб. М.: Баласс, 2004. 208 с.
4. Гусева Г. М., Моргачева Е. Н. Уроки чтения в 3 классе: пособие для учителя. М.: Просвещение, 2007. 140 с.
5. Романовская З. И. Живое слово: книга для чтения. Тула: Приок. кн. изд.-во. Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. 512 с.

УДК 008(031)

Культурология

Наталья Николаевна Понарина

Армавирский институт социального образования (филиал) РГСУ

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ КАК ПОВОД ДЛЯ НОВОГО ВЗГЛЯДА НА СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ[©]

Тема глобализации стала сегодня, пожалуй, одной из самых модных тем, обсуждаемых в мире науки. Задавая проблему глобализации, сообщество интересует такие вопросы, как: что будет представлять из себя полностью глобализованное общество и какие плюсы и минусы несет глобализация для мира, находящегося на современном этапе развития? Приведет ли она к многополюсности и хаосу или же непонятным образом установит мягкую интеграцию между культурами и народами, приведя к относительной гармонии?

В той мере, в какой культура станет унифицированной, она не будет крайне абстрактной и всеядной в отношении различий и индивидуальных вкусов. Важно то, что территориальный принцип перестанет играть главенствующую роль в социальной и культурной жизни; это будет общество без границ и разделительных линий. Следовательно, мы можем определить глобализацию как социальный процесс, в ходе которого уменьшается зависимость социального и культурного развития от географического фактора.

Однако при дальнейшем развитии данной мысли можно предположить стремление оправдать распространение западной культуры и ценностей капитализма. Но глобализация, как процесс однозначно сложный, в принципе не может быть рассмотрен исключительно в этой точке зрения и именно по этой причине большинство вопросов, относительно хода глобализации сейчас не имеют ответов.

Ключевой фигурой в разработке концепции глобализации является Роланд Робертсон, который в соавторстве с Дж. Неттлом дал описание мировой системы государств, подчеркнув наличие трех сфер, в которых расхождения между разными государствами и обществами препятствуют глобальной унификации: религия, понимание права и закона, уровень промышленного развития с сопутствующими изменениями массового сознания [4].

Глобализация социальной жизни, по мнению исследователей, представляет собой: рост взаимозависимости мирового сообщества во всех сферах жизни, прежде всего - политической, экономической и культурной; формирование глобальной структуры политических, экономических и культурных отношений, связывающих отдельные общества в единую систему.

Проявления глобализации в политической сфере: возникновение наднациональных единиц различного масштаба: политических и военных блоков, имперских сфер влияния, коалиций правящих групп, континентальных или региональных объединений, всемирных международных организаций; возникновение контуров будущего всемирного правительства; растущая политическая однородность мирового сообщества. В экономической сфере: усиление значения наднациональной координации и интеграции, региональных и мировых экономических соглашений; глобальное разделение труда; возрастание роли многонациональных и транснациональных корпораций; становление универсального, единого экономического механизма, охватывающего весь мир; молниеносность, с какой финансовые рынки реагируют на события в отдельных странах. В сфере культуры: превращение планеты в «мировую деревню» [3], когда миллионы людей благодаря средствам массовой информации практически мгновенно становятся свидетелями событий, происходящих в разных уголках Земного шара; приобщение людей, живущих в разных странах и на разных континентах, к одному и тому же культурному опыту; унификация вкусов, восприятий, предпочтений; непосредственное знакомство с образом жизни, обычаями, нормами поведения в других странах; появление языка международного общения - английского; повсеместное распространение унифицированных компьютерных технологий, интернет; «размывание» местных культурных традиций, их замена массовой потребительской культурой западного типа [1].

Сегодня интернет, телекоммуникации дают эффект «свертывания» пространства, а, следовательно, и поток информации увеличивается в десятки раз, что создает «единое поле». Благодаря глобализации и компьютеризации местоположение больше не имеет никакого значения, а система ценностей свободна от географических привязок. А мы находимся в эпицентре событий и, возможно по этой причине, нам трудно дать четкий ответ на вопрос: что несет в себе феномен глобализации - унификацию или разрозненность? Однако и этот вопрос, в свою очередь, не самый настоящий.

Для культурной глобализации характерно сближение деловой и потребительской культуры между разными странами мира и рост международного общения. Глобализация позволяет народам больше общаться между собой и узнавать друг о друге. Общение и познание способствует сближению народов. Кроме того, заимствование таких свойственных западу ценностей как рациональность, индивидуализм, равенство, стремление к эффективности труда положительно влияют на современное общество.

Глобализация очевидным образом способствует росту религиозности и сохранению традиционных, укорененных в религии институтов общественной жизни - в частности, американское влияние на Европу способствует распространению протестантского фундаментализма, движению против аборт, пропаганде семейных ценностей.

Однако, во многих случаях «глобалистские ценности» разрушают политическую идеологию, связанную с религией, характер национального самосознания этносов, место и роль религии в жизни общества. Разрушение идеологий и социальных отношений, в которые органично веками была встроена религия, бросает ей опасный вызов, на который она должна найти достойный ответ, ибо иногда под вопросом оказывается само ее существование в обществе [2].

В целом глобализация неостановима, так как она соответствует интересам стран и кругов, непосредственно наблюдающих рост своего богатства и возможностей. «Поскольку народы стремятся улучшить свой уровень жизни, невидимая рука влечет их во все более плотную сеть инвестиций и производства. Сама человеческая природа - глубокое желание накопить ресурсы, держаться наравне с соседями, а, если представится случай, оставить их позади - питает собой механизм трансформаций в мире».

Понижая барьеры между суверенными государствами, глобализация трансформирует внутренние социальные отношения, жестко дисциплинирует все «особенное», требующее «снисходительного» отношения и общественной опеки, она разрушает культурные табу, жестоко отсекает всякий партикуляризм, безжалостно наказывает неэффективность и при этом щедро поощряет международных чемпионов эффективности.

Возникнет подлинно единая международная система, ценящая прежде всего технологические новшества и позитивные перемены. Центром усилий в XXI веке становятся образование, развитие инфраструктуры, овладение информатикой, расцвет микроэлектроники, обращение голодающего мира к биотехнологиям, всеобщее распространение телекоммуникаций, массовое обращение к космической технике. Глобализированным миром правит молниеносное внедрение новаций, постоянная модернизация как константа национальной жизни.

Глобализация стала возможной благодаря всемирной экспансии западной цивилизации, распространению ценностей и институтов последней на прочие части мира. Кроме того, глобализация связана с трансформациями внутри самого западного общества, в его экономике, политике, идеологии, произошедшими за последнее время.

Глобализация представляет собой совокупность сложных интеграционных процессов, охватывающих постепенно все сферы человеческого общества. Сам по себе этот процесс является объективным, исторически обусловленным всем развитием человеческой цивилизации. С другой стороны, современный ее этап во многом определяется субъективными интересами некоторых стран и транснациональных корпораций. С усилением данного комплекса процессов встает вопрос об управлении и контроле их развития, о разумной организации процессов глобализации, ввиду ее абсолютно неоднозначного влияния на этносы, культуры и государства.

Ученый, осмысляющий сегодня социально-политические процессы, вынужден как никогда присматриваться к нормативным и эстетическим очертаниям действительности, к новым дескриптивным полям и семантическим нишам возникающей реальности. Современное производство подобной символической социальности становится определяющим фактором не только ученых воззрений, но и логики действия и рациональности обывателя.

Список литературы

1. Бутенко А. П. Глобализация: сущность и современные проблемы // Социально-гуманитарные знания. 2002. № 3.
2. Anderson W. T. Epiloge: the End and Beginning of Enlightenment // The Fontana Postmodernism Reader / ed. by W. T. Anderson. Glasgow, 1996.
3. McAuley M. Russia's Politics of Uncertainty. Cambridge University Press, 1997.
4. Nettle J., Robertson R. International Systems and the Modernization of Societies. L., 1968.

УДК 81'34-373.611

Филологические науки

Марина Тимофеевна Попова

Московский педагогический государственный университет

АКЦЕНТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ГНЕЗДА[©]

В русской лингвистической традиции существуют разные подходы к описанию словесного ударения: в фонетических исследованиях, посвящённых вопросам ритмической структуры фонетического слова, в центре внимания слоговое ударение; в работах по морфологии и словообразованию рассматривается соответственно соотношение акцентной и словоизменительной парадигм или особенности базового и формантного ударения, а следовательно, за основу берётся морфемное ударение. Правомерность обоих подходов обусловлена тем, что звуковая форма слова одновременно обращена к его и внешней, и внутренней форме. Внешняя форма языковой единицы отражает её отношение к единицам того же уровня в составе единиц более высокого уровня, внутренняя - отношение к единицам более низкого уровня.

Различение внутреннего и внешнего в акцентной организации слова можно увидеть уже в работах И. А. Бодуэна де Куртенэ, показавшего целостность и иерархический характер языковой системы, в которой значимые единицы языка «могут выступать как неделимые единства или как совокупности, составленные из отдельных частей» [1, с. 198]. Следовательно, ударение может оформлять слово либо как синтаксическую единицу, входящую в состав предложения-высказывания, либо как морфологическую единицу, представляющую собой комплекс морфем. Синтаксическое ударение «свойственно не известным морфемам, как частям слов, а только известным слогам отдельных слов как синтаксических единиц или как фонетических частей предложения» [Там же, с. 143]. Если же ударением выделяются определённые морфемы, то следует говорить о морфемном ударении, при котором «дело не в слогах как фонетических частях слов, а в морфемах как морфологически-семасиологических частях слов» [Там же, с. 142].

«В языках синтетического типа, использующих для выражения синтаксических отношений специальные реляционные морфемы, морфологически подвижное ударение (морфологизованное, по И. А. Бодуэну де Куртенэ) ударение неизбежно становится и синтаксизованным, если подвижность касается акцентного соотношения основы и окончания ... Таким образом, соотносённая со словоизменительной акцентная парадигма ... характеризует слово одновременно и с внутренней стороны (как определённый тип связи морфем), и с внешней стороны (как синтаксическую единицу)» [3, с. 326].

В современном русском языке «свойственное древнерусскому языку единство акцентологических механизмов словоизменения и словообразования в значительной мере разрушилось» [2, с. 386], однако в структуре производного слова можно обнаружить взаимосвязь словообразовательных и словоизменительных акцентных характеристик, которая отражает единство внутренней и внешней формы слова. Для подтверждения этого тезиса мы обратились к анализу акцентной организации словообразовательного гнезда и на примере словообразовательного гнезда с вершиной «рука» проследили соотношение акцентуации слова с его словообразовательной, словоизменительной и морфемной структурой и пришли к следующим выводам: