

Тарасов Никита Андреевич

[ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА "ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО" В РОССИИ](#)

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/3/50.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

[Альманах современной науки и образования](#)

Тамбов: Грамота, 2012. № 3 (58). С. 140-142. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/3/

[© Издательство "Грамота"](#)

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Подростки на пробации должны обязательно участвовать в воспитательных программах, которые осуществляются воспитательными домами или агентами. Например, подросток в течение восьми недель каждый день должен присутствовать на 2-х часовых воспитательно-профилактических мероприятиях, проводимых специалистами службы. Такого рода мероприятия помогают подростку пересмотреть свое отношение к жизни. Лишение свободы доказало свою неэффективность с точки зрения влияния на исправление подростков с девиантным поведением и предупреждение совершения новых преступлений поэтому появились наказания, альтернативные лишению свободы.

В США вопросами поведения и коммуникабельности детей и проблемами взаимоотношений в семье занимаются Центры семейного воспитания и семейной консультации. На добровольной основе оказывается психолого-педагогическая помощь в виде беседы. Основное внимание направлено на исправление линии поведения родителей и сохранение семьи, а не наказание родителей и отлучение от них ребенка как это было раньше.

В США создана и функционирует компьютерная система «PROBE», представляющая собой расширенную базу данных с подробной информацией относительно каждого поставленного на учет девианта. Эта система позволяет социальным педагогам и работникам ориентироваться при разработке индивидуальных программ воздействия на каждого подростка, а также прогнозировать возможные инциденты.

Таким образом, воспитание детей и подростков с отклоняющимся поведением прошло несколько этапов: от построения коррекционно-реабилитационных и пенитенциарных учреждений, таких как медицинские клиники с применением психологических, психиатрических и медицинских средств воздействия к реформированию судопроизводства несовершеннолетних и возникновению пробации и различных программ для несовершеннолетних правонарушителей и трудных подростков. С конца 50-х годов XX в. в США начинается теоретическая разработка гуманистических подходов к преодолению девиантного поведения детей и подростков, происходит реорганизация деятельности всех социальных институтов, занимающихся воспитательно-профилактической деятельностью, разрабатываются и применяются «отвлекающие программы» и компьютерные системы с информацией о несовершеннолетних делинквентах.

Список литературы

1. Бечки Ш. Молодежь и помощь несовершеннолетним в США. М.: Институт молодежи, 1991.
2. **Взаимосвязь социальной работы и социальной политики** / пер. с англ. М.: Аспект-Пресс, 1997.
3. Волков Д. В. Анализ концепции девиантного поведения несовершеннолетних (по материалам США и Великобритании): дисс. ... к.п.н. Рязань, 2001. 190 с.
4. Козлов А. А. Социальная работа за рубежом: состояние, тенденции, перспективы. М.: Флинта, 1998.
5. Кубанцев С. П. Применение пробации и досрочного освобождения от отбытия наказания в виде лишения свободы в США // Журнал российского права. 2006. № 1.
6. Мертон Р. К. Социальная структура и аномия // Социологические исследования. М., 1993. 118 с.
7. **Социальная защита семьи и детей: зарубежный опыт.** М.: Институт социальной работы, 1992.
8. Чорбинский С. А. Социальная работа и социальные программы в США. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1994.
9. **The Oxford History of the Prison: the Practice of Punishment in Western Society** / ed by. Norwal Morris and Davis J. Rothman. New York, 1995. P. 178-179.

УДК 328:316.772.5

Политология

Никита Андреевич Тарасов

Тюменский государственный университет

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА «ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО» В РОССИИ[©]

Ни для кого не секрет, что современная российская система государственного и муниципального управления проникнута бюрократизмом, волокитой, несовершенством взаимодействия государственных структур и населения. Такой позиции придерживаются не только граждане, журналисты, общественные деятели, но и ряд исследователей в области менеджмента (М. Н. Афанасьев, В. А. Козбаненко, В. Г. Смольков).

Актуальность проблемы бюрократизации управленческой сферы подтверждается заинтересованностью в ее решении со стороны высшего руководства страны. Так в 2008 году была разработана и запущена в действие Концепция по формированию в России «электронного правительства» в рамках проекта «Электронная Россия». «Электронное правительство», согласно программному документу, это новая форма организации деятельности органов государственной власти, обеспечивающая за счет широкого применения информационно-коммуникационных технологий качественно новый уровень оперативности и удобства получения гражданами и организациями государственных услуг и информации о результатах деятельности государственных органов [5]. Глава Правительства РФ В. В. Путин назвал его основной це-

люю де бюрократизацию работы всех уровней административных аппаратов [6]. «Электронное правительство» призвано создать условия для более комфортного взаимодействия граждан и власти, ускорить процесс решения различных вопросов. Кроме того, оно предполагает повышение эффективности, открытости и прозрачности деятельности органов власти.

Процесс оптимизации управления посредством «электронного правительства» начался еще в конце 1980-х гг. в странах Запада (США, Канада). К настоящему времени этот процесс достаточно хорошо отлажен. Более 60% госуслуг реализуется заочно, посредством компьютера и сети Internet, причем их качество высоко и устраивает 82% населения [4]. Конечно, данные цифры могут варьироваться в пределах нескольких процентов - в странах Восточной Европы распространённость, да и качество несколько ниже. Впрочем, и в странах-передовиках возникают проблемы. Среди них:

1. консерватизм политического класса: боязнь перемен и технологических инноваций;
2. «Электронное правительство» как угроза представительной демократии: отпадает необходимость в политиках-посредниках;
3. кризис доверия в общественном секторе из-за анонимность и компьютеризации услуг;
4. для электронного правительства нужен электронный гражданин: проблема обучения и разъяснения;
5. проблема защиты частной жизни и персональной информации.

В России дела обстоят значительно хуже. Уровень распространённости электронных услуг гораздо ниже да и удовлетворенность этими услугами тоже не вызывает оптимизма. Всего 11% граждан пользуется ими (или хотя бы 1 раз использовало), а из них лишь 14% довольны их качеством [1].

С чем же связаны такие результаты? Этим вопросом озадачены не только эксперты, но и целые ведомства (Минкомсвязи и Минэкономразвития), ведь идет уже четвертый год реализации проекта «электронного правительства», а результаты весьма скромные, тем более что 1 июля 2012 года на электронное взаимодействие должны перейти все органы власти как регионального, так и муниципального уровня. В качестве основных причин отмечают следующие:

- Низкая осведомленность граждан о нововведениях и дополнительных возможностях. Очень тесно с ней связана проблема низкой информационной грамотности, как населения, так и служащих, при этом вопросом обучения мало кто занимается. «Цифровой разрыв» существует не в технических средствах, а в ментальности и выражен в отсутствии потребности человека быть членом информационного общества.
- Трудность одновременной обработки электронных заявлений и традиционных, в бумажной форме.
- Проблема развитости инфраструктуры (финансирование). Регионы-лидеры уже самостоятельно сформировали некоторые элементы «электронного правительства», в то время, как регионы-реципиенты упираются в финансовую сторону вопроса ввиду нехватки средств на создание инфраструктуры. Если не будет достаточного финансирования из центра, реализация в регионах застопорится.
- Загромождение баз данных «грязной» информацией (неполной и недостоверной). Это не просто увеличивает объем информации, порой ненужной, но и значительно замедляет скорость работы с данными.
- Недостаточная проработанность законодательства (не определен статус электронного документа, трудность документооборота как между ведомствами, так и между регионами) [2].

Что же следует предпринять? Какими путями можно решить проблемы и придать верное направление развитию проекта «электронного правительства»? Прежде всего, необходимо определить модель e-Government, к которой Россия должна стремиться. Это англо-американская, континентально-европейская или азиатская. Каждая из них обладает несомненными достоинствами. Впрочем, недостатков у них тоже предостаточно, особенно, касательно их применимости к России. Поэтому, как это обычно бывает, выделяется «особая», российская модель «электронного правительства» [7]. Она ориентирована на преодоление технологической отсталости, на создание условий для реализации права граждан на свободный доступ к информации. Главными направлениями реализации данной модели являются: обеспечение открытости в деятельности органов власти, общедоступности информационных ресурсов, а также совершенствование функционирования деятельности органов власти и МСУ на основе ИТ-технологий.

Следующим шагом в развитии «электронного правительства» является окончательное формирование нормативной базы. Особенно это касается ФЗ «О персональных данных», так как проблема защиты личной информации стоит остро даже в развитой Европе, что уж говорить о России.

И, конечно же, необходимо разрешить кадровый вопрос, обновив консервативные кадры, которые не только не владеют навыками работы с информационно-коммуникационными технологиями, но и видят в их развитии угрозу потери административного ресурса.

Заместитель Губернатора Ярославской области А. Бушуев отмечает, что достичь успеха в решении указанных проблем можно лишь путем более детальной организации работы. Нужно не просто ставить цель и задачи, а полностью прорабатывать и анализировать ход их решения, методологию выполнения [2]. Не стоит забывать и о том, что «электронное правительство» - это не просто несколько Internet-сайтов органов государственной власти и МСУ, а целостная система информационных сетей, обеспечивающих взаимодействие госструктур, как между собой, так и с населением [3]. Лишь при таком, комплексном и детально разработанном, подходе, можно рассчитывать на достижение значительных результатов в создании и реализации «электронного правительства».

Список литературы

1. **Агапов И.** Россиян, заинтересованных в электронных госуслугах, столько же, сколько не слышавших о них [Электронный ресурс] // Маркер: деловая газета. 2010. 20 июля. URL: <http://www.marker.ru/news/1357> (дата обращения: 15.02.2012).
2. **Бушуев А.** Электронное правительство: проблемы регионов [Электронный ресурс] // Технологии и средства связи. 2010. № 6. URL: <http://tsonline.ru/articles2/reviews/elektronnoe-pravitelstvo-problemi-regionov> (дата обращения: 15.02.2012).
3. **Гриднев В.** Лунная модель «электронного правительства» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gridnev.info/?p=137> (дата обращения: 15.02.2012).
4. **Зарубежный опыт решения задач построения электронного правительства и оказания государственных услуг** [Электронный ресурс]: доклад, прочитанный на заседании Государственного Совета Российской Федерации в 2009 г. URL: <http://ictgov.ru/upload/iblock/569/56963847ac03d19cc57ea81451c00d0e.doc> (дата обращения: 15.02.2012).
5. **Концепция формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года** [Электронный ресурс]: одобрена Распоряжением Правительства Российской Федерации № 632-р от 06.05.2008 г. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».
6. **Путин ждет от «Электронного правительства» дебиюрократизации** [Электронный ресурс] // Вести: интернет-газета. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=650197> (дата обращения: 15.02.2012).
7. **Станкевич Л. Т., Новоженина Н. О.** Электронное правительство: теоретические модели и реальная практика [Электронный ресурс]: доклад, прочитанный на VI всероссийской объединенной конференции «Технологии информационного общества - интернет и современное общество». URL: http://www.ict.edu.ru/vconf/index.php?a=vconf&c=getForm&r=thesisDesc&d=light&id_sec=183&id_thesis=7002 (дата обращения: 25.11.2005).

УДК 681.3

Технические науки

*Михаил Николаевич Фалин**Московский государственный институт радиотехники, электроники и автоматики
(технический университет)*ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ И МЕТОДОВ
ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ СТАНДАРТИЗАЦИИ И ОТКРЫТЫХ СИСТЕМ ПРИ
РАЗРАБОТКЕ СЛОЖНЫХ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СИСТЕМ[©]

Достижения высоких экономических и социальных результатов в современном обществе в значительной степени зависят от масштабов и темпов информатизации общества, использования информационных технологий во всех сферах человеческой деятельности. Информатизация предполагает преобразование всех структур общества путем производства информации, необходимой для принятия решений, направленных на достижение качественно новых результатов деятельности человека, на базе внедрения и использования средств вычислительной техники, связи и информационных технологий.

Информатизация опирается на своеобразную инфраструктуру, в состав которой принято включать: системы телекоммуникаций, вычислительных машин и сетей, программное обеспечение этих систем; информационные средства; систему подготовки кадров для разработки и эксплуатации аппаратных, программных и информационных средств. Ключевая роль в инфраструктуре информатизации отводится системам телекоммуникаций, в которых сосредоточены новейшие средства вычислительной техники, информатики, связи и самые прогрессивные информационные технологии. Именно эти средства обеспечивают пользователям широкий набор информационно - вычислительных услуг с доступом к локальным и удаленным машинным ресурсам, технологиям и базам данных.

Телекоммуникационные системы (ТКС) широко используются во всех сферах жизнедеятельности человека: телевидение и радиовещание, спутниковые системы связи, цифровая телефония, глобальная сеть Internet и во многих других областях науки и техники. Под ТКС понимается система, позволяющая с достаточно высокой надежностью связывать источник и потребитель информации. Это понятие в настоящее время приобретает более широкий смысл, свидетельствующий о взаимопроникновении цифровых вычислительных средств и средств сетей связи, раскрывая новые перспективы в развитии современного общества, живущего в условиях постоянно усиливающихся информационных потоков.

Положительной чертой использования ТКС является освобождение работников от рутинной работы за счет её автоматизации, повышение эффективности труда работников информационной сферы производства и поддержки принятия решений в организациях (фирмах).

Усложнение телекоммуникационного оборудования приводит к появлению сложных систем, возрастанию требований к его рабочим характеристикам, скоростям передачи данных, полосам частот. Предприятия связи предпочитают внедрять отдельные модули, чтобы решить текущие проблемы. В результате оператор получает не комплексную систему, а набор отдельных модулей, не взаимодействующих друг с другом, а это тем самым приводит к непроизводительным затратам, связанным, например, с проблемой переучивания персонала при освоении новых средств. В связи с вышесказанным, введем следующее понятие, сложная телекоммуникацион-