

Татарина Ирина Петровна, Шевцова Вера Васильевна

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УСЛУГИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ: СУЩНОСТЬ И МОНИТОРИНГ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2012/4/68.html](http://www.gramota.net/materials/1/2012/4/68.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2012. № 4 (59). С. 207-211. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2012/4/](http://www.gramota.net/materials/1/2012/4/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

УДК 378.095

**Экономические науки***Ирина Петровна Татарина, Вера Васильевна Шевцова*  
*Смоленский промышленно-экономический колледж***ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УСЛУГИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ: СУЩНОСТЬ И МОНИТОРИНГ<sup>©</sup>**

Образовательные услуги, чаще всего понимаются, как комплекс целенаправленно создаваемых и предлагаемых населению возможностей для приобретения определенных знаний, умений, навыков, удовлетворения тех или иных образовательных потребностей. По своим целям и содержанию образовательные услуги подразделяются на три вида: ориентированные на потребности рынка труда - профессиональные; ориентированные на потребности развития организаций и социальных общностей - социальные; ориентированные на потребности развития человека - социально-культурные. Образовательные услуги выступают на рынках труда в форме товара независимо от источников его финансирования (бюджетных, внебюджетных) и формы собственности учебного заведения. Учащийся и рабочий потребляют образовательные услуги непосредственно как в процессе их подготовки, так и в процессе переподготовки и повышения квалификации. Государство потребляет эту услугу через включение рабочих в общественно - социальную сферу. Предприятия, независимо от формы собственности, потребляют профессиональные знания, навыки и умения рабочего, приобретенные им в процессе профессионального образования. Потребление образовательных услуг учащимся формирует и развивает его человеческий капитал и приносит личный, отложенный на период обучения, доход. Потребление образовательной услуги работодателем в процессе производства товаров и услуг дает им прямой доход. По нашему мнению, образовательная услуга профессиональной школы есть одновременно результат учебной, управленческой и финансово-хозяйственной деятельности учреждений профессионального образования, направленный на удовлетворение спроса на подготовку, переподготовку и повышение квалификации рабочих и специалистов. Ее реализация на рынках труда носит стоимостной характер и приобретает форму цены за подготовку молодых рабочих, переподготовку и повышение квалификации высвобождающихся рабочих, безработных и других категорий незанятого населения. Реализация образовательной услуги на основе государственного заказа не носит стоимостного характера, а произведенные затраты на получение подрастающим поколением, базового профессионального образования и квалификации следует относить к безвозмездному государственному кредиту учреждениям СПО и ВПО для реализации федерального стандарта профессионального образования. Фактически через бюджетное финансирование учреждений профессионального образования государство безвозмездно кредитует молодежь для получения профессионального образования в пределах федерального стандарта и его регионального компонента. Рынок образовательных услуг - это специфическая разновидность рынка в условиях смешанной экономики, основанной на разнообразии форм собственности и, соответственно, источников финансирования сферы науки, культуры и образования. Рынок образовательных услуг возникает и функционирует наряду и во взаимодействии с рынком рабочей силы, который в значительной мере определяет структуру спроса на образовательные услуги. В первую очередь это возможно вследствие индивидуализации требований к уровню и качеству образования рабочей силы со стороны многочисленных равноправных работодателей.

К числу факторов, оказывающих заметное влияние на функционирование и развитие рынка образовательных услуг, относятся: 1) диверсификация образовательных учреждений и образовательных программ; 2) демократизация системы образования и расширение доступа молодежи ко всем уровням платного образования; 3) законодательная и финансовая поддержка граждан, желающих получить образование, со стороны общества основными формами таковой являются: оплата за счет общественных фондов потребления затрат на образование в объеме государственных стандартов, стипендии, гранты, образовательные кредиты, тарифные и налоговые льготы.

Рынок образовательных услуг сегментирован на рынок общеобразовательных услуг и рынок профессиональных услуг. Общеобразовательные услуги в своей основе имеют образовательный стандарт, обеспечивающий социализацию индивида и уровень его функциональной и культурологической грамотности, который общество считает необходимым гарантировать каждому своему гражданину.

Рынок профессиональных образовательных услуг призван в первую очередь обеспечивать высокую конкурентоспособность, а, следовательно, высокий уровень профессиональных качеств получателей этих услуг. Оба сегмента рынка образовательных услуг диверсифицированы, что объясняется как индивидуализацией запросов получателей услуг, так и требованиями рынка рабочей силы.

Переход от индустриальной эпохи к качественно новому, постиндустриальному (информационному) развитию способствует тому, что в настоящее время экономика развитых стран все больше базируется на интеллекте, нежели на материальной (сырьевой) основе. На современном этапе развития человеческой цивилизации основным фактором прогресса становится не капитал и средства производства, а знания и новые идеи, обеспечивающие выпуск интеллектуальной, конкурентоспособной продукции надлежащего качества, за которую потребитель готов платить высокую цену. В настоящее время только инновационно-

интеллектуальный характер экономики обеспечивает динамичное развитие государств и высокое качество жизни населения. Именно поэтому, сформировавшийся с переходом к рыночным отношениям, рынок труда должен обязательно дополняться рынком образовательных услуг.

Рынок образовательных услуг - это система экономических отношений между различными субъектами по поводу купли-продажи образовательных услуг, становящихся в силу этого товарами. Основной функцией данного рынка является функция связующего звена между производством и потреблением образовательных услуг как смешанных благ [1, с. 83]. В силу специфики товара рассматриваемого рынка существуют особенности производства и потребления образовательных услуг. В частности, они производятся и потребляются одновременно. Потребитель образовательной услуги обязательно участвует в производстве этой услуги. Без его активного интеллектуального участия процесс теряет смысл. Если нет заинтересованности потребителя в образовательных услугах, результатом бывает, как правило, лишь пустая растрата средств и видимость бурной деятельности «на пользу обществу». «Производителей» образовательных услуг можно считать одними из самых сложных в управлении организациями. Для них характерен высокий уровень кадрового потенциала, сложность производимой продукции и услуг, большая социальная значимость результатов деятельности, значительный по длительности жизненный цикл продукции и услуг, исторически сложившаяся независимость и обособленность деятельности педагогического персонала образовательной организации, свобода преподавателя в выборе методик преподавания. Для успешной деятельности в условиях рынка производитель должен ориентироваться на требования своих потребителей и прилагать все усилия, чтобы наиболее полно их удовлетворить. На сегодняшний день существует глубокое внутреннее расхождение представлений производителя и потребителя о том, что такое качественное образование. Производитель и потребитель ориентированы на совершенно разные критерии оценки конечного результата. Потребитель, вступая во взаимоотношения с производителем (образовательным учреждением), знает, что хочет получить в конце процесса, «на выходе»: это карьерная перспектива. Сама система образования не дает внятных сигналов о качестве. Работники образования, когда говорят о качестве, рассуждают, как правило, о необходимости того, чтобы программа была насыщенной, очень хорошо осваивалась и так далее. Вероятно, это является необходимыми составляющими для достижения цели потребителя, но не конечным результатом [2]. Потребителю же надо не абстрактное академическое совершенство, чтобы профессор как можно лучше готовил другого профессора - себе на смену, а чтобы производитель ориентировался на запросы потребителя, старался помочь, насколько можно, получить образование, позволяющее эффективно выйти на рынок труда [1].

Система образования, обеспечивающая первую фазу воспроизводства трудовых ресурсов (их формирование) должна ориентироваться на: 1) требования современного уровня развития экономики (а в связи с этим обеспечивать соответствующий уровень знаний и умений); 2) потребности рынка труда в необходимом количестве специалистов; 3) желания своих потребителей (тех людей, которые приходят для получения знаний) [3]. Необходимо отметить, что при условии обеспечения учета и максимально возможного уровня удовлетворения образовательными учреждениями указанных потребностей будет решена такая важная проблема, как работа выпускника «по специальности». В противном случае молодые люди и дальше будут стремиться получать профессиональное образование исключительно «для себя» или «для корочки», уже изначально не предполагая дальнейшую работу в соответствии с приобретенной профессией.

Таким образом, в условиях рынка перед системой профессионального образования стоят достаточно сложные задачи [5]. Говоря о сфере образования и подготовки кадров в России, необходимо понимать, что это развивающийся рынок образовательных услуг, на котором уже сегодня, по самым скромным оценкам, обращаются товары и услуги на сумму около 70-80 миллиардов долларов. Объем этого рынка будет расти, в первую очередь, учитывая рост потребности в различных формах дополнительного профессионального образования, и, по экспертным оценкам, сумма расходов на образовательные услуги и продукты в расчете на каждого жителя может достичь 1 000 долларов в год, в течение ближайших 10-15 лет [1]. Исследование показало, что имеют место разные модели мониторинга регионального рынка образовательных услуг:

1. Рыночная модель, ориентированная на потребителей кадровых ресурсов. Суть модели состоит в том, что учреждения профобразования при подготовке специалистов учитывают интересы и требования общества и государства к качеству образования. В новых экономических условиях, когда учреждения профобразования становятся полноправными участниками рыночных отношений, выполняют заказ рынка труда, оценка качества их работы должна проводиться потребителями кадровых ресурсов, а не самими участниками образовательного процесса («сам учу - сам и оцениваю»). В литературе по менеджменту эта мысль звучит так: «Производите то, что нужно потребителю, а не пытайтесь продать ему то, что вам удалось произвести». При рыночной модели мониторинга регионального рынка образовательных услуг под качеством образования понимается уровень удовлетворенности потребителей кадровых ресурсов конкурентоспособностью знаний, умений, навыков выпускников.

2. Традиционная модель, ориентированная на качество обучения. Суть модели состоит в том, что учреждения профобразования подменяют мониторинг рынка образовательных услуг традиционными методами оценки качества обучения (различными вариантами промежуточного и итогового контроля), содержания и программно - методического обеспечения процесса обучения; анализом учебно-материальной базы, уровня подготовки педагогических кадров и тому подобное. Однако опыт показывает, что отличники учебы в СУЗ и ВУЗах не всегда становятся хорошими специалистами на производстве.

3. Комплексная модель, ориентированная, как на качество обучения, так и на потребителей кадровых ресурсов. Комплексный характер мониторинга проявляется в определении содержания подготовки обучаемых с учетом требований государственных образовательных стандартов (ГОС) и работодателей; использовании различных педагогических контрольных материалов и форм педагогического контроля.

В ходе исследования выяснилось, что при организации мониторинга регионального рынка образовательных услуг имеют место следующие проблемы.

Во-первых, серьезной социальной проблемой выступает угроза безработицы среди молодых специалистов. Одной из ее основных причин является несоответствие потребностям рынка труда системы профессионального образования. То есть рынок труда, как и любая другая система, эффективно функционирует только в том случае, если он регулируется не только изнутри, но и на «входе». Если осуществляются превентивные меры по предупреждению выхода на рынок труда молодежи, не имеющей профессии, если согласуются между собой рынок труда и рынок образовательных услуг по объему и профессионально-квалификационной структуре, как потребных кадров, так и выпускников учреждений профессионального образования. В этих условиях основная цель политики на рынке труда заключается в распределении и перераспределении рабочей силы по отраслям и профессиям, оказание помощи населению, особенно молодежи, выпускникам учебных заведений в трудоустройстве, социальной поддержке и адаптации к рыночным условиям. Регулирование рынка труда направляется, прежде всего, на улучшение его функционирования, обеспечение условий воспроизводства и распределения рабочей силы в целях достижения сбалансированности между её спросом и предложением и рациональной занятости населения. В настоящее время требуется проработка вопросов, связанных с прогнозированием развития профессиональных образовательных учреждений и образовательных программ. В новых условиях необходимы соответствующие методы определения объема, структуры и качества подготовки специалистов, который обусловлен, прежде всего, достижениями научно-технического прогресса, внедрением новых передовых технологий.

Вторая проблема - это взаимодействие органов службы занятости и органов образования, совместное планирование перспектив в целях согласования действий на рынках труда и образовательных услуг становится всё более и более актуальной задачей. Имеют место диспропорции в подготовке рабочих и специалистов между НПО, СПО и ВПО. К примеру, с 1991 г. по 2009 г. сократилась численность обучаемых по программам НПО на 39%, по программам СПО на 20%. В промышленности сложился дефицит выпускников УНПО и УСПО. Структурная перестройка производства изменила параметры рынка труда. Наблюдается растущий интерес работодателей к рабочим и специалистам среднего звена, которые составляют в разных отраслях от 60 до 80% работающих. Между тем больше всего студентов обучается в вузах. За период с 1997 по 2009 гг. число выпускников вузов возросло в 5 раз. Вместе с тем необходимо отметить, что вузы постепенно теряют свои позиции, что, по-видимому, обусловлено коммерциализацией образования, введением в образовательные программы большого числа непрофильных специальностей, отсутствием научных школ крупных ученых, разрывом связей вузовской науки с академической. По данным Международного экономического форума российское высшее образование оценивается в 4,33 балла и занимает 45 место из 131, уступая даже Таиланду.

С позиций конъюнктуры рынка образовательных услуг специальности и профессии, предлагаемые на нём, можно условно разделить на две группы.

Первая группа - группа профессий для промышленности, науки, образования: рабочие профессии для промышленности, транспорта, строительства; профессии специалистов среднего звена этих же сфер деятельности; инженерные, естественнонаучные; гуманитарные и педагогические профессии, требующие высшего образования. Характерной особенностью этих профессий и специальностей является выдвижение для работы по ним требований профессиональной пригодности. Под последней понимается совокупность психологических и психофизических особенностей человека, необходимых и достаточных для достижения им, при наличии специальных знаний, умений, общественно приемлемой эффективности труда. Эти профессии трудны в освоении, требуют создания в соответствующих учреждениях профессионального образования учебно-материальной базы, как для теоретического, так и для практического обучения. При всём при этом они не всегда сегодня гарантируют трудоустройство и приемлемый заработок.

Вторая группа - большинство профессий и специальностей социальной сферы, обслуживания инфраструктуры экономики, сферы искусств и другие. Это - медицинские профессии, профессии сферы искусства и культуры, специалисты по обслуживанию транспорта, связи и другие. Подготовка по ним ведётся, в основном, в учреждениях среднего и высшего профессионального образования. Здесь также выдвигаются требования профессиональной пригодности. Эти профессии не менее трудны в освоении, но гарантируют трудоустройство и приемлемый заработок. При этом основу дисбаланса на рынке труда составляют специальности экономического, юридического, управленческого направлений, потребность в которых менее 20% от их ежегодного выпуска. Рассчитывать на реальное трудоустройство после окончания высшего учебного заведения могут не более четверти выпускников. Эти специальности сравнительно просты в освоении, в меньшей степени требуют профессиональной пригодности. Хотя в общественном мнении сложилось представление, что их освоение в большей степени гарантируют трудоустройство и достойный заработок. Прежде всего, по этим специальностям и осуществляется платное обучение в учреждениях среднего и высшего профессионального образования. В условиях сокращения воздействия государства на процессы регулирования деятельности системы профессионального образования и переподготовки кадров появление

коммерческого сектора её, действующего без учёта реальных потребностей рынка труда, усугубляет профессионально-квалификационные диспропорции между спросом и предложением рабочей силы. Результатом действия их стали, одной стороны, - невозможность удовлетворить потребность работодателей в работниках определённых профессий, специальностей и квалификации, с другой стороны, - появление на рынке труда невостребованных работников. При этом особую тревогу вызывает положение выпускников учебных заведений, невостребованных экономикой и обществом уже в самом начале своего трудового пути. Нельзя считать достижением набор большого количества студентов по популярной специализации, пока нет возможности оценить значимость этой работы для экономики. Рынок труда как раз и должен показать эффективность восприятия и отдачи результатов деятельности образовательной системы [3].

Рынок труда, определяющий потребность в специалистах, должен быть сбалансирован с их подготовкой в соответствующих учреждениях профессионального образования. Однако такой баланс не может быть реально осуществлён соответствием объёма потребности и объёма выпуска специалистов. Здесь включаются не только объективные факторы, но и субъективные, которые во многом обуславливают трудоустройство по специальности выпускаемых молодых специалистов.

Третья проблема - это самопродвижение студентов и выпускников образовательных учреждений на рынке труда, перспективное планирование ими своей профессиональной карьеры должно реализовываться в соответствии с утвержденной программой. Мы должны не вводить молодых людей за руку в систему обязательного трудоустройства, а включать личностные механизмы, что повысит их собственную заинтересованность в происходящем и поднимет эффективность образовательного процесса в целом. В связи с этим, при прогнозировании выпуска специалистов и их трудоустройства, важно учитывать профессиональную мобильность молодых специалистов в социально - экономической среде. Такого рода мобильность связана с разрешением ряда противоречий между стремлениями личности и возможностями их реализовать. Прежде всего - между склонностями человека, его ориентирами, планами и внешней социальной средой, ставящей преграду для их реализации в полной мере, между определенным уровнем притязаний на удовлетворение потребностей и реальными возможностями реализации интересов. Так эффективному трудоустройству выпускников препятствуют такие факторы, как отсутствие какого-либо опыта работы и несколько завышенные требования работодателей в отношении претендентов на вакантные места. Противоречия, обуславливающие социально-профессиональную мобильность также проявляются как несоответствие между объективными требованиями общества и субъективными желаниями индивида. Например, сегодня очень многие желают быть юристами и экономистами, а потребность работодателей по этим профессиям весьма ограничена, так же как и возможность получения качественного образования по данным специальностям. В то же время, молодые специалисты, например, после окончания педагогических вузов не желают работать в школах, а предпочитают трудоустройство в других сферах, что особенно показательно для выпускников филологических факультетов со знанием иностранных языков. Трудоустройство выпускников вузов, а также эффективность обучения и качество подготовки специалистов в значительной степени определяются не только текущей ситуацией, но и планами на будущее, на среднесрочную перспективу. Так, например, в ходе проводимых социологических исследований среди студентов, обучающихся по бюджетной и платной формам в государственных и негосударственных вузах, респондентам был задан вопрос: «Каковы Ваши планы после окончания вуза?». Результаты опроса показали, что после окончания вуза на рынок труда выйдут далеко не все молодые специалисты, а только немногим более половины из них. Этот факт необходимо учитывать при планировании рабочих мест по различным отраслям профессиональной сферы деятельности. Из опроса видно, что только четвертая часть выпускников предполагает трудоустроиться по специальности, а наиболее значительная часть будущих специалистов предполагает дальше повышать свою квалификацию через обучение в аспирантуре (очевидно, здесь немаловажную роль играет фактор отсрочки от армии для юношей). Каждый десятый из опрошенных предполагает получить новую специальность, что вдвое больше, чем среди студентов.

В-четвертых, особо стоит проблема трудоустройства выпускников негосударственных вузов. Некоторые из них имеют более тесные связи с организациями и учреждениями - потребителями специалистов данного профиля. Развита практика заключения договоров с предприятиями - заказчиками специалистов, а в некоторых случаях таким заказчиком выступает государство или муниципальные службы, поэтому здесь в процессе подготовки наиболее полно осуществляется учет требований работодателей к выпускаемым специалистам. Проблемы трудоустройства проявляются не только для выпускников вузов, но не в меньшей степени и для выпускников учреждений начального и среднего профессионального образования. Особенно важно это знать для того, чтобы планировать учебный процесс и решать проблемы трудоустройства в соответствии с планами и ожиданиями молодежи и потребностями экономики. Доля выпускников учебных заведений в общем объёме предложения рабочей силы на рынке труда в области составляет ежегодно от 10 до 20%. По количественному составу на рынке труда выпускники являются наиболее значительным резервом восполнения выбывающих из экономики кадров. При этом данная категория ищущих работу имеет пониженную конкурентоспособность в связи с недостаточно высоким уровнем подготовки и отсутствием опыта работы. Поэтому диспропорции между структурой и качеством подготовки учащихся учебных заведений системы профессионального образования и профессиональной структурой спроса на рабочую силу выступают как один из наиболее существенных факторов, формирующих количественные и качественные параметры дисбаланса спроса и предложения на рынке труда.

Пятое, возникает острая необходимость в разработке комплекса мероприятий по содействию занятости выпускников учебных заведений профессионального образования. Первое направление - это формирование социального заказа конкретных работодателей на специалистов определенной квалификации с гарантированным их трудоустройством. Второе - содействие выпускникам учебных заведений в их самостоятельном трудоустройстве при обеспечении необходимой правовой основы. Правовая основа самостоятельного трудоустройства выпускника должна заключаться в конкретном договоре между учебным заведением и гражданином. В договоре определяются права и обязанности договаривающихся сторон, включая и вопросы трудоустройства выпускника. Также в учебный процесс необходимо внедрять курсы по «навыкам эффективного поиска работы», включая лекторий по вопросам занятости, технологии трудоустройства, поиска вакансий, умения предлагать себя в качестве исполнителя конкретной работы, умение оценивать свои возможности. Еще в период обучения в вузе будущий выпускник должен знать реальную ситуацию на рынке труда, анализировать тенденции его изменения и пытаться скорректировать знания в профессиональном образовании. Практика профориентационной работы службы занятости с различными категориями молодежи, в том числе и выпускниками учреждений профессионального образования, показывает, что в большинстве своем молодые люди не имеют полного и адекватного представления о реальном положении в современном рынке труда, тенденциях его развития, не имеют навыков поиска работы и общения с работодателями.

Шестая проблема состоит в том, что для успешного решения взаимосвязи рынка образовательных услуг и трудоустройства выпускников необходимо более четкое взаимодействие органов образования и службы занятости. В этом плане можно предложить осуществление следующих мер:

- ориентировать профессиональную подготовку на обучение по профессиям и специальностям, обеспечивающую конкурентоспособность работника на рынке труда. Необходимо согласовывать объемы и профили подготовки специалистов и перепрофилировать часть образовательных учреждений в зависимости от спроса на различные профессии;
- создать гибкий вход и выход из системы профессионального образования, расширить практику поэтапной аттестации студентов, обучения и присвоения им на начальных курсах рабочей квалификации;
- формировать системы непрерывного профессионального обучения, включая обучение на рабочем месте, развития возможности самообучения;
- организовать мониторинг и прогнозирование рынка труда, потребностей в кадрах определенных профессий и специальностей;
- корректировать перечень дисциплин необходимых в связи с переменами на рынке труда и предлагаемых в рамках дополнительного образования на платной основе;
- совершенствовать систему эффективной профессиональной подготовки взрослого населения (бывших выпускников) на базе новых государственных образовательных учреждений;
- использовать регионально-отраслевой принцип планирования потребности в подготовке специалистов.

Необходимо также создание в регионе информационной системы, адекватно реагирующей на постоянные изменения на рынке труда, о спросе и предложениях, о развитии или ликвидации тех или иных организаций, об имеющихся вакансиях, перспективах развития новых рабочих мест в различных отраслях. Обеспечение населения, работодателей, учебных заведений оперативной и достоверной информацией о состоянии рынка труда, спросе и предложении рабочей силы через средства массовой информации и другое, оказывают положительное воздействие на взаимосвязь рынков труда и образовательных услуг. Создание единой информационной среды для мониторинга рынка труда, прогнозирования потребности в кадрах и планирования воспроизводства рабочей силы является необходимым условием регулирования спроса и предложения рабочей силы, установления взаимосвязи рынка труда и рынка образовательных услуг. Представляется, что эти меры позволят максимально увязать образовательные услуги с рынком труда [6].

Таким образом, следует отметить, что в рыночных условиях образование является одним из главных факторов, определяющих положение работника на рынке труда. Чем оно выше, тем больше, при прочих равных условиях, «запас прочности» его трудового потенциала и устойчивость в рядах занятых, выше вероятность трудоустройства и ниже риск потери работы.

#### *Список литературы*

1. **Васильев В. Н., Гуртов В. А., Питухин Е. А., Рудаков М. Н., Серова Л. М., Сигова С. В., Суворов М. В.** Рынок труда и рынок образовательных услуг в субъектах Российской Федерации. М.: Техносфера, 2006. 680 с.
2. **Мухаметзянова Г. В., Пугачева Н. Б.** Кластерный подход к управлению профессиональным образованием. Казань: Изд-во ИПП ПО РАО, 2007. 144 с.
3. **Пугачева Н. Б.** Кластер как инструмент интеграции организаций профессионального образования и бизнеса // Взаимосвязь профессионального образования, бизнеса и производства как фактор подготовки конкурентоспособного специалиста: материалы международной научно-практической конференции / под ред. Е. А. Корчагина. Казань: КГАСУ, 2008. С. 27-38.
4. **Пугачева Н. Б.** Концептуальные основы модернизации системы профессионального образования для регионального рынка труда // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2009. № 1. С. 79-83.
5. **Пугачева Н. Б.** Приоритетные задачи высшего профессионального образования // Социосфера: научно-методический и теоретический журнал. 2011. № 1. С. 42-47.
6. **Пугачева Н. Б.** Регионализация образования как предмет научных исследований // Педагогика. 2008. № 8. С. 38-45.