

Юдин Николай Владиславович

ЛИЧНОСТНЫЕ РЕСУРСЫ АКАДЕМИЧЕСКОЙ УСПЕШНОСТИ СТУДЕНТОВ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/4/80.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 4 (59). С. 236-238. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

где Z_g - количество денег, необходимое для осуществления операций населения между собой и общественным сектором производства;

R - скорость обращения денег;

F_n - количество товаров и услуг (в денежном выражении), реализованных общественным сектором производства;

O_1 - количество товаров и услуг (в денежном выражении), купленных и проданных непосредственно между людьми;

G_n - объем сделок, совершенных в сфере теневой экономики.

Таким образом, проведенное теоретическое исследование показало актуальность изучения теневой экономики, т.к. необходимо устранять препятствий к достижению обществом устойчивого состояния социально-экономической эффективности, предпринимать попытки к измерению данного явления с помощью применения прямых и косвенных методов в совокупности.

УДК 159.9(072)

Психологические науки

Николай Владиславович Юдин

Карельская государственная педагогическая академия

ЛИЧНОСТНЫЕ РЕСУРСЫ АКАДЕМИЧЕСКОЙ УСПЕШНОСТИ СТУДЕНТОВ[©]

Студенчество представляет собой группу, специфическую в возрастном и социальном плане: быть студентом социально престижно; студентов отличает активное социальное взаимодействие, широкий круг общения, стремление к новому, высокий уровень интеллекта. Однако основной отличительной особенностью этой группы является получение профессионального образования, что требует от студентов значительного интеллектуального и эмоционального напряжения. Наряду с учебными трудностями, на успешность освоения профессии студентами влияют, в первую очередь, трудности в межличностных отношениях, а также социально-бытовые, экологические и прочие факторы, которые в совокупности могут привести к развитию нервно-психических расстройств у учащихся [1]. В связи с этим, актуальным становится поиск таких личностных характеристик, которые являются модераторами неблагоприятных воздействий разного рода и помогают студентам эффективно учиться, закладывая основу их профессиональной деятельности.

В данной статье приведены результаты исследования, целью которого является выявление личностных ресурсов академической успешности. Опираясь на данные исследования ресурсов психологической защищенности студентов [2], мы предположили, что в качестве ресурсов у студентов могут выступать:

- жизнестойкость - качество, показавшее важную роль ресурса преодоления трудностей в разных исследованиях, в том числе на студенческих группах;
- преобладающий эмоциональный фон - как модератор стресса;
- копинг-стратегии, традиционно связанные с преодолением трудностей;
- осмысленность жизни - важный ресурс в юношеском возрасте, связанный с социальной компетентностью студентов.

Для изучения данных характеристики нами были использованы следующие методики:

- методика «Доминирующее состояние» Л. В. Куликова;
- опросник копинг-стратегий Р. Лазаруса и С. Фолкман в адаптации Т. Л. Крюковой;
- тест жизнестойкости С. Мадди в адаптации Д. А. Леонтьева и Е. И. Рассказовой;
- тест смысложизненных ориентаций Д. А. Леонтьева.

В исследовании приняли участие 350 студентов очного отделения 2, 3 и 4 курса Карельской государственной педагогической академии. Выборка уравновешена по полу.

В качестве критерия академической успешности была выбрана успеваемость студентов, поэтому для целей исследования вся выборка была разделена на три группы по уровню средней оценки за последние три семестра (см. Таблица 1).

Таблица 1. *Сравниваемые группы студентов*

Условное название	Средний балл	%
Учащиеся на «3»	до 3,5 баллов	34
Учащиеся на «4»	3,6-4,4 балла	38
Учащиеся на «5»	от 4,5 баллов	27

На основании полученных данных, нами был проведен сравнительный анализ названных групп студентов, с применением однофакторного анализа и критерия χ^2 .

Анализ эмпирических данных показал, что при нахождении средних показателей в рамках нормативных значений, успешные в академическом отношении студенты отличаются более высокими показателями по ряду характеристик.

Так, студенты с наиболее более высокими учебными баллами демонстрируют и более высокие показатели **жизнестойкости** ($F=3,06$; $p \leq 0,05$), которая представляет собой систему убеждений о себе, о мире, об отношениях с миром (см. Рис. 1). Это диспозиция, включающая в себя три сравнительно автономных компонента: **вовлеченность, контроль, принятие риска**. Выраженность этих компонентов и жизнестойкости в целом препятствует возникновению внутреннего напряжения в стрессовых ситуациях за счет стойкого совладания со стрессами и восприятия их как менее значимых.

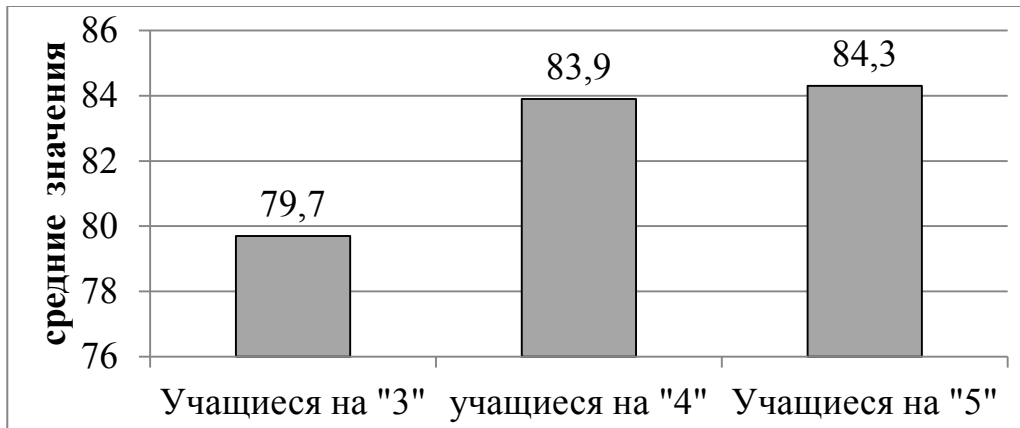


Рис. 1. Общий показатель жизнестойкости у студентов с разной академической успеваемостью

Наибольшие различия связаны с субшкалой **вовлеченности** ($F=5,08$; $p \leq 0,01$), которая определяется как убежденность в том, что вовлеченность в происходящее дает максимальный шанс найти нечто стоящее и интересное для личности. Таким образом, успешные студенты получают удовольствие от собственной деятельности. В противоположность этому, отсутствие подобной убежденности порождает чувство отвергнутости, ощущение себя «вне» жизни.

Принятие риска и контроль не показали значимых различий между группами, что может быть связано с авторитарностью образовательной системы ВУЗа, ограничивающей возможность студентов влиять на события, связанные с учебным процессом. Это предположение также подкрепляется отсутствием различий между группами по всем шкалам методики на изучение **копинг-стратегий**.

Данные, полученные по шкале вовлеченности, подтверждаются результатами методики «Доминирующее состояние», позволяющей выявить **эмоциональный настрой** испытуемых.

Так, студенты с высокими академическими баллами отличает большая **удовлетворенность жизнью** (см. Рис. 2), что демонстрируют результаты по шкале «Удовлетворенность-неудовлетворенность жизнью в целом» (различия достоверны при $F=4,56$; $p \leq 0,01$).

За этим стоит способность брать на себя ответственность и возможность делать свой выбор, готовность преодолеть трудности в реализации своих способностей, а также достаточно высокая оценка личностной успешности.

Также успешные студенты более уверены в своих силах и возможностях, и менее тревожны (Рис. 2, шкала «Спокойствие-тревога», $F=3,22$; $p \leq 0,05$).

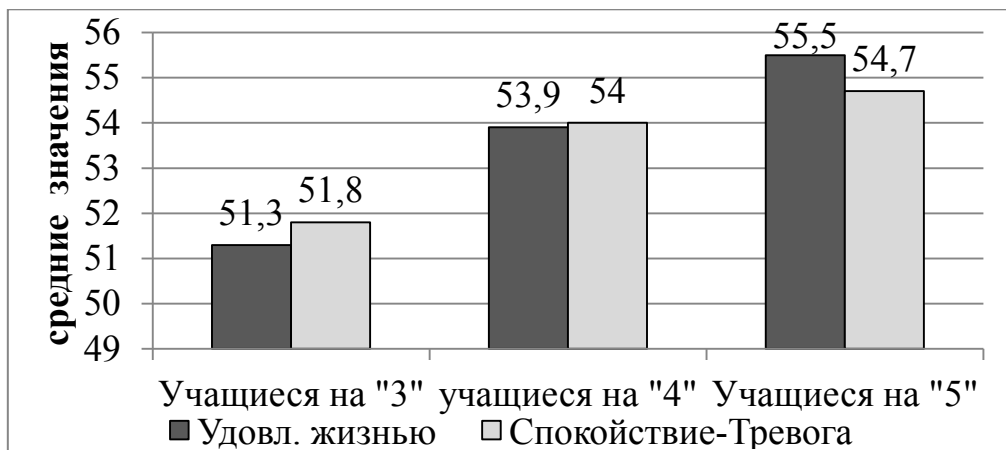


Рис. 2. Отдельные показатели эмоционального настроя студентов с разной академической успеваемостью

Ожидание событий с неблагоприятным исходом, предчувствие будущей угрозы у менее успешных студентов также могут являться следствием академической неуспешности и, в свою очередь, снижают работоспособность, мешая студентам улучшить свои результаты.

Академически успешные студенты отличаются более высоким уровнем **общей осмысленности жизни** (Рис. 3), что отражается в переживании ими важности происходящих событий, поставленных целей и ценности достигнутых результатов.

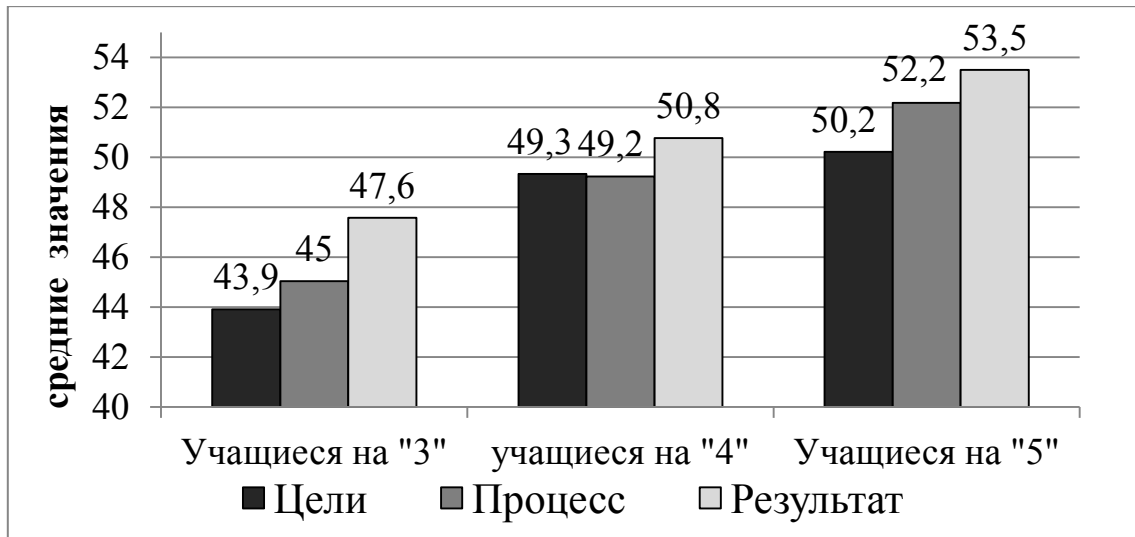


Рис. 3. Показатели осмысленности жизни у студентов с разной академической успеваемостью

С учетом временных ориентиров, больше всего выражены различия по шкале «Цели в жизни» ($F=11,24$), на втором месте - «Процесс жизни» ($F=10,27$), на третьем - «Результативность жизни или удовлетворенность самореализацией» ($F=8,27$); все на уровне $p \leq 0,01$.

Важность жизненных целей для развития и успешного преодоления трудностей естественна для юношей и девушек, чьи возрастные особенности подразумевают нацеленность на будущее.

При раздельном анализе групп юношей и девушек нужно отметить, что девушки в целом имеют более высокие отметки, чем юноши ($\chi^2=29,2$; $p \leq 0,01$).

Вовлеченность (как компонент жизнестойкости) имеет одинаковую тенденцию к повышению в группах с более высокими баллами как для юношей, так и для девушек ($F=3,37$; $p \leq 0,05$ и $F=3,6$; $p \leq 0,05$).

В отношении эмоционального фона различия проявили себя только среди юношей - это «**Удовлетворенность жизнью**» ($F=4,35$; $p \leq 0,01$) и «**Спокойствие**» ($F=3,08$; $p \leq 0,05$).

У девушек различия отсутствуют. Возможно, эмоциональный фон девушек в большей степени связан с социальной успешностью, чем с академической.

Различия между студентами по уровню общей осмысленности жизни, в зависимости от их академической успешности, выражена по-разному у девушек ($F=2,9$; $p \leq 0,05$) и юношей ($F=4,81$; $p \leq 0,01$).

При этом в структуре жизненных смыслов у академически успешных девушек особо выделяется важность настоящего, эмоциональная насыщенность жизни ($F=3,84$; $p \leq 0,05$), а у юношей наибольшие различия отмечаются по шкале «Цели в жизни» ($F=7,3$; $p \leq 0,01$).

Успешные девушки, таким образом, находят смысл прежде всего в процессе жизни, в настоящем, которое сосредоточено на общении с друзьями и на учебе.

Юноши, более успешные в академическом отношении, опираются на те цели, которые они ставят в жизни - можно предположить, что эти цели связаны со следующим этапом жизни, когда человек реализует себя в работе и создании семьи.

Таким образом, в качестве ресурсов академической успешности студентов можно выделить: жизнестойкость (особенно компонент вовлеченности) и осмысленность жизни, а также удовлетворенность жизнью и отсутствие тревоги (среди юношей).

Для поддержания академической успешности студентов целесообразно уделить внимание развитию выделенных личностных ресурсов, помогающих студентам в преодолении трудностей. Такая работа может быть направлена, например, на обучение студентов навыкам постановки реалистичных целей, связанных с будущей профессиональной и личной жизнью; на снижение тревоги и повышение удовлетворенности жизнью (например, в рамках тренинга стрессоустойчивости).

Не менее важна работа по созданию внутривузовской среды, которая позволила бы в полной мере реализовать внутренние ресурсы студентов: расширение возможностей для участия в общественной жизни, предоставление большей свободы в академической сфере, а также выявление факторов, повышающих тревогу в конкретном учебном заведении и снижение их влияния на студентов.

Список литературы

1. Гапонова С. А. Функциональные психические состояния студентов в образовательном пространстве высшей школы. Н. Новгород: НГПУ; Изд-во ВВАГС, 2004. 198 с.
2. Юдин Н. В. Психологическая защищенность студентов от неблагоприятных воздействий социальной среды: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. СПб., 2009. 25 с.