

Бедаева Хеда Жабраиловна

**СОВРЕМЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В ИННОВАЦИИ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2012/5/3.html](http://www.gramota.net/materials/1/2012/5/3.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2012. № 5 (60). С. 18-21. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2012/5/](http://www.gramota.net/materials/1/2012/5/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

этими вещами также престижно, и это обстоятельство широко используется в рекламном деле, торговле. Тексты журналов мод, рекламы и словесные торговые знаки заполнены англицизмами так, что иные из них без знания английского языка непонятны [9, S. 150].

Как уже было отмечено, сегодня отдается предпочтение именно английскому языку. Нельзя не согласиться с мнением И. Амзараковой, которая отмечает: «Jede Epoche ist reich an sprachlichen Entlehnungen, aus welcher Sprache sie auch kommen mögen. Seit dem 18. Jh. macht sich im Deutschen der Einfluss des Englischen besonders bemerkbar. Aber während es damals nur um Entlehnungen aus den Bereichen der Philosophie, Politik und Literatur ging, zeichnet sich die deutsche Sprache des 20. Jhs. durch das Eindringen englischer Entlehnungen in alle denkbaren kommunikativen Sphären aus» [5, S. 94]. К лингвистическим основаниям или причинам заимствования из английского языка она относит «das Streben jeder Sprache zur Erweiterung der Ausdrucksmöglichkeiten bzw. des Wortschatzes und die Tendenz zur Sprachökonomie» [Ibidem].

Согласно мнению Н. Эманн [7, S. 160] представляется возможным выделить:

- социальные мотивы: социополитическое и социокультурное развитие; жизненный уровень человека определяется английским языком;

- психологические мотивы: стремление к экзотическому, новому;

- языковые мотивы: актуальность, языковая вариантность, лексическая экспрессивность.

Рассмотрим более подробно языковые мотивы.

Актуальность (*Aktualität*) ориентирует текст. Например, текст, рекламирующий компьютерную продукцию, содержит целый ряд лексических единиц, описывающих компьютер и все связанное с ним, напр.: *Computer, Computer-arbeit, Computer-programm, chalten, downloaden, Logout*.

Лексическая экспрессивность (*lexikalische Expressivität*). К лексическим средствам усиления экспрессивности относятся сложные слова, например, с английскими единицами для экспрессивно-эмоциональной оценки определенных явлений, напр.: сложносоставные слова с компонентом *-business*: *Friedhofsbusiness, Kriegsbusiness, Sportbusiness*.

Языковая точность (*sprachliche Präzision*). Выбор иностранного обозначения может быть мотивирован тем, что нет подходящего выражения в заимствующем языке или оно не описывает точно данное явление. Часто речь идет о терминах, напр.: *Bluebox, Computerdiagnostik, Tracer* и другие. Но и в повседневной жизни употребляются англицизмы для достижения точности, напр.: *Motel, Trick und Nonstopprogramm*.

Языковая вариантность (*sprachliche Variation*). Замещение одного слова другим, родственным по значению, объясняется желанием избежать повторения слов, напр.: *Report - Bericht - Reportage, Sex - Geschlecht - Erotik*.

Таким образом, англоязычные заимствования являются одним из важных продуктивных источников пополнения словарного состава, обусловленные следующими социальными, языковыми и психологическими мотивами. Изучение заимствования как проявления взаимодействия того или иного языка с языками других народов занимает в настоящее время одно из важных мест среди актуальных проблем языкознания.

#### Список литературы

1. Дешериев Ю. Д. Социальная лингвистика. М.: Наука, 1977. 382 с.
2. Майоров А. П. Заимствования в лексико-семантической системе языка (на материале англицизмов в современном немецком языке): автореф. дисс. ... к.ф.н. М., 1967. 21 с.
3. Розен Е. В. На пороге XXI века: новые слова и словосочетания в немецком языке. М.: Менеджер, 2000. 192 с.
4. Степанова М. Д., Чернышева И. И. Лексикология современного немецкого языка. М., 1962. 375 с.
5. Amrasakova I. Anglizismen in den deutschen Massenmedien // Das Wort. Germanistisches Jahrbuch. Bonn: DAAD, 1995. S. 94-99.
6. Baumann K. Entwicklungen beim Gebrauch von Anglizismen in Werbetexten aus Ost- und Westdeutschland // Deutsch als Fremdsprache. München - Berlin, 2002. Heft 3. S. 138-143.
7. Ehmman H. Neues Lexikon der Jugendsprache. München: Beck, 1996. 493 S.
8. Iskos A. M., Lenkowa A. F. Lesestoffe zur deutschen Lexikologie. M., 1985. 247 S.
9. Jang W. Anglizismen im Deutschen. Tübingen: Max Niemeyer Verlag, 1990. 245 S.
10. Smith L. P. The English Language. L., 1987. 216 p.

УДК 33

Экономические науки

Хеда Жабраиловна Бедаева

Грозненский государственный нефтяной технический университет им. академика М. Д. Миллионщикова

#### СОВРЕМЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В ИННОВАЦИИ<sup>©</sup>

В настоящее время Россия обладает значительным научно-техническим и кадровым потенциалом. Но, после экономического кризиса в условиях переходного периода отстаёт от мирового уровня инновационного развития производства.

Достоверно известно, что в рыночных условиях инвестиционной деятельности затраты и получаемые результаты во многом зависят от конкретного времени, которое влияет на ежегодный уровень цен. Последние в свою очередь находятся под воздействием инфляции и конкуренции. Потому доходность инновационных проектов меняется с учетом рыночных факторов и может корректироваться путем дисконтирования к ценности результатов, получаемых на начальном этапе времени. По итогам расчетов будет определен чистый дисконтированный доход (ЧДД), принимаемый за основу для будущих описаний наиболее выгодной экономической эффективности каждого из выбранных инновационных проектов. Чем больше величина ЧДД, следовательно, тем доходнее проект. Можно предположить, что экономическая экспертиза инновационного проекта или коммерческого предложения в целом не будет ограничиваться расчетами чистого дисконтированного дохода, т.к. экспертиза представляет собой определение чистой текущей стоимости выбранного проекта, срока окупаемости капитальных затрат, индекса доходности, внутренней нормы доходности проекта, среднегодовой рентабельности проекта [5, с. 43].

Следует проанализировать также показатель окупаемости капитальных затрат представляющий в виде минимального временного интервала, за пределами которого чистая текущая стоимость будет являться положительной величиной. Следует отметить также доходность с ее внутренней нормой, которая характеризуется нормой дисконта, при которой итоговое суммарное значение дисконтированных доходов равно значению сходных дисконтированных капитальных вложений.

Экономическая экспертиза должна завершаться расчетами точки безубыточности деятельности организации-инноватора, определяемой конкретным объемом новой продукции, а реализация должна покрыть все существующие постоянные и переменные издержки.

Однако одного грамотного инструментария в сфере проведения оценки эффективности инвестиционных проектов недостаточно. Необходима реализация комплексных государственных мер, обеспечивающих привлекательность отечественных инноваций и инновационной продукции, формирующих соответствующую инфраструктуру, гарантирующих надежную поддержку и реализацию прав и ответственности каждого из участников инновационно-инвестиционной деятельности.

Проведение государственной конкурентной политики требует определения отечественных производств, имеющих перспективу развития выпуска конкурентоспособной продукции и применение инструментов защиты интересов отечественных производителей на внутреннем и внешнем товарном рынках.

Ориентиры государственной структурной политики должны быть направлены на поддержание перспективных, наукоемких производств за счет реструктуризации бесперспективных, неконкурентоспособных предприятий, неэффективно использующих национальные ресурсы (сырье, материалы, основные фонды, трудовые ресурсы, инвестиции и т.д.) [2, с. 21].

Государственная промышленная политика, помимо направлений и приоритетов конкурентной и структурной политики, должна учитывать необходимость поддержания и развития промышленных производств, обеспечивающих экономическую, техническую и экологическую безопасность страны, укрепление национальной обороны и нормальное функционирование объектов производственной и социальной инфраструктуры.

Важными задачами общественной политики является: формирование производственного спроса на инновационные и наукоемкие технологии и эффективное использование инновационного потенциала в государственном секторе промышленности.

Ведущим блоком формирования государственной инновационной политики являются направления и приоритеты промышленной политики.

Все вышеизложенное позволяет констатировать, что использование инноваций в различных секторах экономической сферы постоянно требует осуществлять финансовые вложения, поскольку это обуславливается рядом показателей, таких как: получение дополнительной прибыли, повышение эффективности функционирования организации, получение социально-экономических эффектов. Следует отметить, что проблема выбора объекта финансовых вложений для предпринимателя не ограничивается определённой суммой инвестиций, т.к. конечной целью является сверхмонопольная прибыль. Спрос на нововведения характеризуется высоким потенциалом эффективности инноваций со стороны предпринимателей, позволяя тем самым формировать рынок различных нововведений.

Обратимся к источникам инвестиций в инновационной среде. В качестве источников инвестиций могут выступать ассигнования бюджетов всех уровней, иностранные инвестиции, собственные средства организаций, а также аккумулированные в форме финансового капитала временно свободные средства организаций и учреждений, сбережения населения.

Следует отметить, что бюджетные ассигнования, относящиеся к разработке и реализации инноваций, имеют определённые ограничения, выражающиеся в доходах бюджетной системы. Но при этом формы и размеры бюджетных инвестиций в инновации могут иметь существенные различия в зависимости от политико-экономических условий [7, с. 56].

К названным условиям может относиться бюджетный кризис, который характерен для экономики развивающихся стран и государств, осуществляющих в свою очередь макроэкономические преобразования. Также следует подчеркнуть, что данный кризис может ограничивать участие государства в развитии инновационных проектов [1, с. 178].

Говоря о государстве в целом, необходимо затронуть и иностранные инвестиции в инновационной деятельности. Следует отметить, что данные инвестиции могут осуществляться в различных формах. Здесь

можно выделить две основные формы. Первая включает в себя межгосударственные, межправительственные программы по научно-техническому и экономическому сотрудничеству. Вторая форма характеризуется формой частных инвестиций зарубежных финансовых предприятий и индивидуальных инвесторов.

Зарубежные частные инвестиции представляют собой наиболее активные формы инвестирования на развивающихся рынках. Например, американские инвестиционные фонды, французские и немецкие банки и различные иностранные частные инвесторы пытаются получить наиболее приемлемую доходность собственных инвестиций при помощи международной диверсификации сотрудничества. Общеизвестно, что риск инвестиций на развивающихся рынках высок, но он в свою очередь будет обеспечиваться большей доходностью вложений. Для внешних инвесторов наиболее привлекательными будут такие отрасли промышленности как сырьевые и перерабатывающие, т.к. названные отрасли не требуют весомых инвестиций на предварительном этапе. Чтобы быть конкурентоспособным необходимо поддерживать качество вывозимых на экспорт сырья, товаров и продуктов без использования последних достижений в области научно-технического прогресса [11, с. 87].

Потому развитие инвестиций в инновационной деятельности зависит от многих составляющих, которые в дальнейшем позволят сохранить успешные позиции на рынке предприятиям и инвесторам. Но следует оговориться, что собственные средства предприятий остаются главным источником финансирования именно инновационной деятельности. Существуют отрасли, которые во времена российских макроэкономических реформ смогли сохранить основной объём оборотных средств. Следовательно, именно они на сегодняшний день имеют реальный шанс заниматься инновационной деятельностью. К таким отраслям можно отнести отрасли связи, которые за счет своей не большой длительности производственного цикла организации практически не испытывают влияния текущей инфляции и благодаря этому смогли создать определённый резерв для разработки и реализации научно-технических проектов [8, с. 17].

Если рассматривать организации с большим технологическим циклом производства в условиях инфляции, то может отметить, что такие организации не могут сохранить собственные оборотные средства и в результате складывается тяжелое финансовое положение организации. Сегодня большинство организаций в промышленной сфере не имеют реальной возможности вложения собственных средств в инновационную деятельность.

Рассматривая данный аспект, можно найти его надежное подтверждение в мировой практике, где указывается, что 80-90% инноваций в мире финансируются непосредственно за счет собственных финансовых средств предприятий и промышленных организаций [3, с. 58].

На первоначальном этапе реализации инноваций рынок капитала, как правило, выступает главным фактором признания общества выбранных инноваций. Без существенного денежного вложения жизненный цикл инновации будет ограничиваться стадией «идея». Изначально, любое новшество должно иметь конкурентоспособность и инвестиционную привлекательность на рынке капитала. Наряду с показателями инновационности финансируемых проектов наиболее важными являются финансово-экономические показатели в условиях рынка, среди которых можно выделить такие как: объём инвестиций; ожидаемая рентабельность; определённый срок окупаемости проекта; высокий доход и др.

Экономические показатели выходят на первый план в том случае, когда существует стратегический инвестор, который берет на себя возможность организовать полное финансирование инновации за собственный счет средств, включая привлеченные средства. Как правило, на инновационном рынке информация о нововведениях характеризуется сведениями о целях, размерах инвестиций, предполагаемой доходности и сроке окупаемости вложений [6, с. 15].

На сегодняшний день, факторы инвестиционной привлекательности инновационных проектов разделяются условно на финансово-экономическую группу и внеэкономическую. Первая группа позволяет инвесторам, допускать такие ситуации, при которых инноватор реализовывает новшество, несмотря на экономическую непривлекательность. Можно привести в пример, экологические мероприятия, в которых промышленные предприятия ведут активную деятельность, подчеркивая тем самым свой имидж [4, с. 470].

К внеэкономическим факторам инвестиционной привлекательности инновации должна быть отнесена отраслевая принадлежность в виде идеи для дальнейшей реализации на практике предприятия-инноватора. Не исключено, что наиболее привлекательный инновационный проект может быть не реализован потому, что у фирмы-инноватора мало опыта работы в конкретной отрасли, в которой необходимо провести проект. Также может рассматриваться ситуация когда фирме нужно искать альтернативные сегменты экономического рынка, если речь идет о межотраслевой диверсификации [9, с. 42].

Отраслевая инвестиционная привлекательность характеризуется стратегией фирмы-инноватора. Подчеркнем, что на рынке новаций для создания конкурентоспособности новшества проводится маркетинговый отраслевой анализ и используются различные рейтинги отраслевой инвестиционной привлекательности.

Анализируя потенциал привлеченных иностранных инвестиций в России можно сослаться на Федеральную комиссию по ценным бумагам при Правительстве России, которая в 2011 г. провела исследование и выявила, что наиболее актуальными и привлекательными с точки зрения инвестирования отраслями экономики являются: нефтегазодобыча, электроэнергетика, связь, металлургия.

Главным внеэкономическим фактором позволяющим определить привлекательность выбранной инновации для инвестора будет имидж и так называемая репутация инноватора.

С точки зрения экономики инвестиционная привлекательность должна определяться внутренними характеристиками инновации, о которых мы писали выше (срок реализации проекта, доходность инвестиций и т.д.) и сложившимися условиями привлечения финансовых ресурсов и нахождением их источников.

Анализ механизмов взаимодействия инвестиций в инновационной среде позволяет выявить, что данная деятельность может осуществляться не только за счет привлеченных средств, но и за счет собственных. Для предприятий в России на сегодняшний день основным источником инвестиций непосредственно будет являться собственная прибыль и амортизационные отчисления. Практика показывает, что инвестиционный фонд для инновационной деятельности может увеличиваться за счет вложений на безвозмездной основе в натуральной форме или в виде спонсорской финансовой помощи [10, с. 12].

Тем не менее, наиболее эффективным способом, как показывает западная практика, является увеличение собственных средств предприятия за счет эмиссии акций.

Но следует заметить, что в отличие от других источников собственных средств вышеназванный ресурс является оплачиваемым, т.к. акционеры приобретают акции только из-за будущих дивидендов. Важнейшей особенностью здесь будет являться тот факт, что недостаточный размер дивидендов способен привести к тому, что новые выпускаемые акции для будущего финансирования инновационной деятельности будут не размещены. К сожалению, в нашей стране корпоративные отношения не нашли должного отражения и еще находятся в стадии формирования. Эмиссия ценных бумаг осуществляется крайне редко под инновационную деятельность. Здесь же стоит выделить кредиты в различных формах, например, в виде привлеченного капитала, на определённый период и на условиях возвратности, срочности и платности.

Для организации и стимулирования инвестиционно-инновационной деятельности наряду с традиционной формой кредитования используются лизинг, форфейтинг и франчайзинг.

Кратко охарактеризуем данные формы кредитования [12, с. 122].

Лизинг представляет собой долгосрочную аренду машин или оборудования сроком до 20 лет. Компания - арендодатель за собственный счет приобретает определённое оборудование и в дальнейшем сдает его в аренду предприятию или организации, т.е. арендатору. Важным аспектом, является тот факт, что права собственности на предлагаемое оборудование остаются у арендодателя. По истечению лизингового договора предприятие-арендатор может вернуть взятое в аренду данное имущество или выкупить объект лизинга по стоимости остатка. На протяжении всего срока эксплуатации оборудования арендатор выплачивает определённую денежную сумму за пользование. В данную сумму уже будут входить и амортизация имущества, и доход арендодателя.

Форфейтинг является финансовой операцией, превращающей коммерческий кредит в банковский. В результате, если у инвестора отсутствуют средства для инновационной деятельности, то он выписывает комплект векселей. В свою очередь, сроки погашения векселей равными долями распределяются по времени. Следовательно, непосредственно инвестор получает определённые преимущества, а именно определённую отсрочку в платежах и гарантии банка по обеспечению этих платежей. Так операции форфейтинга для инноватора будут являться гарантией стабильности финансового аппарата партнера.

Следует отметить, что наиболее полной схемой финансовой среды при участии инвестиционных ресурсов в инновационной деятельности считается франчайзинг, которая предполагает продвижение инноваций с использованием крупного капитала. Можно также добавить, что по договору франшизы наряду с финансовыми средствами инноватору могут быть переданы нематериальные активы в виде различных технологий, ноу-хау, торговых знаков, логотипов и т.п. Другими словами, можем предположить, что форма франчайзинга включает в себя преимущества лизинга и кредита.

#### *Список литературы*

1. **Афонин И. В.** Инновационный менеджмент. М.: Гардарики, 2008. С. 178.
2. **Балдин К. В., Передеряев И. И., Голов Р. С.** Инвестиции в инновации: учебное пособие. 2-е изд. М.: Дашков и К, 2011. С. 21.
3. **Басалай С. И.** Механизмы управления финансовыми ресурсами корпорации. М.: БУКВИЦА, 2011. С. 58.
4. **Бирман Г., Шмидт С.** Экономический анализ инвестиционных проектов / пер. с англ. под ред. Л. П. Белых. М.: Банки и биржи; ЮНИТИ, 2008. С. 470.
5. **Гольдштейн Г. Я.** Инновационный менеджмент: учебное пособие. Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2008. С. 43.
6. **Инвестиции и инновации:** тематическое приложение к еженедельнику «Экономика и жизнь». М., 2011. № 31. С. 15.
7. **Кокурин Д. И.** Инновационная деятельность. М.: ЭКЗАМЕН, 2011. С. 56.
8. **Коломина М.** Сушность и измерение инвестиционных рисков // Финансы. 2011. № 4. С. 17.
9. **Основы инновационного менеджмента: теория и практика** / под ред. д.э.н., профессора А. К. Казанцева, д.э.н., профессора Л. Э. Миндели. Изд-е 2-е, перераб. и доп. М.: Экономика, 2009. С. 42.
10. **Сафарян К. В.** Инновационный бизнес: практические аспекты оценки активов. М.: Дело, 2010. С. 11.
11. **Чаусский А.** Как привлечь зарубежные инвестиции. М.: Альпина Паблишерз, 2010. С. 87.
12. **Шабашев В. А., Подшиваленко Г. П., Федулова Е. А.** Лизинг: основы теории и практики. М., 2009. С. 122.