

Зверева Галина Петровна

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/5/20.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 5 (60). С. 62-65. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/5/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

присущих дистанционной занятости, ряд представителей символического интеракционизма, например, Ш. Страйкер, предприняли попытку ввести в свою теорию структурные компоненты, где происходит «объединение» дистанционной работы с индивидуумом посредством таких понятий, как «позиция» и «роль» [9, с. 25].

Таким образом, дистанционная занятость в настоящее время является относительно новым социальным феноменом и реализуется под влиянием комплекса факторов: политических перемен в стране, изменений ценностно-нормативной системы, усиления дифференциации общества [2, с. 1]. Переход к рыночным отношениям сильно отразился на молодежи. Была ликвидирована сложившаяся ранее система социально-трудовой адаптации и интеграции молодого поколения, что привело к необходимости самостоятельно приспособиваться к новым условиям вхождения в общество. Молодежь является особой группой, воспроизводящей в своих функциях и социальной роли единство позитивного опыта и негативных тенденций в общественном развитии. С одной стороны, она в большей мере ориентирована на социальный прогресс, с другой, адаптируясь к условиям рынка, жесткого социального, профессионального и интеллектуального отбора, наиболее остро чувствует все издержки трансформации общественных отношений. Структурно-функциональный подход является полезным инструментом для описания дистанционной занятости и определения его структурных элементов, их функций, давая развернутую картину процесса дистанционной занятости в целом, которая находит свое выражение в упорядоченном и повторяющемся поведении и устойчивых моделях социальных институтов.

Список литературы

1. Авагян Г. Л., Агабекян Р. Л. Современные теории занятости: учеб. пособие. М.: Юнити-Дана, 2001. 190 с.
2. Беляева М. Особенности трудовых отношений в условиях дистанционной занятости [Электронный ресурс]. URL: <http://www.top-personal.ru/issue.html> (дата обращения: 30.01.2012).
3. Вебер М. О некоторых категориях понимающей социологии // Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. 558 с.
4. Дурнов В. В. Есть ли будущее у работы на расстоянии? // Трудовой мир. 2001. № 1 (34). С. 9-12.
5. Дюркгейм Э. Метод социологии // Социология: хрестоматия / под ред. А. И. Кравченко. М.: Академия, 2007. 329 с.
6. Золкин Е. Ю. Социально-экономическое содержание и основные формы занятости населения. Ставрополь: СевКавГТУ, 2008. 173 с.
7. Кубишин Е. С. Неформальная занятость населения России // ЭКО. 2003. № 2. С. 176-178.
8. Лекторский В. А., Садовский В. Н. О принципах исследования систем [Электронный ресурс]. URL: http://vphil.ru/index.php?option=com_content (дата обращения: 28.02.2012).
9. Полянина А. Мотивация свободным временем // Наука. 2008. № 1. С. 25-29.
10. Ритцер Дж. Современные социологические теории. 5-е изд., СПб.: Питер, 2002. 688 с.
11. Ядов В. А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Добросвет, 2003. 596 с.

УДК 631.158:658.3:331.101.262(470.319)

Экономические науки

Галина Петровна Зверева

Орловский государственный аграрный университет

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ[©]

В сельском хозяйстве - самой трудоемкой отрасли народного хозяйства, имеющей низкий уровень механизации, важную роль в производственном процессе играют трудовые ресурсы. Кроме этого, инновационно ориентированный тип развития экономики сегодня предъявляет более жесткие требования к данному компоненту ресурсного потенциала, а точнее к его активной части - рабочей силы.

Процесс воспроизводства рабочей силы является многоуровневым и включает в себя следующие стадии: формирование рабочей силы, распределение рабочей силы на рынке труда, обмен и использование рабочей силы [1].

Формирование рабочей силы определяет ее предложение, которое в свою очередь зависит от демографической обстановки, трудоспособности и качественной характеристики носителя рабочей силы с точки зрения образования, профессионально-квалификационных знаний и навыков, развития интеллекта и др.

Распределение рабочей силы на рынке труда происходит в соответствии со спросом и предложением. На формирование рынка труда в сельском хозяйстве оказывают влияние такие факторы как: численность экономически активного сельского населения; уровень занятости и структура населения; специализация хозяйств; уровень эффективности производства; инвестиционная активность предприятий; развитие социальной инфраструктуры; поддержка предприятий федеральными и региональными органами. В результате

несоответствия спроса и предложения на рабочую силу определенных профессий возникает структурная безработица, требующая переподготовки, повышения квалификации и т.п.

На рынке труда осуществляется процесс обмена индивидуальной способности к труду на фонд жизненных средств для воспроизводства рабочей силы. Рыночный механизм в какой-то мере является универсальным средством для определения истинной цены воспроизводства рабочей силы. Конкурентный рынок способен более точно сопоставить, затраченный труд с его результатами и отразить это посредством дифференциации в оплате труда, на основе которой обеспечивается стимулирование воспроизводственных процессов.

На эффективность использования рабочей силы оказывает влияние обеспеченность сельскохозяйственных предприятий работниками с высоким уровнем квалификации и профессионального мастерства, уровень заработной платы, уровень механизации и автоматизации производства, использование современных технологий и техники.

Можно выделить количественные и качественные показатели воспроизводства рабочей силы. К количественным показателям относятся: численность занятых в производстве работников и степень использования годового фонда рабочего времени. Качественные характеристики, к которым в первую очередь относится профессионально-квалификационный уровень, непосредственно влияют на производительность труда и, следовательно, на эффективность производства. Неизменность данных показателей характеризует простое воспроизводство трудовых ресурсов, при их улучшении наблюдается расширенное воспроизводство.

Анализ данных о состоянии трудовых ресурсов сельского хозяйства Орловской области свидетельствует о том, что до 2008 года наблюдается устойчивая тенденция уменьшения количества работников сельского хозяйства и их доли в общей численности занятых в экономике области. В эти годы прослеживается миграция квалифицированных и молодых работников из села в город. Одной из главных причин является низкая оплата труда и неразвитая социальная инфраструктура.

Начиная с 2009 года ситуация меняется, количество работников в сельскохозяйственном производстве и абсолютно и относительно увеличивается (Табл. 1).

Табл. 1. Динамика численности работников, занятых в экономике Орловской области, тыс. чел.

Показатели	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Всего занято в экономике	410,9	412,2	410,5	407,5	391,1	391,9
в т.ч. сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	73,3	70,5	65,5	63,0	65,4	69,7
Доля работников сельского хозяйства в общей численности занятых, %	17,84	17,10	15,96	15,46	16,72	17,8

Важнейшим условием обеспечения расширенного воспроизводства трудовых ресурсов является улучшение демографической ситуации. Исследования показателей воспроизводства численности сельского населения свидетельствуют о том, что в 2005 г. естественная убыль сельского населения в расчете на 1000 человек составила 15,8 человек, а в 2010 г. она снизилась до 8,3 человека на каждую тысячу. Однако надо заметить, что в 1990 г. наблюдался естественный рост в расчете на 1000 человек - 2,2 человека.

Значимыми факторами расширенного воспроизводства рабочей силы являются: повышение материально-культурного уровня жизни на селе на основе роста эффективности сельскохозяйственного производства; совершенствование системы подготовки и переподготовки кадров; улучшение социальной инфраструктуры.

Воспроизводство рабочей силы происходит, главным образом, за счет оплаты труда. В Орловской области прямой доход работающих на сельскохозяйственных предприятиях в виде заработной платы значительно ниже других отраслей экономики [2].

В 2010 году среднемесячная зарплата работника сельского хозяйства составляет лишь 9,6 тыс. руб., в то время как средняя заработная плата по области - 13,2 тыс. руб. Для сравнения, оплата труда в торговле составляет 11,9 тыс. руб., в обрабатывающих производствах 12,8 тыс. руб. Однако, следует заметить, что в последние годы темпы роста заработной платы в сельском хозяйстве выше по сравнению с другими сферами деятельности.

Об уровне заработной платы можно говорить в соотношении ее с прожиточным минимумом (Табл. 2).

Табл. 2. Соотношение заработной платы работников сельского хозяйства и прожиточного минимума трудоспособного населения

Показатели	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Среднемесячная заработная плата, руб.	2883,6	3610,1	5085,3	7540,0	9052,8	9661,6
Прожиточный минимум трудоспособного населения, руб.	2515,0	2848,0	3248,0	3949,0	4532,0	5021,0
Среднемесячная заработная плата к величине прожиточного минимума, %	114,7	126,8	156,6	190,9	199,8	192,4

За последние шесть лет наблюдается увеличение заработной платы относительно прожиточного минимума, но, несмотря на довольно значительный темп роста заработной платы в сельском хозяйстве, ее уровень остается очень низким. При этом оплата труда - это один из самых главных факторов жизненного

воспроизводства рабочей силы. В структуре денежных доходов населения она составляет около 70%. Поэтому повышение оплаты труда и улучшение ее организации имеет первостепенное значение для улучшения воспроизводства трудовых ресурсов и закрепления квалифицированных кадров на селе.

Закономерным для процесса расширенного воспроизводства в АПК является опережающий рост производительности труда по сравнению с увеличением его оплаты.

Табл. 3. Соотношение темпов роста производительности труда и его оплаты в сельскохозяйственных организациях Орловской области

Показатели	Годы				
	2006	2007	2008	2009	2010
Производительность труда, тыс. руб. / чел.	157,8	472,1	667,2	629,6	749,0
Темп роста (снижения) производительности труда, %	-	199,2	41,3	-5,6	19,0
Среднегодовая заработная плата 1 работника, тыс. руб.	25,5	62,1	89,4	105,9	123,1
Темп роста оплаты труда, %	-	143,5	44,0	18,5	16,2
Приходится на 1% роста производительности труда роста заработной платы, %	-	0,72	1,06	-	0,85

Расчеты, представленные в Таблице 3, показывают, что в сельскохозяйственных организациях Орловской области производительность труда растет более быстрыми темпами по сравнению с заработной платой. В 2010 году на каждый процент роста производительности труда приходится 0,85% роста его оплаты. В 2008 году ситуация обратная, однако расширение фонда оплаты и, следовательно, более быстрый рост по сравнению с повышением производительности труда на определенное время может быть необходим для укрепления экономики хозяйства.

Процесс воспроизводства рабочей силы в первую очередь, как уже было сказано, регулируется рынком труда, однако, при отсутствии совершенной конкуренции сами по себе рыночные механизмы не могут автоматически обеспечить нормальное воспроизводство рабочей силы в отстающих по доходности отраслях экономики, в том числе и в сельском хозяйстве.

Сельское хозяйство имеет худшие условия воспроизводства по сравнению с другими отраслями экономики, обусловленные низкой инвестиционной привлекательностью данной отрасли, монополизмом со стороны перерабатывающих предприятий и поставщиков средств производства и как следствие диспаритетом цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, низкой эластичностью платежеспособного спроса на сельскохозяйственную продукцию, высокой долей импортного продовольствия на отечественных рынках [1].

Все это говорит о необходимости регулирования воспроизводственных процессов в аграрном секторе экономики со стороны государства, в том числе процессов формирования и использования трудовых ресурсов.

Как показали исследования, в последние годы наметились положительные тенденции в воспроизводстве трудовых ресурсов в сельском хозяйстве: постепенное увеличение численности сельского населения, рост заработной платы. Это, безусловно, является результатом целенаправленной государственной аграрной политики, в рамках которой реализуется ряд федеральных и региональных программ, направленных на модернизацию сельского хозяйства и социальное развитие сельских территорий. Однако существует ряд нерешенных проблем, что позволяет определить перспективные направления воспроизводства трудовых ресурсов.

Самым действенным при воспроизводстве трудовых ресурсов являются экономические стимулы, поэтому среди первоочередных мер, обеспечивающих благоприятные условия для воспроизводства трудовых ресурсов должно стать определение реального минимума заработной платы. И в этом случае заработную плату надо рассматривать не в соотношении с прожиточным минимумом, а с ее минимальным размером, включающим расходы на воспроизводство рабочей силы. Этот минимум должен обеспечивать не только возможности приобретения необходимого количества продуктов питания, но и включать в себя расходы на приобретение жилья и других материальных благ и услуг, а также позволять осуществлять хотя бы минимум сбережений [2].

Для улучшения развития социальной инфраструктуры необходимо усилить роль государства и органов местного самоуправления в проведении социальной политики на селе. Они должны более активно участвовать в развитии сельских территорий, изыскивая источники финансирования развития социальной инфраструктуры путем реализации целевых программ, восстановления народных промыслов и ремесел, развития кооперации.

В создании благоприятных условий для воспроизводства трудовых ресурсов должен принимать участие и сам агробизнес, по таким направлениям как: повышение социальной ответственности бизнеса; реализация социальных инвестиций в развитие сельских территорий, на подготовку и переподготовку кадров; создание новых рабочих мест.

В целом управление воспроизводством трудовых ресурсов на региональном уровне должно включать перечень мероприятий по применению финансовых, правовых, налоговых инструментов, стимулирующих формирование и использование трудовых ресурсов, предполагающих взаимодействие всех участников (предприятий, региональных органов управления, служб занятости, учебных заведений, общественных организаций).

Список литературы

1. Варцев Д. А., Ухоботов В. В. Рабочие кадры сельского хозяйства и их воспроизводство // Нива Поволжья. 2009. № 2. С. 101-106.
2. Кузнецова Т. М. Формирование эффективной кадровой политики в организациях АПК: монография. Орел: Изд-во Орел ГАУ, 2010.
3. Орловская область в цифрах [Электронный ресурс]. URL: <http://www.orel.gks.ru>

УДК 94(47)(470.3)“1795/1815”

Исторические науки и археология

Александр Максимович Зюзин

Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ А. Е. ЧАРТОРЫЙСКОГО В ОСВЕЩЕНИИ
РОССИЙСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ XIX - НАЧАЛА XX В. ©**

Адам Ежи Чарторыйский - польский князь, в 1795 г. приехавший в Санкт-Петербург вместе с братом в качестве заложника после польского восстания. Князь Адам сумел быстро подружиться с Великим князем Александром Павловичем и всецело заслужить его доверие. Фигура князя весьма противоречива, с одной стороны его деятельность была всецело направлена на поддержание интересов его родной Польши, как таковой не существовавшей в то время, с другой - он стал одним из наиболее заметных сподвижников русского императора Александра I. Наш интерес к этой, безусловно, незаурядной личности определяется тем, что князь, находясь на службе внешнеполитического ведомства Российской империи в 1804-1806 гг., составил и пытался провести в жизнь ряд проектов относительно восстановления Польши под скипетром русского монарха. Чарторыйский был одним из участников Негласного комитета при царе, в котором император совещался о задуманных им преобразованиях. Кроме того, в 1803 г. Александр поручил Адаму заниматься делами образования в Виленском учебном округе, назначив его попечителем.

Князь Адам Ежи Чарторыйский возглавил внешнеполитическое ведомство России в один самых сложных для нее периодов - в Европе быстро росло влияние: Франции и главной задачей России стала организация коллективного отпора агрессивным действиям Наполеона. Данный период весьма краток как в обширной политической биографии самого князя Адама, так и в истории взаимоотношений России и стран Запада. Однако события этого периода и их дальнейшее значение дают достаточное основание для подробного их анализа.

Серьезные и обширные труды по истории Польши начали создаваться в России уже в 60-е гг. XIX в. Это объясняется, прежде всего, близостью исторических судеб России и Польши, постоянными тесными контактами на протяжении многих веков, наличием в России богатой источниковой базы для успешного изучения польской истории. Первые труды освещали в основном политические события XVIII в. Из отечественных историков впервые польским вопросом занялся С. М. Соловьев, также немалый вклад в анализ внешней политики России и непосредственно взаимоотношений европейских стран на фоне польской раздробленности внесли такие крупные историки как Н. Ф. Дубровин, А. А. Корнилов, Н. К. Шильдер, М. И. Богданович, Н. И. Кареев, А. Н. Попов, Вел. кн. Николай Михайлович. Отношение к полякам и их борьбе за национальное государство было далеко неоднозначным в разные периоды времени, и до 1917 г. это явление сильно критиковалось. Что же касается отношения к самой фигуре князя, проектам и внешнеполитическому курсу в целом - на этот счет в российской историографии нет единого мнения. Представители официального направления историографии - Н. К. Шильдер, М. И. Богданович и Н. Ф. Дубровин - с большой долей скепсиса относились как к самому князю, по их мнению, ненавидящего Россию, так и к его министерской деятельности: «Человек этот мечтал о восстановлении Польши по Днепр и искренно ненавидел Россию. Князь Чарторыйский сознавал, что русское общество относится к нему с полным недоверием, но не смущался этим и заботился лишь о том, чтобы не потерять доверия поляков и доказать им свою готовность служить сокровенным и истинным целям видеть свое отечество восстановленным» [3, с. 396]. Такое же отношение было и к его деятельности на посту попечителя Виленского учебного округа, на который он был назначен в 1802 г.: «Если политическая министерская деятельность князя Чарторыйского в Петербурге не имела желаемого им успеха, то он мог иметь его как попечитель Виленского учебного округа и с успехом ополячивать край, вверенный его попечению. По его плану, фактическому восстановлению Польши в пределах 1772 года должно было предшествовать нравственное соединение всех разделенных частей бывшей Речи Посполитой. Такого соединения можно было достигнуть воспитанием юношества, в том числе и русского, в польском духе и на польском языке, словом, ополячить его так, чтобы население русско-литовских областей само признало бы себя поляками, и вся Западная Россия представляла собою несомненную часть, несправедливо оторванную от Польши. Князь Чарторыйский дорожил такой деятельностью и широко пользовался покровительством и доверием к нему Александра» [Там же, с. 397]. Такое отношение могло быть обосновано последующими