

Курчатова Тамара Тимофеевна

**ПЕРВИЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПЕРЕПИСИ 1917
Г. В ЯКУТИИ КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/5/29.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 5 (60). С. 82-84. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/5/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

3. Земская Е. А. Словообразование // Современный русский язык: учеб. для филол. спец. ун-тов / В. А. Белошапкова, Е. А. Брызгунова, Е. А. Земская и др.; под ред. В. А. Белошапковой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Высшая школа, 1989. 800 с.
4. Клобуков Е. В. Словообразование // Краткий справочник по современному русскому языку / П. А. Лекант. М.: Высшая школа, 1995. С. 166-169.
5. Новиков Л. А. Русская антонимия и ее лексикографическое описание // Львов М. Р. Словарь антонимов русского языка / под ред. Л. А. Новикова. 4-е изд., стер. М.: Рус. яз., 1988. С. 2-8.
6. Новое в русской лексике: словарные материалы - 73 / АН СССР; Ин-т рус. яз.; В. П. Петушков; под ред. Н. З. Котеловой. М.: Русский язык, 1977. 189 с.
7. Ожегов С. И. Словарь русского языка: ок. 57000 слов / под ред. Н. Ю. Шведовой. 20-е изд., стер. М.: Русский язык, 1988.
8. Словарь современного русского литературного языка: в 17-ти т. / АН СССР. М. - Л.: Изд-во Академии наук ССР, 1948-1965.
9. Улуханов И. С. Мотивация в словообразовательной системе русского языка. М.: ООО Издательский центр «Азбуковник», 2005. 305 с.
10. Улуханов И. С. О принципах описания значения словообразовательно мотивированных слов // Известия АН СССР. 1970. Т. XXIX. Вып. 1. С. 14-22.
11. Ушаков Н. Д. Толковый словарь русского языка: в 4-х т. / под ред. проф. Д. Ушакова. М.: ТЕРРА, 1996.
12. Ширшов И. А. Теоретические проблемы гнездования: монография. М.: Прометей, 1999. 236 с.
13. Ширшов И. А. Толковый словообразовательный словарь русского языка: комплексное описание русской лексики и словообразования. М.: АСТ; Астрель; Русские словари; Ермак, 2004. 1022 с.

УДК 93/94

Исторические науки и археология

Тамара Тимофеевна Курчатова

Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова

ПЕРВИЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПЕРЕПИСИ 1917 Г. В ЯКУТИИ КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК[©]

В российской историографии вопросы состояния сельского хозяйства и положения крестьянства занимают ведущее положение. Это связано, прежде всего, с наличием большого комплекса статистических материалов - материалов переписей населения. Так, с 1916 по 1929 года в России были проведены три сплошные и несколько динамических сельскохозяйственных переписей, в том числе перепись 1917 г.

Как известно, материалы переписи широко используются историками для освещения различных социально-экономических вопросов. Но насколько данные переписи достоверны, какие материалы были собраны во время переписи, данный вопрос освещается не достаточно.

В 1922 г. организатором сельскохозяйственной переписи в Якутии М. П. Соколовым были опубликованы полуусные итоги. Издание состоит из двух частей. В первой публикуются полуусные итоги, во второй - итоги по наслегам и родам [3; 4]. Сам автор отмечал, что при работе над вторым выпуском имелись определенные проблемы, связанные с недостатком финансов, что повлекло за собой не полную публикацию собранных материалов [4, с. II].

Таким образом, на местах остался огромный не использованный материал, собранный в ходе сельскохозяйственной переписи 1917 г. Поэтому в настоящее время особый научный интерес представляют первичные материалы переписи 1917 г. - подворные карточки, поселенные бланки по округам Якутской области.

В данной статье мы рассмотрим переписные листы и общинные бланки I Баягантайского наслега Баягантайского улуса Якутского уезда [1, д. 615, 624, 626] и I Нерюктейского сельского общества Олекминского уезда [2, д. 100, 120, 121, 123-131].

Мы провели сравнительный анализ опубликованных материалов и архивных данных по основным показателям.

Табл. 1. Данные I Нерюктейского сельского общества

Данные переписи 1917 г.	Число хозяйств	Число жителей	Площадь посева (дес.)	Поголовье рабочих лошадей	Поголовье КРС
По работе «Полуусные итоги»	375	1767	459,3	1566	2829
Наши подсчеты по подворным карточкам	372	1793	484,8	1558	2853
	99,23%	101%	106%	99,5%	101%

По материалам I Нерюктейского сельского общества (Таблица 1), итоги наших подсчетов по подворным карточкам весьма близки к полученным итогам переписи. О погрешности в подсчете при публикации говорит тот факт, что в первичных материалах показатели оказались больше, чем в опубликованных данных. Это доказывает полную сохранность карточек переписи в данном населенном пункте.

Табл. 2. Данные I Баягантайского наслега

Данные переписи 1917 г.	Число хозяйств	Число жителей	Площадь посева (дес.)	Поголовье лошадей	Поголовье КРС
По работе «Поулусные итоги»	204	925	67,90	326	2084
Наши подсчеты по подворным карточкам	205	905	71,14	321	2058
	105%	97,8%	105%	98,5%	98,8%

При работе с архивными материалами I Баягантайского наслега (Таблица 2) мы обнаружили, что число хозяйств по нашим подсчетам больше на одну единицу, чем в опубликованных данных, тогда как число жителей оказалось меньше на 20 человек. Показатели архивных материалов по поголовью скота и лошадей меньше опубликованных.

Главная цель любой переписи - это учет численности населения. Опубликованные сведения не всегда полно отражают собранный во время переписи материал.

Табл. 3. Население I Нерюктейского сельского общества

	Мужское население					Женское население					Всего	Итого
	Работающие	Дети	Пожилые	Работники	Всего	Работающие	Дети	Пожилые	Работники	Всего		
По работе «Поулусные итоги»	383	104		71	558	354	50		32	436	994	
Наши подсчеты по подворным карточкам	520	307	50	83	960	414	323	60	34	831	1791	

Мы в своем подсчете данных по I Нерюктейскому сельскому обществу (Таблица 3) рассмотрели население по следующим критериям: мужчины - работающие - 520 человек, дети - 307, пожилые - 50, наемные работники - 83. Женщины - работающие - 414 человек, дети - 323, пожилые - 60, наемные работницы - 34. Всего 1791 человек (960 мужчин и 831 женщина). Разница с опубликованными данными составила мужчин 25 человек и женщин 1 человек.

Табл. 4. Население I Баягантайского наслега

Роды	По работе «Поулусные итоги»			Наши подсчеты по подворным карточкам								
				Муж. население				Жен. население				Всего
	М.	Ж.	Об. пола	Работающие	Дети	Пожилые	Работники	Работающие	Дети	Пожилые	Работники	
Тандагинский	82	86	168	41	33	4	1	42	34	6		161
Тандинский	193	213	406	100	70	13	10	85	98	22	9	407
Верхне-Тандинский	166	185	351	96	56	4		87	70	23	1	337
	441	484	925	237	159	21	11	214	202	51	10	905

В I Баягантайском наслеге почти 40% населения - это дети. 72 человека отнесены к категории пожилых. Среди пожилых людей женщин больше чем мужчин почти в 2,5 раза. Гендерное соотношение населения 428 мужчин и 477 женщин (Таблица 4).

Социально-демографические данные, содержащиеся в переписи 1917 г., освещают такой компонент структуры трудовых ресурсов крестьянского хозяйства, как наемная рабочая сила. Из 205 хозяйств I Баягантайского наслега в 20 использовали постоянных наемных работников - 21 человек, но в период сельскохозяйственных работ, количество поденных работников увеличивалось в 66 хозяйствах, которые работали за денежное вознаграждение от 1 до 50 рублей за сезон. Но часто в хозяйствах использовали труд родственников, которым, конечно, не платили. А в I Нерюктейском сельском обществе всего по данным переписных карточек в хозяйствах использовали труд 5057 поденных, 58 сроковых, 653 сдельных и 13 годовых работников. Тогда как в работниках записаны 117 человек (83 муж. и 34 жен).

Занимаясь земледелием, население использовало сельскохозяйственный инвентарь, который также подлежал подсчету во время переписи. Наиболее широко население использовало примитивный двухколесный плуг - сабан - 42/22 (результаты наших подсчетов и данные опубликованные). Наряду с сабаном использовали плуг однолемешный 32/30. В сельском хозяйстве нельзя обойтись без телеги, причем наиболее часто на деревянном ходу 51/63, тогда как на железном ходу было в хозяйстве, только у зажиточных людей 7/6. Во всем наслеге насчитывалось 10/12 веялок, 4 молотилки, 2/3 сеялки и только в селе Черендей у якута Д. Ф. Харжикова имелась водяная мельница, которая не была отмечена в опубликованных материалах переписи.

В переписных листах помимо основных видов деятельности населения отмечены и дополнительные занятия. Так, практически в каждом хозяйстве были люди заняты перевозкой клади в селении Патомское, что объясняется близостью приисков. В Орто-Ага-Уса был мельник, 5 плотников, 2 учителя, скорняк, каменщик, печник, бондарь, кузнец, столяр, 2 швеи, кожемяка, торговец, священник, псаломщик, приказчик, чиновник, рассыльный, почтальон, фотограф. В Юрях Терде были свои 2 кузнеца, плотник, шорник, портниха и церковный сторож. В Тас Анна были 3 колесника, 4 портнихи, 3 печника, маляр, каменщик, 2 плотника, кузнец, шорник, фотограф. Перечисленные специальности показывают социальное развитие данные населенных пунктов. Где помимо школы, были церкви, административные учреждения, почта, магазин, кузнечные мастерские. Строения были не только деревянные, но были и каменные. В селениях, где было развито земледелие, естественно была и мельница.

В материалах сельскохозяйственной переписи 1917 г. сохранилась часть общинных поселенных бланков. Довольно интересные факты можно получить о порядке общинного землепользования. В данном документе отражены основные моменты владения землей на момент переписи населения. Здесь можно ознакомиться с техникой полеводства, способами раскладки повинности на землю [1, д. 615].

Итоги наших подсчетов по подворным карточкам близки к опубликованным данным, но все же имеется разница, которая позволяет сделать вывод о необходимости уточнения некоторых данных по архивным материалам. Наши данные дополняют опубликованные итоги переписи 1917 г., уточняют, детализируют их. При проведении же конкретного исторического, краеведческого исследования по определенному населенному пункту необходимо обращаться к первоисточнику, изучать подворную карточку, общинные бланки и другие материалы сельскохозяйственной переписи 1917 г.

Список литературы

1. Национальный архив Республики Саха (Якутия) (НА РС (Я)). Ф. 343-и. Оп. 3.
2. НА РС (Я). Ф. 343-и. Оп. 5.
3. Соколов М. П. Якутия по переписи 1917 г. Иркутск, 1925.
4. Соколов М. П. Якутская губерния по переписи 1917 г. Иркутск, 1922. Вып. I. Организация переписи. Краткий статистико-экономический очерк губернии. Полурусные итоги.

УДК 657.1.011.56

Экономические науки

Надежда Анатольевна Лыско

Киевский национальный университет им. Тараса Шевченко, Украина

КРИТЕРИИ ВЫБОРКИ В ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КАЗНАЧЕЙСКОЙ СЛУЖБЫ УКРАИНЫ[©]

Выборка является основой тестирования средств внутреннего контроля и проверки по существу. Необходимо понимать, что виды аудиторской выборки не идентичны с приемами выборочного исследования, так как виды выборки отображают отдельную совокупность единиц, которые подлежат проверке, а приемы выборочного исследования включают способы получения выборочных совокупностей для тех или иных целей аудита. Для тестов средств внутреннего контроля выборка применяется при наличии доказательств