

Шипелик Ольга Васильевна

[ПРОБЛЕМА ВОЗНИКНОВЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ТРУДА И ЛИЧНОСТИ В ИСТОРИИ](#)

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/5/64.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

[Альманах современной науки и образования](#)

Тамбов: Грамота, 2012. № 5 (60). С. 166-167. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/5/

[© Издательство "Грамота"](#)

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

отношении, и в лексическом наполнении, составить и издать серию учебников нового поколения, соответствующих требованиям нового века, стало важной задачей для преподавателей русского языка. Цель составления новых учебников заключается в том, чтобы студенты могли глубже и быстрее усвоить знания по лексике и грамматике русского языка, ещё более повысили уровень аудирования, говорения и чтения.

Практика и успехи студентов

Обучение русскому языку преподавателями не только в классе, но и вне класса. Каждый год на первом курсе нашего факультета организуем конкурс по произношению и интонации русской речи и конкурс по письму на русском языке. На втором курсе состоится конкурс по декламированию стихов русских поэтов, театральные конкурсы и конкурс по дублированию на русском языке.

Наши студенты достигли замечательных успехов во всекитайском тесте по русскому языку на 4-м уровне. Каждый год в конкурсе по русскому языку среди студентов-русистов Китая наши представители становятся победителями. Все победители в конкурсе были посланы на учебу в Россию Министерством образования Китая.

В нашем городе - городе Гуанчжоу - два раза в год проводится Китайская ярмарка импортных и экспортных товаров. Все наши студенты активно участвуют в практике на ярмарке. Их работу на ярмарке хвалят все.

Заключение

Преподавание русского языка в вузах Китая переходит от подготовки кадров-специалистов к подготовке прикладных кадров. Наша работа должна адаптироваться к требованиям времени. Наша долголетняя работа и успехи студентов свидетельствуют о том, что высококачественная и эффективная ПК является предпосылкой и гарантией эффективного обучения русскому языку.

УДК 316.3

Философские науки

Ольга Васильевна Шипелик

Технологический институт Южного федерального университета

ПРОБЛЕМА ВОЗНИКНОВЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ТРУДА И ЛИЧНОСТИ В ИСТОРИИ[©]

Вопросы генезиса труда и формирующегося человека достаточно полно представлены в исследованиях этнографов, археологов, антропологов. Есть, хотя и в небольшом количестве собственно философские работы, посвященные этим вопросам. Началось ли развитие труда сразу с его исторической формы или же его развитие протекало в инстинктивных формах? Первая группа авторов признает существование инстинктивного (дообщественного) труда. Начало изготовления искусственных орудий свидетельствует о возникновении труда в его инстинктивной форме, а общественный труд появляется позже. С этого же времени датируется появление человека как личности. Вторая группа авторов категорически против признания дообщественных форм труда. По мнению этих авторов, возникновение труда и общества следует датировать началом изготовления первобытным человеком искусственных орудий. С этого же времени появляется человек. Личность появляется в классовом обществе.

По нашему мнению, начало изготовления искусственных орудий свидетельствует о возникновении труда в его инстинктивной форме, зачатки же общественного труда появляются в нижнем палеолите (мустье), а личность - в неолите. Не является ли это противоречием? Не является. Хотя труд как общественный процесс начинает функционировать с нижнего палеолита, его функции автоматически не делают человека личностью. Зависимость человека этого времени от труда проявляется как естественная зависимость человека от созданных им орудий как продолжения тела человека. Рассмотрим эти положения более подробно.

Начало труда определить очень сложно. Объясняется это особенностью труда как социальной формы движения материи. Что является критерием существования или не существования труда? С какого момента можно говорить о его возникновении? Определим сначала понятия «труд» и «личность». Труд рассматривается как процесс, совершающийся не только между человеком и природой, но и человеком и обществом. Он включает в себя: предмет труда, средства труда, целесообразную деятельность, отношения между людьми в труде, разделение труда. Личность - это человек, свободным и случайным образом включенный в трудовую деятельность, определяющее значение которой, как свободной или случайной зависит от исторической формы труда. Структура личности определяется ее противоположными свойствами: обособлением и зависимостью от труда.

Антропологами доказано, что обязательно должна существовать переходная стадия от животного к человеку. В таком случае логично предположить, что формой деятельности этого переходного типа человека был инстинктивный труд. Время существования этого труда - с дошелльского времени до середины мустьерской эпохи. Предметы, которыми действует инстинктивный человек в инстинктивном труде, не выполняют функцию средств труда. Эти средства удлиняли его тело, делали сильнее его руки, и в этом смысле представляли собой биологическую приспособленность человека к внешней среде. Труд не был производительным трудом, он носил случайный характер, искусственные орудия изготовлялись от случая к случаю, часто

их бросали на стоянках. Орудия этого периода по данным отечественных и зарубежных археологов почти не меняются. В инстинктивной форме труда человек начинал изготовление орудий или их подправку с «нулевого уровня». По свидетельству многих археологов, этнографов, первоначальные орудия труда дошellsкой, шелльской ашелльской эпох были однообразными, универсальными, случайными. Однообразие орудий этого времени говорит об отсутствии творческой функции сознания, а, следовательно, и идеального целеполагания. Универсальность орудий свидетельствует об отсутствии разделения труда между полами. Случайность же форм древнейших орудий говорит об отсутствии закономерностей в их изготовлении, то есть об отсутствии сознательной цели. Открытия в археологии, антропологии подтверждают и доказывают на конкретном материале положение о том, что практическая трудовая деятельность направляла морфологические изменения в структуре формировавшихся людей, что она является первичной по отношению к сознанию и предшествует ему. С середины мустьерской эпохи положение резко меняется.

Если до этого, в течение почти 100 тысяч лет имело место единообразие создаваемых орудий, то теперь за 10 тысяч лет картина резко меняется. Изменилась сама технология работы с «твердыми» орудиями. Все внимание при выделке орудий обращено не на кусок обрабатываемого кремня, а на пластины, которые откальваются от него посредством удара. Возникает техника скальвания. Сколотые пластины далее подвергаются дополнительной обработке. В итоге получают довольно разнообразные орудия труда. Важнейшими среди них является мустьерское скребло (женский нож) и мустьерский остроконечник (мужской нож). Происходит разделение труда, вслед за этим развивается сознание. С возникновением общественного труда сознание приобретает форму сознательной цели, которая предшествует материальной деятельности. С этого времени труд становится производительным (то есть необходимо возобновляющимся процессом).

К вопросу возникновения личности надо подходить конкретно, с учетом уровня развития общественных отношений. Личность как свойство человека существует не столько в самом человеке, сколько за его пределами, в отношениях между людьми. На примере зарождающегося земледелия можно проследить изменение труда и, как следствие этого, возникновения человека как личности.

Собирательство было заменено земледелием не потому, что человек познал секреты произрастания, а прежде всего потому, что старая форма хозяйства уже не соответствовала уровню развития возможностей и потребностей человека. Особенностью земледельческого труда является то, что предмет труда должен постоянно воспроизводиться при помощи средств труда. В производящем хозяйстве, в частности в земледелии, предмет труда требует предварительного воздействия, обработки, чтобы затем, воздействуя на него при помощи средств труда, получить продукт труда, становясь его составной частью. Каждый такой этап - движения от предмета труда к продукту и обратно не является одним и тем же повторением, каждый раз человек все более эффективно влияет на предмет труда и продукт и это отличает его от труда в высокоразвитом собирательстве, при котором обработка земли не обязательна.

Такой процесс труда изменяет и человека, превращая его в личность. Грубые орудия в первобытном земледелии начала неолита были разнообразными. Каждый человек, имеющий эти орудия, должен обработать вполне индивидуально определенную территорию, именно от этого зависело получение продукта труда. Значит не личные качества того или иного человека определяют процесс труда, напротив, сам процесс труда делает каждого участвующего в нем обособленным. Поскольку в этот период произошла делегализация рода, то человек совершенно объективно в процессе труда (в земледелии) относился к другим людям не как к родственникам, а как к производителям материальных благ. Разнообразные орудия труда свидетельствуют о неодинаковости осуществляемого людьми производства. Неодинаковость производства делает объективно разным труд людей, а значит обособленным. Развивается обособление личности от вещественных элементов труда. Усиливается зависимость личности от продукта труда.

Таким образом развитие первобытной формы труда имеет следующую закономерность: отношения между людьми по поводу получения продукта труда формируют в самом труде случайную личность. Развитие же орудий труда способствует развитию свободной личности.

УДК 316.33

Философские науки

Ольга Васильевна Шипелик

Технологический институт Южного федерального университета

СУЩНОСТЬ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И МЕСТО В НЕЙ ТВОРЧЕСКОГО ТРУДА[©]

Необходимость инновационного развития в современном обществе для любой страны является способом приобретения, сохранения, повышения и использования технологического преимущества. «Лишь непрерывное инновационное продвижение вперед, правильная стратегия постоянного самосовершенствования... сулит предприятию, стране или региону возможность сохранения и может быть наращивания технологического