

Шипелик Ольга Васильевна

**УЧЕНИЕ МАРКСА О ЧЕЛОВЕКЕ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2012/5/67.html](http://www.gramota.net/materials/1/2012/5/67.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2012. № 5 (60). С. 171-172. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2012/5/](http://www.gramota.net/materials/1/2012/5/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

УДК 316.3

**Философские науки***Ольга Васильевна Шипелик**Технологический институт Южного федерального университета***УЧЕНИЕ МАРКСА О ЧЕЛОВЕКЕ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА<sup>©</sup>**

Приоритетным направлением современного общества является прогресс в области создания и использования новых информационных технологий, связанных с получением, хранением, поиском и распространением знания. Многие западные и отечественные исследователи современного общества рисуют радужную картину обновления трудового мира: новые технологии предоставят человеку более квалифицированную творческую работу, будет преодолено отчуждение человека в труде, глобализация соединит различные страны, исчезнут различия между богатыми и бедными, человек будет беспрепятственно развивать свои способности. Однако современное общество порождает противоречивые тенденции в развитии человека. Обратимся к методологии Маркса, к его учению о человеке и обществе.

Основой учения Маркса об обществе и человеке является понятие «деятельности». Деятельность - это универсальный способ отношения человека к миру. В процессе деятельности человек создает предмет, а предмет является способом конструирования человека, его отношения к миру и самому себе. Родовая сущность человека, по Марксу, не заключена в человеке как отдельном, обособленном индивиде, но проявляется в качестве общественных связей в исторически определенной системе общественных отношений людей. Общественные отношения людей существуют прежде всего как предметно-деятельные отношения. В основе общественных отношений лежат производственные отношения. Посмотрим с этой точки зрения, что представляет собой современное общество и каково положение человека в нем.

Отношения стран «первого» и «третьего» миров - это отношения эксплуататора и эксплуатируемого. Жители стран мирового «центра» составляют 20% населения планеты и потребляют 86% всех материальных благ, создаваемых в мире. А 20% земель, проживающих в наименее развитых обществах, довольствуются 1,3% [5, с. 550]. Производственные отношения, в центре которых находится угнетаемый и угнетенный человек, наличие прибавочной стоимости, создаваемой прибавочным трудом, есть капиталистические производственные отношения. Следовательно, общество, которому свойственны такие особенности, является капиталистическим, а не «обществом знания», «постиндустриальным», «посткапиталистическим», «информационным». При этом очевидно, что современные развитые страны усложняют положение человека, «делая его в значительной степени негуманным» [2, с. 32]. В чем проявляются «негуманные отношения» в современном обществе? Обратимся к некоторым положениям теории Маркса.

По Марксу, человек является продуктом истории, его сущность поэтому «есть совокупность всех общественных отношений». Однако человеческая сущность выражается не в любых общественных отношениях. Сущность человека в условиях частной собственности, в отношениях «вещной зависимости» является односторонней, а также вынужденной деятельностью. Маркс отмечает, что в условиях частной собственности человек производит только ради того, чтобы иметь, при этом опредмечивая утилитарную цель, а также свою корыстную потребность. Сам человек для другого человека в подобных условиях лишен ценности. «При предпосылке частной собственности моя индивидуальность отчуждена от меня до такой степени, что эта деятельность мне ненавистна, что она для меня - мука и, скорее, лишь видимость деятельности, поэтому труд является здесь также вынужденной деятельностью» [3, с. 36]. Учение Маркса о человеке помогает ответить на вопрос: соответствует ли идеалам и действительной сущности человека общественные отношения в современной России? В условиях глобализации ни одно общество не может рассчитывать на выживание без опоры на развитый человеческий потенциал.

Успешно конкурировать с другими странами Россия может, лишь опираясь на жизнеспособных, свободных, материально обеспеченных, образованных граждан. Поэтому одной из задач современной России является преодоление сложившихся тенденций к снижению человеческого потенциала. Человеческий потенциал складывается из трех основных составляющих: продолжительности жизни, уровня образования, среднего уровня дохода населения. Рассмотрим основные составляющие человеческого потенциала через призму деятельности сущности человека.

Человек в эпоху перехода России на капиталистический путь развития опредмечивал свою родовую сущность в продолжительности жизни в среднем для мужчин - 56 лет, для женщин - 72 года. Убыль населения началась с распада СССР и перехода к рыночным реформам. Резко сократилась рождаемость и столь же резко возросла смертность. Демографы называют это явление «русский крест». В настоящее время численность населения несколько выросла. Однако «коренные жители продолжают медленно вымирать» [4, с. 4]. Образование в России превращается в товар, также как и в других странах. Однако различие состоит в том, что в мире образование поддерживается государством: в Германии - 92%, во Франции - 91%, в Австралии - 87%, в Великобритании - 72%, а в России «нам говорят, что государство не в силах поддерживать образование» [Там же, с. 42]. В Россию темп сокращения бюджетного финансирования - один из самых высоких в

мире. Если в большинстве стран, включая слаборазвитые, средний доход и уровень образования растут, а продолжительность жизни увеличивается, то в России наоборот. Доходы в России ниже уровня бедности – по оценкам ООН – 94 миллиона человек.

Социальное недовольство россиянами реформами, проводимыми с 1991 года, нашло свое отражение в таких формах деятельности как митинги протеста, блокирование дорог, политических голодовках, «бунтах присяжных» и других. Снижаются не только основные компоненты человеческого потенциала, но и остальные его составляющие: ослабление здоровья граждан, участвовавшие потери близких, обнищание громадной массы семей, усталость, раздражение, страх перед будущим.

Для положительного решения проблем общественной жизни России необходимо исходить из единства ценностного и целесообразного аспектов человеческой деятельности. Во главу угла должны выдвигаться национальные ценности и интересы России.

#### *Список литературы*

1. **Классическое образование: фундаментальность и динамизм:** интервью с В. В. Мироновым // Высшее образование в России. 2005. № 1.
2. **Маркович Д. Ж.** Глобальная экономика и человеческий фактор // Социологические исследования. 2010. № 2.
3. **Маркс К.** Конспект книги Дж. Милля «Основы политической экономии» // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 42.
4. **Попов Н. П.** Вымирает ли Россия? // Вестник российской академии наук. 2012. Т. 82. № 1.
5. **Семенов Ю. И.** Философия истории: общая теория, основные проблемы, идеи и концепции от древности до наших дней. М., 2003.

УДК 316.3/4

#### **Философские науки**

*Светлана Мунавирова Янгирова*

*Уфимский институт (филиал) Российского государственного торгово-экономического университета*

#### **КОНКУРЕНЦИЯ КАК МЕХАНИЗМ АДАПТАЦИИ<sup>©</sup>**

В настоящее время в социальных и гуманитарных науках утверждается осознание общества и природы как функционально равноправных частей единого целого, которое может существовать в таком качестве при условии соотношения человеческих действий с самими возможностями природной среды. Это приводит к качественной трансформации в интерпретации категории «конкуренция», поскольку изначально конкуренция представляет собой «...биологическую проблему как борьба за существование» [2]. Изучение явлений конкуренции в природных условиях, т.е. признание конкуренции имманентно присущей в природе, в последующем позволило идентифицировать и оценить её с помощью научных методов, а затем включить в её определения социальные, культурные аспекты [1]. Человеческий фактор при этом рассматривался преимущественно как способность проиграть или выиграть, т.е. как конкурентоспособность. По своему отношению к конкуренции индивиды подразделялись на две категории: стремящихся избежать конкуренции (риска) и склонных к конкурентному духу. Конкурентоспособность в глазах сторонников данных подходов, напрямую связана с умением максимально и эффективно предотвратить возможные потери человеческого ресурса. В таком толковании конкурентоспособность входит в значение таких понятий, как «шанс», «удача», «смелость». Осознание ситуации конкуренции позволяет субъекту «снять» её путем выбора и реализации одной из имеющихся альтернатив. Это, на наш взгляд, достижимо в условиях полного или достаточно определенного пространства возможностей, при которых повышается сама надежность оценки степени риска через соотношение вероятностей выигрыша и проигрыша. Таким образом, конкуренция определяется как ситуативная характеристика деятельности, состоящая в неопределенности её исхода и в возможных неблагоприятных последствиях в случае неуспеха, неудачи становления общественных отношений. Причем, неопределенность исхода соревновательного действия вовсе не означает неопределенности самой ситуации вообще, а скорее указывает на его вероятностный характер, при котором сам успех напрямую зависит от степени определенности возможностей, т.е. конкурентоспособности субъекта или социума [4].

Содержание феномена «конкуренции» предполагает и многообразие форм её существования, поскольку конкуренция есть не только деятельность, но и характеристика самого состояния личности, социальной группы, общества. К настоящему времени уже сложился достаточно обширный круг социально-философских, социально-психологических и психологических работ, посвященных данной проблеме. Общей чертой весьма различных текстов является их ярко выраженная социальная методологическая направленность. Феномен конкуренции, связывая саму мотивацию человеческого поведения с духовной, нравственной ситуацией, как бы предопределяет сам характер социального и культурного развития как относительно перманентную форму, выступающую своеобразным «проводником» активности социального