

Задорожная Елена Олеговна

НОВОЕ В ПОНИМАНИИ ПОНЯТИЯ "ПЕРЕХОД" И ТРАДИЦИИ ЕГО ФИЛОСОФСКОЙ ИНТЕРПРЕТАЦИИ

В статье представлен авторский анализ понятия "переход", нацеленный на выявление его особенностей и обоснование необходимости использования для описания процесса изменения человека. Проведено содержательное различение понятий "развитие" и "становление", "граница" и "переход", на основе историко-антропологической и философской литературы выявлены две традиционные интерпретации "перехода".

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/6/18.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 6 (61). С. 61-63. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/6/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

ориентированная и научно обоснованная структурная политика позволит ускорить адаптацию сельскохозяйственных товаропроизводителей к рынку, создать эффективные организационно-экономические рычаги заинтересованности аграрных организаций и их работников в устойчивых темпах экономического роста.

Список литературы

1. Горбунов Г. Обеспечение качественным отечественным продовольствием - путь к здоровью нации // Экономика сельского хозяйства России. 2012. № 2. С. 7-15.
2. Дискуссионный клуб. Система поддержки сельского хозяйства за рубежом // Экономика сельского хозяйства России. 2012. № 1. С. 36-49.
3. Жуплей И. В., Шмидт Ю. Д. Оценка эффективности структурных сдвигов в сельском хозяйстве Дальневосточного региона Российской Федерации // Вестник ТГЭУ. 2011. № 3 (59). С. 60-71.

УДК 17.021.2

Философские науки

В статье представлен авторский анализ понятия «переход», нацеленный на выявление его особенностей и обоснование необходимости использования для описания процесса изменения человека. Проведено содержательное различие понятий «развитие» и «становление», «граница» и «переход», на основе историко-антропологической и философской литературы выявлены две традиционные интерпретации «перехода».

Ключевые слова и фразы: «переход»; становление; развитие; акт целеполагания; новая модель человека.

Елена Олеговна Задорожная

Кафедра философии

Сибирский федеральный университет

siblit@yandex.ru

**НОВОЕ В ПОНИМАНИИ ПОНЯТИЯ «ПЕРЕХОД»
И ТРАДИЦИИ ЕГО ФИЛОСОФСКОЙ ИНТЕРПРЕТАЦИИ[©]**

Сложность в употреблении понятия «переход» заключается в том, что его значение не закреплено в рамках философской терминологии. Поэтому его до сих пор можно расценивать только как понятие, а не как термин или категорию. В сфере философской антропологии, не смотря на его частое использование в контексте изучения бытия человека, также не имеется единого представления о том, что есть переход.

Представляется, однако, что тщательный анализ этого понятия и выведение адекватного определения очень важны, особенно в исследовании становления человека. Под становлением понимается внутренний осознанный процесс самоконструирования. Ю. М. Резник в статье «Трансперсональность человека: к методологии исследования и конструирования» определяет становление как «непрерывный процесс преодоления предела» [2, с. 135].

В становлении источник изменения находится в самом человеке в отличие от развития, имеющего причину во внешней среде. Развитие обусловлено социальной природой человека. Как часть социума человек неизбежно следует социальным ролям, усваивает принятые ценности и строит свою жизнь согласно сложившимся представлениям. Аналогично можно говорить и о развитии дерева как дерева из-за его включенности в царство флоры.

Становление, в известной степени, преодолевает социокультурную обусловленность, выражая погруженность человека в собственное бытие и его самостоятельное построение.

В социальной, антропологической, психологической литературе часто используется понятие «граница» для обозначения разделенности и связи двух состояний. Однако в сфере человеческого бытия данное понятие упрощает действительные процессы, поскольку граница уподобляется черте, перешагнув через которую, происходят мгновенные изменения.

Процесс возникновения изменений стоит проблематизировать. Понятие «переход» позволяет более детально описать становление человека другим «я».

Процесс перехода начинается еще до начала становления. Акт рефлексии над своим бытием (в результате чего обнаруживается «зазор» между желаемым и действительным), который можно принять за начальную точку становления, не совершился бы без т.н. «подготовительного этапа». Прежде чем человек сможет вербально выразить, зафиксировать в сознании этот «зазор», прежде чем нетождественность с собственным бытием станет явной, должно произойти некоторое «накопление» изменений в отношении себя и своего существования. Это делает возможным изменение образа мыслей, образа жизни.

На фоне этих процессов происходит формирование цели, направленное на преодоление «зазора», что является самым отчетливо выделяемым элементом перехода. Во времени оно может быть как тождественно начальной точки рефлексии, так и следовать за ней.

После акта целеполагания действия человека могут быть, как направлены на осуществление цели, так и не направлены (что зависит от личностных характеристик человека). Достижение цели означает осуществление перехода, его завершение (но только этого конкретного перехода). Становящийся человек не совпадает с самим собой. Поэтому переход всегда связан с поиском, конструированием, преодолением.

Итак, переход - категория сугубо антропологическая, используемая для описания становления человека, позволяющая увидеть постепенность подготовки к осознанному акту целеполагания. Кроме того, с помощью понятия «переход» обнаруживается влияние ценностных приоритетов человека и его мироощущения на процесс становления.

Теперь стоит отметить некоторые традиции, в которых переходность понимается иначе.

Первая традиция формируется историко-антропологическими работами по изучению первобытного общества. До Арнольда ванн Геннепа в литературе уже описывались социокультурные феномены, но именно этот французский антрополог выявил переходность древних ритуалов, введя понятие «обряд перехода».

К таким обрядам относятся церемонии, проводимые в связи с рождением, достижением социальной зрелости, вступлением в брак, похоронами и другими важными событиями. Все обряды объединяет трехчастная структура: символическая смерть, промежуточный период и воскрешение, или, если пользоваться терминологией Геннепа, прелиминарный (отделение), лиминарный (промежуток) и постлиминарный (включение) этапы [1]. Переход здесь олицетворяет собой второе рождение, перерождение, становление членом общества с иным статусом.

Безусловно, самым значительным в жизни первобытного человека являлся обряд инициации, который проходили все подростки без исключения. Особенность этого ритуала в том, что действия, совершаемые внешне, отвечают глубинным перестройкам в самом человеке, психологическим и физиологическим. Таким образом, переход представляет собой единство внутренней и внешней формы: потребностей человека и действий, совершаемых над ним. Отделение от семьи, временное проживание вдали от дома и, наконец, сам жестокий ритуал и физическая боль, его сопровождающая, дают возможность прочувствовать, **пережить** переход.

Если в дальнейшем мы будем говорить о переходе в ракурсе духовного роста, самоизменения, то здесь переход физичен, телесен. Справедливо будет утверждать его позитивную роль.

Вторую традицию обозначим как экзистенциально-феноменологическую. В рамках этой традиции существуют различные определения понятия «переход». Однако все ее представители работают с миром бытия и миром ничто. Это - пограничные ситуации, переход же выступает как их связь.

Одно из пониманий перехода связано с «запретом на возвращение» - социокультурным феноменом, отображением которого являются, например, миф об Орфее и Эвридике, библейский сюжет о Лоте и его жене. Переход следует преодолеть, пройти, оказаться на другом берегу. Иначе, стоит только обернуться, забыть, повернуться к уже несуществующему прошлому, перестать быть здесь и сейчас, как невозможно будет сделать ни шагу, и придется остаться в этом переходном состоянии: «Тому, кто не нашел в себе мужество отделиться от прошлого, не выйти из самого перехода», а остаться в самом переходе, значит «провалиться в щель ничто» [5, с. 27].

Если здесь мы находим определение перехода как «ничто», то в своей концепции С. А. Смирнов говорит о переходе как форме бытия человека.

Это особое состояние, наступившее после социальных катаклизмов, означает отсутствие чего-либо конструктивного, жизненного; его синонимами являются слова «вакуум», «пауза».

Смирновым здесь отмечается культурная обусловленность ситуации перехода, в которую попадает современный человек: «Само пространство перехода устроено как особая действительность культурного развития, состоящая из четырех действительностей - мифологической, искусственно-проектной, естественно-научной, технической» [3].

С изменением действительности необходимо изменять и отношение к переходу. Теперь это не способ достигнуть лучшего мира, а способ быть. Переход - «наиболее экзистенциальная, то есть глубинная и предельно выраженная форма жизни, экстракт жизни. Эссенция бытия», «...переживание предельной точки, дальше которой - молчание» [4], подлинное бытие. Остаться в переходе - значит жить здесь и сейчас.

Итак, концепция перехода С. А. Смирнова связана с концепцией новой культурной ситуации и, как следствие, нового человека.

Очевидно, что варианты понимания «перехода» указанными традициями не исчерпываются.

На основе анализа последних философских исследований человека (в т.ч. С. А. Смирнова, С. С. Хоружего) можно сделать вывод об осознании необходимости построения новой модели человека.

Переход, с нашей точки зрения, включает духовный рост человека, его попытку преодолеть стереотипы в мышлении и поведении, расширение личностного пространства, открытость миру (в том числе миру новых смыслов - как у В. В. Налимова), способность к самоконструированию, поскольку человек осуществляет выбор, в результате которого что-то изменяется.

Для создания более детального описания становления человека в дальнейшем необходимо подробно рассмотреть соотношение понятий «переход» и «становление», «становление» и «развитие», упоминаемого

многими психологами, социологами и антропологами термина «открытость миру», а также усовершенствовать выстраиваемую модели человека с помощью психологических концепций.

Список литературы

1. **Геннеп А. ванн.** Обряды перехода. Систематическое изучение обрядов / пер. с франц. М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1999. 198 с.
2. **Резник Ю. М.** Трансперсональность человека: к методологии исследования и конструирования // *Личность, культура, общество.* 2009. Т. XI. Вып. 2. № 48-49. С. 131-151.
3. **Смирнов С. А.** Проблема культурного развития человека: философский анализ [Электронный ресурс]: автореф. дисс. ... д-ра филос. наук: 09.00.13. М., 2004.
4. **Смирнов С. А.** Человек перехода [Электронный ресурс]. URL: http://www.antropolog.ru/doc/persons/smirnov/persons_2 (дата обращения: 15.04.2012).
5. **Стародубцева Л. В.** Лотова жена, или Невозможность возвращения // *Вопросы философии.* 2005. № 4. С. 23-37.

УДК 159.9

Психологические науки

Статья раскрывает роль семьи в развитии самоутверждения у детей дошкольного возраста, в ней представлены главные исследования роли семьи в формировании личности ребенка. Основное внимание акцентируется на детско-родительском отношении, приводящем к развитию самоутверждения у ребенка дошкольного возраста.

Ключевые слова и фразы: дошкольное детство; дошкольник; детско-родительские отношения; стиль воспитания; развитие самоутверждения.

Юлия Александровна Иванова

Кафедра социальной психологии

Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина

745182@mail.ru

РОЛЬ СЕМЬИ В РАЗВИТИИ САМОУТВЕРЖДЕНИЯ ДОШКОЛЬНИКА[©]

Традиционно в философской, социологической и психологической литературе под самоутверждением понимается стремление человека к высокой оценке и самооценке и вызванное этим стремлением поведение. Проблема самоутверждения как научного объекта исследования возникла относительно недавно, лишь в XIX-XX вв. Это вполне объяснимо, т.к. само самоутверждение является очень сложным образованием. На специально-научном уровне эта проблема была поставлена и изучена австрийским психиатром и психологом А. Адлером (1870-1937), но предпосылки к изучению данной проблемы можно найти у И. Канта, А. Шопенгауэра, Д. Ницше и других философов [2].

В XX в. феномен самоутверждения практически перешел из области философии в область психологии. И, прежде всего, этот процесс наиболее широко представлен в теории А. Адлера. Одним из центральных положений в ней было то, что у физически нездорового человека формируется комплекс неполноценности, и он пытается преодолеть его путем возвышения личностного чувства, стремлением к превосходству.

В ходе последующего развития психологии анализ самоутверждения становится все более научным. Именно сюда можно отнести Курта Левина (1890-1947) [3]. Новизна состояла в том, что составляющие феномена самоутверждения были подвергнуты измерению. «Полевая идея» К. Левина существенна для понимания теории самоутверждения. «Поле» он назвал ту внешнюю психологическую среду, в которой существует личность. Взаимоотношение между личностью и психологической средой образует «жизненное пространство». Выход за его пределы создает напряжение (что-то подобное адлеровскому чувству неполноценности). Главными побудителями человеческого поведения являются потребности. Он делит потребности на конкретные, «квазипотребности» (каждая из которых может быть полностью удовлетворена) и «истинные» (профессиональная потребность, нужда в самоутверждении и т.п.). Аналогичным образом разделялись и цели - «реальные» и «идеальные». К. Левин говорил, что в проблемной ситуации у человека могут возникнуть несколько различных целей, и задача его будет состоять в выборе первой из них. На этот выбор существенно влияет «уровень притязаний личности», который может меняться в зависимости от ситуационных, культурных, индивидуальных и т.п. факторов. Причем К. Левин и его ученики проводили исследование описанных феноменов. Именно таким образом было сформулировано одно из главных противоречий самоутверждения: «Основная проблема уровня притязаний может быть раскрыта, как явное несоответствие между тенденцией устанавливать все более высокие цели и обычным представлением о том, что жизнь регулируется