

Иванова Юлия Александровна

### **РОЛЬ СЕМЬИ В РАЗВИТИИ САМОУТВЕРЖДЕНИЯ ДОШКОЛЬНИКА**

Статья раскрывает роль семьи в развитии самоутверждения у детей дошкольного возраста, в ней представлены главные исследования роли семьи в формировании личности ребенка. Основное внимание акцентируется на детско-родительском отношении, приводящем к развитию самоутверждения у ребенка дошкольного возраста.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2012/6/19.html](http://www.gramota.net/materials/1/2012/6/19.html)

**Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.**

Источник

### **Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2012. № 6 (61). С. 63-67. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2012/6/](http://www.gramota.net/materials/1/2012/6/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

многими психологами, социологами и антропологами термина «открытость миру», а также усовершенствовать выстраиваемую модели человека с помощью психологических концепций.

#### Список литературы

1. **Геннеп А. ванн.** Обряды перехода. Систематическое изучение обрядов / пер. с франц. М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1999. 198 с.
2. **Резник Ю. М.** Трансперсональность человека: к методологии исследования и конструирования // *Личность, культура, общество.* 2009. Т. XI. Вып. 2. № 48-49. С. 131-151.
3. **Смирнов С. А.** Проблема культурного развития человека: философский анализ [Электронный ресурс]: автореф. дисс. ... д-ра филос. наук: 09.00.13. М., 2004.
4. **Смирнов С. А.** Человек перехода [Электронный ресурс]. URL: [http://www.antropolog.ru/doc/persons/smirnov/persons\\_2](http://www.antropolog.ru/doc/persons/smirnov/persons_2) (дата обращения: 15.04.2012).
5. **Стародубцева Л. В.** Лотова жена, или Невозможность возвращения // *Вопросы философии.* 2005. № 4. С. 23-37.

УДК 159.9

#### Психологические науки

*Статья раскрывает роль семьи в развитии самоутверждения у детей дошкольного возраста, в ней представлены главные исследования роли семьи в формировании личности ребенка. Основное внимание акцентируется на детско-родительском отношении, приводящем к развитию самоутверждения у ребенка дошкольного возраста.*

*Ключевые слова и фразы:* дошкольное детство; дошкольник; детско-родительские отношения; стиль воспитания; развитие самоутверждения.

**Юлия Александровна Иванова**

*Кафедра социальной психологии*

*Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина*

*745182@mail.ru*

#### РОЛЬ СЕМЬИ В РАЗВИТИИ САМОУТВЕРЖДЕНИЯ ДОШКОЛЬНИКА<sup>©</sup>

Традиционно в философской, социологической и психологической литературе под самоутверждением понимается стремление человека к высокой оценке и самооценке и вызванное этим стремлением поведение. Проблема самоутверждения как научного объекта исследования возникла относительно недавно, лишь в XIX-XX вв. Это вполне объяснимо, т.к. само самоутверждение является очень сложным образованием. На специально-научном уровне эта проблема была поставлена и изучена австрийским психиатром и психологом А. Адлером (1870-1937), но предпосылки к изучению данной проблемы можно найти у И. Канта, А. Шопенгауэра, Д. Ницше и других философов [2].

В XX в. феномен самоутверждения практически перешел из области философии в область психологии. И, прежде всего, этот процесс наиболее широко представлен в теории А. Адлера. Одним из центральных положений в ней было то, что у физически нездорового человека формируется комплекс неполноценности, и он пытается преодолеть его путем возвышения личностного чувства, стремлением к превосходству.

В ходе последующего развития психологии анализ самоутверждения становится все более научным. Именно сюда можно отнести Курта Левина (1890-1947) [3]. Новизна состояла в том, что составляющие феномена самоутверждения были подвергнуты измерению. «Полевая идея» К. Левина существенна для понимания теории самоутверждения. «Поле» он назвал ту внешнюю психологическую среду, в которой существует личность. Взаимоотношение между личностью и психологической средой образует «жизненное пространство». Выход за его пределы создает напряжение (что-то подобное адлеровскому чувству неполноценности). Главными побудителями человеческого поведения являются потребности. Он делит потребности на конкретные, «квазипотребности» (каждая из которых может быть полностью удовлетворена) и «истинные» (профессиональная потребность, нужда в самоутверждении и т.п.). Аналогичным образом разделялись и цели - «реальные» и «идеальные». К. Левин говорил, что в проблемной ситуации у человека могут возникнуть несколько различных целей, и задача его будет состоять в выборе первой из них. На этот выбор существенно влияет «уровень притязаний личности», который может меняться в зависимости от ситуационных, культурных, индивидуальных и т.п. факторов. Причем К. Левин и его ученики проводили исследование описанных феноменов. Именно таким образом было сформулировано одно из главных противоречий самоутверждения: «Основная проблема уровня притязаний может быть раскрыта, как явное несоответствие между тенденцией устанавливать все более высокие цели и обычным представлением о том, что жизнь регулируется

тенденцией избегать излишних усилий» [Там же, с. 50]. Личность предпочитает ставить все более высокие цели, трудные, получая удовольствие от их реализации в большей степени, чем от легких целей. Причем в зависимости от успешности претворения целей в жизнь один человек ставит наиболее адекватные цели, другой ставит более низкую цель или цель, намного превышающую его возможности. Т.е. здесь мы видим опять же описание различных способов самоутверждения. У нормальной личности оно идет благодаря постепенному повышению уровня притязаний, игнорирование этого ведет к тому, что человек самоутверждаясь, или завышает свою самооценку, или занижая их, оценивая себя как незначительное, неспособное существо.

На современном уровне знания проблема самоутверждения личности актуализировалась в связи с интенсивным изучением процессов, в которых отражаются различные аспекты самоосуществления - самовыражения (К. А. Абульханова-Славская), самоидентичности (Е. Т. Соколова), самоопределения (А. В. Петровский, М. Р. Гинзбург, В. Ф. Сафин), самореализации (Л. М. Митина, Л. В. Попова) [4]. Именно сейчас многих перестала удовлетворять ситуация, когда перечисленные категории употребляются как синонимы, на самом деле обозначая неидентичные процессы. Наметившееся несоответствие между фактами и их объяснением вызвало актуальную необходимость в дифференциации понятий, а значит и в раскрытии специфики той реальности, которую они определяют.

Современные работы по проблеме самоутверждения личности усилили те тенденции, которые были лишь намечены в психологии начала и середины XX века. Во-первых, самоутверждение стали неадекватно соотносить с намерениями и действиями, не имеющими нравственных оснований (С. Л. Березин, А. И. Розов, Н. Ф. Цыбра), во-вторых, рассматривать его как совокупность поведенческих (вербальных и невербальных) стратегий без учета собственно психологических механизмов (например, когнитивных и эмоциональных) (R. Alberti, M. L. Emmons, A. R. Rich, H. E. Schroeder и др.), в-третьих, толковать потребность в самоутверждении и ее реализацию как частный личностный мотив, выраженный у отдельных индивидов, либо как намерение, актуализирующееся под влиянием ситуации (Н. Ф. Цыбра, В. Д. Евстратов, Х. Хекхаузен) [Там же].

В целом наметилось существенное рассогласование между имплицитными представлениями о самоутверждении личности и его эксплицитным конструированием. В обыденном знании самоутверждение представлено очень разнообразно и, прежде всего, как устойчивое побуждение, реализация которого вносит позитивный вклад в развитие самооценки, самодостаточности и зрелости личности. В эксплицитных теориях самоутверждение трактуется необоснованно узко, а именно как ситуативная мотивация, актуализирующаяся под влиянием внешних факторов, либо как устойчивые поведенческие стратегии, способствующие или препятствующие достижению поставленных субъектом целей.

Так, Р. де Чармс определял самоутверждение в качестве основного мотива. Он говорил, что давления внешней среды, поощрения, наказания могут снижать уровень переживания самоутверждения, вплоть до появления у человека ощущения полной зависимости и, чем больше и лучше человек противостоит этому, тем сильнее он утверждает себя, начинает получать радость от какой-либо деятельности и т.д.

Согласно Р. Альберти и М. Эммонсу [1], существует три основных стратегии самоутверждения личности: 1) неуверенное поведение, для которого характерны ориентация личности на конформность; 2) ассертивное поведение, основанное на уверенности и независимости личности и 3) агрессивный стиль поведения как пренебрежительное отношение к другим людям, стремление навязывать собственное мнение и т.д. Мы полагаем, что каждый ребенок имеет определенную совокупность поведенческих стратегий, которые он использует в зависимости от обстоятельств и собственной внутренней необходимости - потребности в ощущении ценности собственного Я. Вероятно, ребенок будет использовать агрессивный стиль в попытке самоутвердиться. В этом можно убедиться, если вспомнить проявления кризиса трех лет, где каждый поведенческий акт предполагает непослушание, проявление своей воли и отказ от привнесенных извне норм.

Е. П. Никитин выделяет следующие основные характеристики процесса самоутверждения [4].

1. Пространственная характеристика. Она включает в себя область самоутверждения - каждый акт самоутверждения осуществляется в определенной сфере человеческой деятельности. Если мы соотнесем данную характеристику относительно рассматриваемого дошкольного возраста, то самоутверждение ребенка может осуществиться в игре, общении со сверстниками, во взаимодействии с семьей.

2. Энергетическая или силовая характеристика. Она включает импульс к самоутверждению (внутренняя потребность к самоутверждению) и потенциал самоутверждения (способность человека к действию, к удовлетворению того или иного импульса). Данная характеристика наиболее представлена у дошкольника, поскольку у ребенка еще не сформировалось в силу его возраста произвольное или волевое поведение, последнее как раз и определяется многочисленными импульсами, они порой неосознанны и не ведут к прогнозированию целенаправленного поведения дошкольника.

Если вспомнить особенности этого сложного возрастного этапа, то в многочисленных поведенческих актах малыша мы обнаружим неоспоримую тягу к самоутверждению, подпитываемую особенностями физиологического созревания организма ребенка. На протяжении дошкольного возраста, который начинается с трех лет и заканчивается к семи годам, ребенок проходит основные ступени физиологического и личностного развития, начиная путь от кандидата стать личностью. В этот период происходит ускоренное развитие психических процессов, свойств личности, маленький человек активно осваивает широкий спектр различных видов деятельности. На этапе дошкольного детства развивается самосознание, формируется самооценка, происходит выстраивание иерархии мотивов и их подчинение. Развивается самооценка на основе представления ребенка о своем «Я». Важные новообразования в развитии самосознания, связанные

с зарождением самооценки, происходят в конце раннего возраста. Ребенок начинает осознавать собственные желания, отличающиеся от желания взрослых, переходит от обозначения себя в третьем лице к личному местоимению первого лица - «Я». Это ведет к рождению потребности действовать самостоятельно, утверждать, реализовывать свое «Я». Если трехлетний малыш действует большей частью под влиянием ситуативных переживаний, желаний и, совершая тот или иной поступок, не отдает себе ясного отчета, зачем и почему он его совершает, то действия старшего дошкольника более осознанны. На протяжении дошкольного возраста у ребенка появляются такие мотивы, каких не было в раннем детстве. Существенное влияние на поведение дошкольника начинают оказывать такие побуждения, как интерес к миру взрослых, стремление быть похожим на них, интересы к новым осваиваемым видам деятельности (игра, лепка, рисование, конструирование и др.), установление и сохранение положительных взаимоотношений со взрослыми в семье, детском саду. Это делает ребенка, особенно к концу дошкольного возраста, весьма чувствительным к оценкам родителей и педагогов. Мотивом деятельности дошкольников нередко выступают и стремление завоевать «благодарность», симпатию сверстников, которые им нравятся, пользуются авторитетом в группе, и самолюбие, желание самоутвердиться, соревновательные мотивы (быть лучше других, выиграть, победить).

И именно в этот период наиболее важным является влияние семьи на развитие личности ребенка, влияние существующей в ней системы внутрисемейных, а также детско-родительских отношений. Семья создает для ребенка определенные модели социального поведения. Оценивая то, что происходит в обществе, ребенок опирается, прежде всего, на опыт своего общения с близкими родственниками. В дальнейшем он будет организовывать свое взаимодействие с другими людьми, в значительной степени используя модели семейных коммуникаций. Родители являются эталоном, по которому дети сверяют и строят свое поведение. В силу малого жизненного опыта они не в состоянии соотнести правильность навязываемых моделей поведения с объективной реальностью. Первичная социализация детей в семье, особенно в сфере интимности и доверительности детско-родительских отношений, не имеет аналогов в других типах неформальных групп. Если бы даже система образования была совершенной, она не в состоянии обеспечить ребенка той особой родительской заботой и любовью, которые присутствуют в семье.

Роль семьи в формировании различных личностных качеств ребенка, а также влияние детско-родительских отношений было неоднократно доказано многочисленными исследователями.

Так, Д. Баумринд вычленяется совокупность детских черт в старшем дошкольном возрасте, связанных с факторами родительского контроля и эмоциональной поддержки [5].

В цикле исследований В. В. Столин, Е. О. Соколова, А. Я. Варга попытались вычленить совокупность детских черт в дошкольном возрасте, связанных с фактором родительского контроля [Там же].

Зарубежный учёный У. Шобен нашел, что дети с проблемным поведением имеют родителей, которые поддерживают строгую дисциплину и требуют от детей послушания [7]. Другой учёный Д. Уотсон исследовал детей, у которых были любящие, но строгие родители и сравнивал их с другой группой детей, родители которых любили детей и многое им разрешали. Он показал, что предоставление ребенку большей свободы позитивно коррелирует с инициативностью и независимостью детей, их дружелюбием по отношению к людям, лучшей социализацией и кооперацией, высоким уровнем спонтанности, оригинальности и креативности [Там же].

Исследования Т. Радке показали, что дошкольники из семей с ограничивающим, авторитарным стилем воспитания менее живые, более пассивные и незаметные, менее популярны среди сверстников. Кроме того, агрессивный воспитательный стиль с применением принуждения связан с низкой социальной компетентностью и отвержением со стороны сверстников. Вербальные и физические наказания ребенка провоцируют агрессивное поведение детей, что может служить причиной отвержения со стороны сверстников [6].

Таким образом, мы видим, что семья оказывает решающее влияние на формирование личности ребенка. К настоящему времени сформировалось убеждение, что тип детско-родительских отношений в семье является одним из основных факторов, формирующих характер ребенка и особенности его поведения.

Безусловно, семья влияет на формирование потребности ребенка в самоутверждении. С самого детства ребенок должен быть настроен, на то, что он сможет достойно работать, быть полноправным членом общества. Вследствие этого, важно родителям в беседе со своим ребенком объяснить, как важно успешно учиться, впитывая в себя все знания, которые даются в школе, и какую роль играет в это возможность самоутвердиться.

Здесь особую значимость приобретает и возможность семьи в большей степени удовлетворять познавательные запросы детей. Именно в семье должен привиться интерес ребенка к процессу формирования потребности в самоутверждении.

Характер взаимоотношения супругов, уклад семьи, ее ценности и идеалы, а также стиль воспитания детей приносят свой вклад на формирование потребности ребенка самоутвердиться. В исследовании Е. Т. Соколовой основные стили детско-родительских отношений были выделены на основании анализа взаимодействия матери и ребенка при совместном решении задач: сотрудничество, псевдосотрудничество; изоляция; соперничество [Там же]. Сотрудничество предполагает тип отношений, в которых потребности ребенка учитываются, ему дают право «на автономию», на реализацию своих возможностей, поощряются достижения и стремление ребенка быть первым. При таком типе детско-родительских отношений зарождается та самая потребность в самоутверждении.

Псевдосотрудничество может осуществляться в разных вариантах, таких, как доминирование взрослого, доминирование ребенка. Для псевдосотрудничества характерно формальное взаимодействие, сопровождающееся откровенной лезть. В данном случае потребность самоутвердиться носит ложный характер

стремления к личностным достижениям. Уже в более сознательном возрасте желание ребенка чего-то достичь подпитывается лишь суровым наказанием со стороны взрослых. При таком типе взаимоотношений не происходит важного психологического механизма «сдвига мотива на цель», когда интересы ребенка, его социально-значимая деятельность не вызывает истинного удовлетворения, не приносит успеха и возможности самоутвердиться, а ее выполнение побуждается социальной необходимостью.

При изоляции полностью отсутствует кооперация и объединение усилий, инициативы друг друга отклоняются и игнорируются, участники взаимодействия не слышат и не чувствуют друг друга. Для стиля соперничества характерна конкуренция при отстаивании собственной инициативы и подавлении инициативы партнера. При таких стилях воспитания у ребенка формируется комплекс неполноценности и низкая самооценка, а потребность в самоутверждении, если и присутствует, то только в форме унижения других людей, в таких случаях происходит самоутверждение за счет кого-то.

Е. Т. Соколова подчеркивает, что лишь при сотрудничестве, когда при выработке совместного решения принимаются как предложения взрослого, так и самого ребенка, отсутствует игнорирование партнера [Там же]. Поэтому данный тип взаимодействия побуждает ребенка к активности в исследовании и завоевании мира, формирует готовность к самосовершенствованию, дает ощущение собственной значимости и целостности.

А. Болдуин выделил два стиля родительского воспитания - демократический и контролирующий [5]. Под стилем воспитания понимается не только определенная стратегия воспитания, а и включенность детей в обсуждение семейных проблем, и успешность ребенка при готовности родителей всегда прийти на помощь, стремление к снижению субъективности в видении ребенка. Контролирующий предполагает существенные ограничения поведения ребенка при отсутствии разногласий между родителями и детьми по поводу дисциплинарных мер, четкое понимание ребенком смысла ограничений. Требования родителей могут быть достаточно жесткими, но они предъявляются ребенку постоянно и последовательно и признаются ребенком как справедливые и обоснованные. Демократический опирается на потребности ребенка в положительных эмоциях и притязании на признание, при доброжелательности и любви к ребенку родители используют внушение и убеждение. Данный стиль воздействия наиболее эффективный для воспитания в малыше чувства собственнo достоинства и желания самоутвердиться.

Немалый интерес представляют работы, в которых воспитание и детско-родительские отношения так или иначе связаны с анализом семейной структуры. Обратимся к исследованию Э. Арутюнянц, по ее мнению, в традиционной семье воспитывается уважение к авторитету старших; педагогическое воздействие осуществляется сверху вниз [7]. Основным требованием является подчинение. Итогом социализации ребенка в такой семье является способность легко вписаться в «вертикально-организованную» общественную структуру. Дети из этих семей легко усваивают традиционные нормы, но испытывают трудности в формировании собственных семей. Они не инициативны, не гибки в общении, действуют, исходя из представления о должном, им сложно организовать свою деятельность, найти собственное место в этой жизни и реализоваться, а, следовательно, и самоутвердиться.

Интересным представляется взгляд американского психоаналитика Дж. Боулби на характерные особенности патогенного родительского поведения. Он считает, что наиболее болезненными для ребенка являются следующие ситуации: когда родители не удовлетворяют потребности ребенка в любви, в признании, в самоуважении и полностью отвергают его; когда ребенок является в семье средством разрешения конфликтов между супругами; когда родители используют в качестве дисциплинарной меры угрозу «разлюбить» ребенка или уйти из семьи; когда родители открыто или косвенно заявляют ребенку о том, что он является причиной их неприятностей; когда в окружении ребенка отсутствует человек, способный понять переживания ребенка [Там же].

В работах Е. О. Смирновой и М. В. Быковой раскрывается сущность родительского отношения к ребенку дошкольного возраста [6]. Так, ими отмечено, что родители пятилетних детей настроены на признание их интересов, специфически детских видов деятельности, поддержание инициативности ребенка. Об этом свидетельствуют ярко выраженное личностное начало в родительском отношении, ориентация на развитие воли ребенка и гибкий, ситуативный стиль взаимодействия с ним. Вместе с тем этот возраст - период подготовки ребенка к школе, что отражается в повышенной значимости интеллектуального развития. Противоречие между повышенной значимостью творческого самовыражения ребенка и ориентацией на его умственное развитие как главное условие будущих успехов в школе, составляет главную оппозицию личностного и предметного начала в отношении родителей к детям дошкольного возраста.

В цикле исследований В. В. Столин, Е. О. Соколова, А. Я. Варга, о которых говорилось выше, попытались вычлениить совокупность детских черт в дошкольном возрасте, связанных с фактором родительского контроля. Были выделены три группы детей: компетентные, с устойчиво хорошим настроением уверенные в себе, с хорошо развитым самоконтролем поведения, умением устанавливать дружеские отношения со сверстниками, стремлением к достижению успехов, а не избеганию неудач [7]. Избегающие - с преобладанием уныло-грустного настроения, трудно устанавливающие контакты со сверстниками. Незрелые - неуверенные в себе с плохим самоконтролем, с реакциями отказа во фрустрационных ситуациях. Из полученных данных следует, что наиболее выражена потребность в самоутверждении будет у первой группы детей, чьи родители прибегают к требованиям, побуждающие развитие социальной зрелости; родители стараются, чтобы дети развивали свои интеллектуальные, эмоциональные и коммуникативные способности, настаивают на необходимости и праве детей на независимость и самостоятельность, самореализацию.

Таким образом, мы видим, что в психологической литературе достаточно проведено исследований, подтверждающих факт влияние семьи на формирование различных качеств личности ребенка, в частности и на формирование потребности в самоутверждении. Следует также отметить, что дошкольный возраст является начальным этапом становления субъекта познавательной и практической деятельности. Этот период жизни является чрезвычайно важным с точки зрения генеза и формирования потребности в самоутверждении, где основную роль играет семья.

#### Список литературы

1. Альберти Р. Е. Умейте постоять за себя. Ключ к самоутверждающемуся поведению [Электронный ресурс]. URL: <http://www.klex.ru/11f> (дата обращения: 26.05.2012).
2. Введение в философию: учеб. пособие для вузов / авт. колл.: И. Т. Фролов и др. М.: Республика, 2003. 623 с.
3. Зейгарник Б. В. Теория личности Курта Левина. М.: Изд-во МГУ, 1981. 118 с.
4. Никитин Е. П. Феномен человеческого самоутверждения. СПб.: Аистеня, 2000. 224 с.
5. Родители и дети: психология взаимоотношений / под ред. Е. А. Савиной и Е. О. Смирновой. М.: Когито-Центр, 2003. 230 с.
6. Смирнова Е. О., Быкова М. В. Опыт исследования структуры и динамики родительского отношения // Вопросы психологии. 2000. № 3. С. 3-9.
7. Столин В. В., Соколова Е. Т., Варга А. Я. Психология развития ребёнка и взаимоотношений родителей и детей как теоретическая основа консультационной практики // Семья в психологической консультации: опыт и проблемы психологического консультирования / под ред. А. А. Бодалёва, В. В. Столина. 1989. № 3. С. 16-37.

УДК 33

#### Экономические науки

*Статья раскрывает основные аспекты зарубежной практики организации учета расчетов с покупателями. Особое внимание автором уделено классификации дебиторской задолженности в разрезе зарубежных стран, а также раскрытию информации о дебиторской задолженности в финансовой отчетности различных стран.*

*Ключевые слова и фразы:* дебиторская задолженность; сомнительное требование; счета к получению; векселя к получению; резерв по сомнительным требованиям.

**Гульбаршын Абылаевна Кайдарова**

*Кафедра «Финансы и учет»*

*Казахский гуманитарно-юридический университет, г. Астана*

*kaidarova\_ga@mail.ru*

#### ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕТА РАСЧЕТОВ С ПОКУПАТЕЛЯМИ<sup>©</sup>

Дебиторская задолженность - задолженность других лиц перед данной организацией, отражение которой в учете выражено как имущество организации, то есть право на получение определенной денежной суммы (товара, услуги) с должника [1, с. 125].

Величина дебиторской задолженности играет определяющую роль в жизнедеятельности предприятия, поскольку такая задолженность - это всегда отвлечение оборотных средств. Рост дебиторской задолженности в динамике связан с уменьшением вероятности ее погашения, что может быть связано не только с финансовыми проблемами покупателей, но и недостаточной организацией деятельности бухгалтерии и юридической службы в части претензионно-исковой работы предприятия.

Дебиторская задолженность покупателей является одной из наиболее значительных частей активов предприятия. Она занимает доминирующую позицию в структуре оборотного капитала предприятий разных сфер деятельности, ее учет влияет на результаты хозяйственной деятельности и на раскрытие информации о финансовом состоянии. Признание дебиторской задолженности покупателей, ее оценка и взыскание в разных странах имеют свои особенности [2, с. 251].

В системе МСФО признание, классификация и оценка дебиторской задолженности четко не определены.

Что же касается классификации дебиторской задолженности, то в зарубежных странах в балансе существуют лишь общие правила рекомендательного, но не директивного характера. Долгосрочные векселя к получению согласно положениям системы ОПБУ США также классифицируются как текущая дебиторская задолженность, поскольку считаются высоколиквидными. Классификация дебиторской задолженности в разрезе зарубежных стран представлена на Рисунке 1.