

Легкоконец Владимир Калининвич

ОБЪЕДИНЕННЫЙ СТОХАСТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС СКОЛЬЗЯЩЕГО СРЕДНЕГО И ЛИНЕЙНОЙ КОМБИНАЦИИ ПРОИЗВОЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ

В статье рассматривается объединенный стохастический процесс скользящего среднего и линейной комбинации N произвольных функций. Данный стохастический процесс является обобщением широко применяемого в эконометрике для прогнозирования экономических показателей линейного стохастического процесса скользящего среднего. Использование данного процесса позволит решить более сложные задачи как в прогнозировании экономических параметров, так и различных технических параметров. В качестве примера можно привести энергетику и химическую промышленность. Основное внимание в данной статье уделяется построению алгоритма для нахождения коэффициентов рассматриваемого процесса. Эти коэффициенты могут быть использованы для вычисления необходимого прогноза.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/6/31.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 6 (61). С. 96-100. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/6/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

12. Павлютенкова М. Ю. Информационная война: реальная угроза или современный миф? // Власть. 2001. № 12. С. 19-23.
13. Панарин И. Н. Информационная война и третий Рим. М., 2001. 244 с.
14. Пирумов В. С., Родионов М. А. Некоторые аспекты информационной борьбы в военных конфликтах // Военная мысль. 1997. № 5. С. 44-47.
15. Почепцов Г. Г. Информационные войны. М., 2000. 147 с.
16. Расторгуев С. П. Информационная война. М., 1998. 222 с.
17. Соколова А. М. Информационные войны в условиях глобализации: социально-философский анализ: автореф. дисс. ... канд. филос. наук. Красноярск, 2007. 174 с.
18. Фролов Д. Б. Информационное противоборство в сфере геополитических отношений: автореф. дисс. ... д-ра полит. наук. М., 2006. 426 с.
19. Швец Д. А. Информационное управление как технология обеспечения информационной безопасности // Массовая коммуникация и массовое сознание. М., 2003. 34 с.
20. Der Derian J. Virtuous War / Virtual Theory // International Affairs. 2000. № 4 (76). P. 771-788.
21. Szafranski R. Theory of Information Warfare: Preparing For 2020 [Электронный ресурс] // Official Site of "Airpower Journal". URL: http://www.airpower.au.af.mil/airchronicles/apj/apj95/spr95_files/szfran.htm (дата обращения: 14.04.2012).

УДК 33

Экономические науки

В статье рассматривается объединенный стохастический процесс скользящего среднего и линейной комбинации N произвольных функций. Данный стохастический процесс является обобщением широко применяемого в эконометрике для прогнозирования экономических показателей линейного стохастического процесса скользящего среднего. Использование данного процесса позволит решить более сложные задачи как в прогнозировании экономических параметров, так и различных технических параметров. В качестве примера можно привести энергетику и химическую промышленность. Основное внимание в данной статье уделяется построению алгоритма для нахождения коэффициентов рассматриваемого процесса. Эти коэффициенты могут быть использованы для вычисления необходимого прогноза.

Ключевые слова и фразы: стохастический процесс; скользящее среднее; процесс авторегрессии; линейная комбинация; прогноз; эконометрика; «белый шум»; случайный процесс; временной ряд; математическое ожидание; дисперсия; оператор сдвига назад; псевдопеременная; логистическая функция; ряд Тейлора; начальные приближения; остаточный член; автокорреляционная функция; система уравнений; итерационные методы; корни полинома; метод Ньютона-Рафсона.

Владимир Калининвич Легкоконец

Кафедра математических и естественно-научных дисциплин

Институт управления, бизнеса и права, г. Пятигорск

vladimirlegkokonec@bk.ru

ОБЪЕДИНЕННЫЙ СТОХАСТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС СКОЛЬЗЯЩЕГО СРЕДНЕГО И ЛИНЕЙНОЙ КОМБИНАЦИИ N ПРОИЗВОЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ[©]

В эконометрике, наряду с процессом авторегрессии применяется стохастический процесс скользящего среднего порядка q . Иногда этот процесс предпочтительнее процесса авторегрессии. Примером является нахождение минимальной среднеквадратичной оценки прогноза. Ее удобнее находить с помощью процесса скользящего среднего.

$$y_t = \alpha_t + \theta_1 \alpha_{t-1} + \theta_2 \alpha_{t-2} + \theta_3 \alpha_{t-3} + \dots + \theta_q \alpha_{t-q} \quad (1)$$

Здесь y_t значения временного ряда, $\theta_1, \theta_{t-1}, \theta_{t-2}, \dots, \theta_p$ - коэффициенты процесса (1) а, α_t так называемый «белый шум». Он является случайным процессом, имеющим математическое ожидание 0 и дисперсию δ_a^2 . Используя оператор сдвига назад B процесс (1) можно записать в виде:

$$y_t = (1 + \theta_1 B + \theta_2 B^2 + \theta_3 B^3 + \dots + \theta_q B^q) \alpha_t$$

или:

$$y_t = \theta(B) \alpha_t$$

С псевдопеременной B можно работать, точно так же как и с обычной переменной в алгебре, а выражение $\theta(B) \alpha_t$ можно рассматривать, как обычный полином. Рассмотрим более общий стохастический процесс:

$$y_t = \alpha_t - \theta_1 \alpha_{t-1} - \theta_2 \alpha_{t-2} - \theta_3 \alpha_{t-3} - \dots - \theta_q \alpha_{t-q} + \beta_0 + \beta_1 \phi_1(x_t) + \beta_2 \phi_2(x_t) + \dots + \beta_n \phi_n(x_t) \quad (2)$$

где $\alpha_t - \theta_1\alpha_{t-1} - \theta_2\alpha_{t-2} - \dots - \theta_q\alpha_{t-q}$ - процесс скользящего среднего порядка q , $\beta_1\phi_1(x_t) + \beta_2\phi_2(x_t) + \dots + \beta_n\phi_n(x_t)$ - линейная комбинация произвольных функций $\phi_1(x_t), \phi_2(x_t), \dots, \phi_n(x_t)$, среди которых могут быть и периодические $\beta_1, \beta_2, \beta_3, \dots, \beta_n$ - коэффициенты при этих функциях, а β_0 константа. Значение t изменяется в пределах от 1 до m .

Иногда возникает необходимость и в более общем стохастическом процессе:

$$y_t = \alpha_t - \theta_1\alpha_{t-1} - \theta_2\alpha_{t-2} - \dots - \theta_q\alpha_{t-q} + \beta_0 + f(\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n, \phi_1(x_t), \phi_2(x_t), \dots, \phi_n(x_t)), \dots \quad (3)$$

где коэффициенты $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n$ и функции $\phi_1(x_t), \phi_2(x_t), \dots, \phi_n(x_t)$ связаны между собой нелинейной зависимостью. В качестве примера можно привести логистическую функцию:

$$f(\beta_1, \beta_2, \beta_3, x_t) = \frac{\beta_1}{1 + \beta_2 e^{\beta_3 x_t}}$$

Этот стохастический процесс можно приближенно свести к процессу (2). Для этого необходимо разложить функцию $f(\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n, \phi_1(x_t), \phi_2(x_t), \dots, \phi_n(x_t))$ в ряд Тейлора. В общем случае разложение имеет следующий вид:

$$f(\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n, \phi_1(x_t), \phi_2(x_t), \dots, \phi_n(x_t)) = f(\beta_1^0, \beta_2^0, \dots, \beta_n^0, \phi_1(x_t), \phi_2(x_t), \dots, \phi_n(x_t)) + \sum_{j=1}^n (\beta_j - \beta_j^0) \left. \frac{\partial f(\beta_1^0, \beta_2^0, \dots, \beta_n^0, \phi_1(x_t), \phi_2(x_t), \dots, \phi_n(x_t))}{\partial \beta_j} \right|_{\beta_1^0, \beta_2^0, \dots, \beta_n^0} + R$$

где $\beta_1^0, \beta_2^0, \dots, \beta_n^0$ - начальные приближения $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n$, а R - остаточный член.

Вычислив значения $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n$, их снова можно взять в качестве начального приближения и затем повторить расчет. Они рассчитываются по вычислительному алгоритму для стохастического процесса (2), который изложен ниже. Данную процедуру можно повторять несколько раз до получения необходимой точности. Количество повторений этой процедуры, значение n определяющее число членов в разложении ряда Тэйлора, а также остаточный член R определяются при рассмотрении конкретной функции вида

$$f(\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n, \phi_1(x_t), \phi_2(x_t), \dots, \phi_n(x_t))$$

Автокорреляционная функция стохастического процесса (2) равна:

$$\gamma_k = E[(\alpha_t - \theta_1\alpha_{t-1} - \theta_2\alpha_{t-2} - \dots - \theta_q\alpha_{t-q} + \beta_0 + \beta_1\phi_1(x_t) + \beta_2\phi_2(x_t) + \dots + \beta_n\phi_n(x_t)) \times (\alpha_{t-k} - \theta_1\alpha_{t-k-1} - \theta_2\alpha_{t-k-2} - \dots - \theta_q\alpha_{t-k-q} + \beta_0 + \beta_1\phi_1(x_t) + \beta_2\phi_2(x_t) + \dots + \beta_n\phi_n(x_t))]$$

Здесь символ $E[\dots]$ обозначает математическое ожидание. Рассмотрим сначала случай когда $k=0$.

Тогда получим:

$$\begin{aligned} \gamma_0 &= E[(\alpha_t - \theta_1\alpha_{t-1} - \theta_2\alpha_{t-2} - \dots - \theta_q\alpha_{t-q} + \beta_0 + \beta_1\phi_1(x_t) + \beta_2\phi_2(x_t) + \beta_3\phi_3(x_t) + \dots + \beta_n\phi_n(x_t)) \times \\ &(\alpha_t - \theta_1\alpha_{t-1} - \theta_2\alpha_{t-2} - \dots - \theta_q\alpha_{t-q} + \beta_0 + \beta_1\phi_1(x_t) + \beta_2\phi_2(x_t) + \beta_3\phi_3(x_t) + \dots + \beta_n\phi_n(x_t))] = \\ &E[\alpha_t^2 - \theta_1\alpha_t\alpha_{t-1} - \theta_2\alpha_t\alpha_{t-2} - \dots - \theta_q\alpha_t\alpha_{t-q} + \alpha_t\beta_0 + \beta_1\phi_1(x_t)\alpha_t + \beta_2\phi_2(x_t)\alpha_t + \beta_3\phi_3(x_t)\alpha_t + \dots \\ &\dots + \beta_n\phi_n(x_t)\alpha_t - \theta_1\alpha_{t-1}\alpha_t + \theta_1^2\alpha_{t-1}^2 + \theta_1\theta_2\alpha_{t-1}\alpha_{t-2} + \dots + \theta_1\theta_q\alpha_{t-1}\alpha_{t-q} - \theta_1\beta_0\alpha_{t-1} - \theta_2\alpha_{t-2}\alpha_t + \\ &\theta_1\theta_2\alpha_{t-1}\alpha_{t-2} + \theta_2^2\alpha_{t-2}^2 + \dots - \theta_2\theta_q\alpha_{t-2}\alpha_{t-q} - \beta_0\theta_2\alpha_{t-2} - \theta_2\beta_1\phi_1(x_t)\alpha_{t-2} - \dots - \theta_2\beta_n\phi_n(x_t)\alpha_{t-2} - \\ &\dots \\ &\theta_q\alpha_{t-q}\alpha_t + \theta_1\theta_q\alpha_{t-1}\alpha_{t-q} + \theta_2\theta_q\alpha_{t-2}\alpha_{t-q} + \dots + \theta_q^2\alpha_{t-q}^2 - \beta_0\theta_q\alpha_{t-q} - \theta_q\beta_1\phi_1(x_t)\alpha_{t-q} - \\ &\theta_q\beta_2\phi_2(x_t)\alpha_{t-q} - \dots - \theta_q\beta_n\phi_n(x_t)\alpha_{t-q} + \beta_0\alpha_t - \beta_0\theta_1\alpha_{t-1} - \beta_0\theta_2\alpha_{t-2} - \dots - \beta_0\theta_q\alpha_{t-q} + \beta_1\phi_1(x_t)\alpha_t \\ &\theta_1\beta_1\phi_1(x_t)\alpha_{t-1} - \theta_2\beta_1\phi_1(x_t)\alpha_{t-2} - \dots - \theta_q\beta_1\phi_1(x_t)\alpha_{t-q} + \beta_2\phi_2(x_t)\alpha_t - \theta_1\beta_2\phi_2(x_t)\alpha_{t-1} - \\ &\theta_2\beta_2\phi_2(x_t)\alpha_{t-2} - \dots - \theta_q\beta_2\phi_2(x_t)\alpha_{t-q} + \dots + \beta_n\phi_n(x_t)\alpha_t - \theta_1\beta_n\phi_n(x_t)\alpha_{t-1} - \theta_2\beta_n\phi_n(x_t)\alpha_{t-2} - \dots \\ &- \theta_q\beta_n\phi_n(x_t)\alpha_{t-q} + \beta_0^2 + 2\beta_0\beta_1\phi_1(x_t) + 2\beta_0\beta_2\phi_2(x_t) + 2\beta_0\beta_3\phi_3(x_t) + \dots + 2\beta_0\beta_n\phi_n(x_t) + \\ &2\beta_1^2\phi_1^2(x_t) + 2\beta_1\beta_2\phi_1(x_t)\phi_2(x_t) + 2\beta_1\beta_3\phi_1(x_t)\phi_3(x_t) + \dots + 2\beta_1\beta_n\phi_1(x_t)\phi_n(x_t) + \beta_2^2\phi_2^2(x_t) + \dots \\ &+ 2\beta_2\beta_n\phi_2(x_t)\phi_n(x_t) + \dots + \beta_n^2\phi_n^2(x_t)] \end{aligned}$$

Отсюда следует:

$$\begin{aligned} \gamma_0 &= E[\alpha_t^2] - \theta_1 E[\alpha_t\alpha_{t-1}] - \theta_2 E[\alpha_t\alpha_{t-2}] - \dots - \theta_q E[\alpha_t\alpha_{t-q}] + \beta_0 E[\alpha_t] + \\ &\beta_1 E[\phi_1(x_t)\alpha_t] + \beta_2 E[\phi_2(x_t)\alpha_t] + \dots + \beta_n E[\phi_n(x_t)\alpha_t] - \theta_1 E[\alpha_t\alpha_{t-1}] + \theta_1^2 E[\alpha_{t-1}^2] + \\ &\theta_1\theta_2 E[\alpha_{t-1}\alpha_{t-2}] + \dots + \theta_1\theta_q E[\alpha_{t-1}\alpha_{t-q}] - \theta_1\beta_0 E[\alpha_{t-1}] - \theta_1\beta_1 E[\phi_1(x_t)\alpha_{t-1}] - \theta_1\beta_2 E[\phi_2(x_t)\alpha_{t-1}] - \dots \\ &\dots - \theta_1\beta_n E[\phi_n(x_t)\alpha_{t-1}] - \theta_2 E[\alpha_{t-2}\alpha_t] + \theta_1\theta_2 E[\alpha_{t-1}\alpha_{t-2}] + \theta_2^2 E[\alpha_{t-2}^2] + \dots + \theta_2\theta_q E[\alpha_{t-2}\alpha_{t-q}] - \\ &\beta_0\theta_2 E[\alpha_{t-2}] - \theta_2\beta_1 E[\phi_1(x_t)\alpha_{t-2}] - \theta_2\beta_2 E[\phi_2(x_t)\alpha_{t-2}] - \dots - \theta_2\beta_n E[\phi_n(x_t)\alpha_{t-2}] - \dots \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \theta_q E[\alpha_{t-q} \alpha_t] + \theta_1 \theta_q E[\alpha_{t-1} \alpha_{t-q}] + \theta_2 \theta_q E[\alpha_{t-2} \alpha_{t-q}] \dots + \dots \theta_q^2 E[\alpha_{t-q}^2] - \beta_0 \theta_q E[\alpha_{t-q}] - \\
& \theta_q \beta_1 E[\phi_1(x_t) \alpha_{t-q}] - \beta_2 E[\phi_2(x_t) \alpha_{t-q}] \dots - \dots \theta_q \beta_n E[\phi_n(x_t) \alpha_{t-q}] + \beta_0 E[\alpha_t] - \beta_0 \theta_1 E[\alpha_{t-1}] - \\
& \beta_0 \theta_2 E[\alpha_{t-2}] - \dots - \beta_0 \theta_q E[\alpha_{t-q}] + \beta_1 E[\phi_1(x_t) \alpha_t] - \theta_1 \beta_1 E[\phi_1(x_t) \alpha_{t-1}] - \theta_2 \beta_1 E[\phi_1(x_t) \alpha_{t-2}] - \dots \\
& - \theta_q \beta_1 E[\phi_1(x_t) \alpha_{t-q}] + \beta_2 E[\phi_2(x_t) \alpha_t] - \theta_1 \beta_2 E[\phi_2(x_t) \alpha_{t-1}] - \theta_2 \beta_2 E[\phi_2(x_t) \alpha_{t-2}] - \dots \\
& - \theta_q \beta_2 E[\phi_2(x_t) \alpha_{t-q}] + \dots + \beta_n E[\phi_n(x_t) \alpha_t] - \theta_1 \beta_n E[\phi_n(x_t) \alpha_{t-1}] - \theta_2 \beta_n E[\phi_n(x_t) \alpha_{t-2}] - \dots \\
& - \theta_q \beta_n E[\phi_n(x_t) \alpha_{t-q}] + \beta_0^2 + 2\beta_0 \beta_1 E[\phi_1(x_t)] + 2\beta_0 \beta_2 E[\phi_2(x_t)] + 2\beta_0 \beta_3 E[\phi_3(x_t)] + \dots \\
& + 2\beta_0 \beta_n E[\phi_n(x_t)] + 2\beta_1^2 E[\phi_1^2(x_t)] + 2\beta_1 \beta_2 E[\phi_1(x_t) \phi_2(x_t)] + 2\beta_1 \beta_3 E[\phi_1(x_t) \phi_3(x_t)] + \dots \\
& 2\beta_1 \beta_n E[\phi_1(x_t) \phi_n(x_t)] + \dots + \beta_2^2 E[\phi_2^2(x_t)] + \dots + 2\beta_2 \beta_3 E[\phi_2(x_t) \phi_3(x_t)] \dots + \dots \beta_n^2 E[\phi_n^2(x_t)]
\end{aligned}$$

Так как α_t является «белым шумом», а его значения не коррелированы между собой и коэффициентами $\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_q, \dots, \beta_0, \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n$, а также функциями $\phi_2(x_t), \phi_3(x_t) \dots \phi_n(x_t)$, то отсюда следует:

$$\begin{aligned}
\gamma_0 &= (1 + \theta_1^2 + \theta_2^2 + \dots + \theta_q^2) \delta_a^2 + \beta_0^2 + \frac{2\beta_0 \beta_1}{m} \sum_{t=1}^m \phi_1(x_t) + \frac{2\beta_0 \beta_2}{m} \sum_{t=1}^m \phi_2(x_t) + \frac{2\beta_0 \beta_3}{m} \sum_{t=1}^m \phi_3(x_t) + \\
& \frac{2\beta_0 \beta_n}{m} \sum_{t=1}^m \phi_n(x_t) + \frac{2\beta_1^2}{m} \sum_{t=1}^m \phi_1^2(x_t) + \frac{2\beta_1 \beta_2}{m} \sum_{t=1}^m \phi_1(x_t) \phi_2(x_t) + \frac{2\beta_1 \beta_3}{m} \sum_{t=1}^m \phi_1(x_t) \phi_3(x_t) \dots + \\
& \frac{2\beta_1 \beta_n}{m} \sum_{t=1}^m \phi_1(x_t) \phi_n(x_t) + \dots + \frac{\beta_3^2}{m} \sum_{t=1}^m \phi_3^2(x_t) + \dots + \frac{2\beta_3 \beta_n}{m} \sum_{t=1}^m \phi_3(x_t) \phi_n(x_t) \dots + \dots \frac{\beta_n^2}{m} \sum_{t=1}^m \phi_n^2(x_t)
\end{aligned} \quad (4)$$

Рассмотрим случай, когда $0 < k \leq q$:

$$\begin{aligned}
\gamma_k &= E[(\alpha_t - \theta_1 \alpha_{t-1} - \theta_2 \alpha_{t-2} - \dots - \theta_q \alpha_{t-q} + \beta_0 + \beta_1 \phi_1(x_t) + \beta_2 \phi_2(x_t) + \dots + \beta_n \phi_n(x_t)) \times \\
& (\alpha_{t-k} - \theta_1 \alpha_{t-k-1} - \theta_2 \alpha_{t-k-2} - \dots - \theta_q \alpha_{t-k-q} + \beta_0 + \beta_1 \phi_1(x_t) + \beta_2 \phi_2(x_t) + \dots + \beta_n \phi_n(x_t))] = \\
& E[\alpha_{t-k} \alpha_t - \theta_1 \alpha_{t-k} \alpha_{t-1} - \theta_2 \alpha_{t-k} \alpha_{t-2} \dots - \theta_q \alpha_{t-k} \alpha_{t-q} + \alpha_{t-k} \beta_0 + \beta_1 \phi_1(x_t) \alpha_{t-k} + \beta_2 \phi_2(x_t) \alpha_{t-k} + \dots \\
& \cdot \beta_n \phi_n(x_t) \alpha_{t-k} - \theta_1 \alpha_{t-k-1} \alpha_t + \theta_1^2 \alpha_{t-1} \alpha_{t-k-1} + \theta_1 \theta_2 \alpha_{t-2} \alpha_{t-k-1} + \dots + \theta_1 \theta_q \alpha_{t-q} \alpha_{t-k-1} - \theta_1 \beta_0 \alpha_{t-k-1} - \\
& \theta_1 \beta_1 \phi_1(x_t) \alpha_{t-k-1} - \theta_1 \beta_n \phi_n(x_t) \alpha_{t-k-1} + \theta_2 \alpha_t \alpha_{t-k-2} + \theta_1 \theta_2 \alpha_{t-1} \alpha_{t-k-2} + \theta_2^2 \alpha_{t-2} \alpha_{t-k-2} + \dots + \theta_2 \theta_q \alpha_{t-q} \alpha_{t-k-2} - \\
& \theta_2 \theta_2 \alpha_{t-k-2} - \theta_2 \beta_1 \phi_1(x_t) \alpha_{t-k-2} - \dots - \theta_2 \beta_n \phi_n(x_t) \alpha_{t-k-2} - \theta_q \alpha_t \alpha_{t-k-q} + \theta_1 \theta_q \alpha_{t-1} \alpha_{t-k-q} + \theta_2 \theta_q \alpha_{t-2} \alpha_{t-k-q} \dots + \\
& \dots \theta_q^2 \alpha_{t-q} \alpha_{t-k-q} - \beta_0 \theta_q \alpha_{t-k-q} - \theta_q \beta_1 \phi_1(x_t) \alpha_{t-k-q} - \theta_q \beta_n \phi_n(x_t) \alpha_{t-k-q} + \beta_0 \alpha_t - \beta_0 \theta_1 \alpha_{t-1} - \beta_0 \theta_2 \alpha_{t-2} - \dots \\
& - \beta_0 \theta_q \alpha_{t-q} + \beta_1 \phi_1(x_{t-k}) \alpha_t - \theta_1 \beta_1 \phi_1(x_{t-k}) \alpha_{t-1} - \theta_2 \beta_1 \phi_1(x_{t-k}) \alpha_{t-2} \dots - \dots \theta_q \beta_1 \phi_1(x_{t-k}) \alpha_{t-q} + \\
& \beta_2 \phi_2(x_{t-k}) \alpha_t - \theta_1 \beta_2 \phi_2(x_{t-k}) \alpha_{t-1} - \theta_2 \beta_2 \phi_2(x_{t-k}) \alpha_{t-2} - \theta_q \beta_2 \phi_2(x_{t-k}) \alpha_{t-q} + \beta_n \phi_n(x_{t-k}) \alpha_t - \\
& \theta_1 \beta_n \phi_n(x_{t-k}) \alpha_{t-1} - \theta_2 \beta_n \phi_n(x_{t-k}) \alpha_{t-2} - \theta_q \beta_n \phi_n(x_{t-k}) \alpha_{t-q} + \beta_0^2 + \beta_0 \beta_1 \phi_1(x_t) + \beta_0 \beta_2 \phi_2(x_t) + \dots \\
& + \beta_0 \beta_n \phi_n(x_t) + \beta_0 \beta_1 \phi_1(x_{t-k}) + \beta_1^2 \phi_1(x_t) \phi_1(x_{t-k}) + \beta_1 \beta_2 \phi_1(x_{t-k}) \phi_2(x_t) \dots + \dots \\
& \beta_1 \beta_3 \phi_1(x_{t-k}) \phi_3(x_t) \dots + \dots \beta_1 \beta_n \phi_1(x_{t-k}) \phi_n(x_t) + \dots \beta_0 \beta_2 \phi_2(x_{t-k}) + \beta_1 \beta_2 \phi_1(x_t) \phi_2(x_{t-k}) + \\
& \beta_2^2 \phi_2(x_{t-k}) \phi_2(x_t) + \dots + \beta_2 \beta_n \phi_2(x_{t-k}) \phi_n(x_t) \dots + \dots \beta_0 \beta_n \phi_n(x_{t-k}) + \beta_1 \beta_n \phi_1(x_t) \phi_n(x_{t-k}) + \\
& \beta_2 \beta_n \phi_2(x_t) \phi_n(x_{t-k}) \dots + \dots + \beta_n^2 \phi_n(x_t) \phi_n(x_{t-k})]
\end{aligned}$$

В результате получим:

$$\begin{aligned}
\gamma_k &= E[\alpha_{t-k} \alpha_t] - \theta_1 E[\alpha_{t-k} \alpha_{t-1}] - \theta_2 E[\alpha_{t-k} \alpha_{t-2}] \dots - \theta_q E[\alpha_{t-k} \alpha_{t-q}] + E[\alpha_{t-k} \beta_0] + \beta_1 E[\phi_1(x_t) \alpha_{t-k}] + \\
& \beta_2 E[\phi_2(x_t) \alpha_{t-k}] \dots + \dots \beta_n E[\phi_n(x_t) \alpha_{t-k}] - \theta_1 E[\alpha_{t-k-1} \alpha_t] + \theta_1^2 E[\alpha_{t-1} \alpha_{t-k-1}] + \theta_1 \theta_2 E[\alpha_{t-2} \alpha_{t-k-1}] + \dots \\
& \theta_1 \theta_q E[\alpha_{t-q} \alpha_{t-k-1}] - \theta_1 \beta_0 E[\alpha_{t-k-1}] - \theta_1 \beta_1 E[\phi_1(x_t) \alpha_{t-k-1}] - \theta_1 \beta_n E[\phi_n(x_t) \alpha_{t-k-1}] + \theta_2 E[\alpha_t \alpha_{t-k-2}] + \\
& \theta_1 \theta_2 E[\alpha_{t-1} \alpha_{t-k-2}] + \theta_1^2 E[\alpha_{t-1} \alpha_{t-k-2}] \dots + \dots \theta_2 \theta_q E[\alpha_{t-q} \alpha_{t-k-2}] - \beta_0 \theta_2 E[\alpha_{t-k-2}] - \theta_2 \beta_1 E[\phi_1(x_t) \alpha_{t-k-2}] - \dots \\
& - \theta_2 \beta_n E[\phi_n(x_t) \alpha_{t-k-2}] - \theta_q E[\alpha_t \alpha_{t-k-q}] + \theta_1 \theta_q E[\alpha_{t-1} \alpha_{t-k-q}] + \theta_2 \theta_q E[\alpha_{t-2} \alpha_{t-k-q}] + \theta_q^2 E[\alpha_{t-q} \alpha_{t-k-q}] - \\
& \beta_0 \theta_q E[\alpha_{t-k-q}] - \theta_q \beta_1 E[\phi_1(x_t) \alpha_{t-k-q}] \dots - \dots \theta_q \beta_n E[\phi_n(x_t) \alpha_{t-k-q}] + \beta_0 E[\alpha_t] - \beta_0 \theta_1 E[\alpha_{t-1}] - \\
& \beta_0 \theta_2 E[\alpha_{t-2}] - \dots - \beta_0 \theta_q E[\alpha_{t-q}] + \beta_1 E[\phi_1(x_{t-k}) \alpha_t] - \theta_1 \beta_1 E[\phi_1(x_{t-k}) \alpha_{t-1}] - \theta_2 \beta_1 E[\phi_1(x_{t-k}) \alpha_{t-2}] \dots - \dots \\
& \theta_q \beta_1 E[\phi_1(x_{t-k}) \alpha_{t-q}] + \beta_2 E[\phi_2(x_{t-k}) \alpha_t] - \theta_1 \beta_2 E[\phi_2(x_{t-k}) \alpha_{t-1}] - \theta_q \beta_2 E[\phi_2(x_{t-k}) \alpha_{t-q}] \dots + \dots \\
& \beta_n E[\phi_n(x_{t-k}) \alpha_t] - \theta_1 \beta_n E[\phi_n(x_{t-k}) \alpha_{t-1}] - \theta_2 \beta_n E[\phi_n(x_{t-k}) \alpha_{t-2}] - \theta_q \beta_n E[\phi_n(x_{t-k}) \alpha_{t-q}] + \\
& \beta_0^2 + \beta_0 \beta_1 E[\phi_1(x_t)] + \beta_0 E[\beta_2 \phi_2(x_t)] + \dots + \beta_0 \beta_n E[\phi_n(x_t)] + \beta_0 \beta_1 E[\phi_1(x_{t-k})] \dots + \dots \\
& \beta_1^2 E[\phi_1(x_t) \phi_1(x_{t-k})] + \beta_1 \beta_2 E[\phi_1(x_{t-k}) \phi_2(x_t)] + \beta_1 \beta_3 E[\phi_1(x_{t-k}) \phi_3(x_t)] + \beta_1 \beta_n E[\phi_1(x_{t-k}) \phi_n(x_t)] \dots + \dots \\
& \beta_0 \beta_2 E[\phi_2(x_{t-k})] + \beta_1 \beta_2 E[\phi_1(x_t) \phi_2(x_{t-k})] + \beta_2^2 E[\phi_2(x_{t-k}) \phi_2(x_t)] + \dots + \beta_2 \beta_n E[\phi_2(x_{t-k}) \phi_n(x_t)] \dots + \dots \\
& \beta_0 \beta_n E[\phi_n(x_{t-k})] + \beta_1 \beta_n E[\phi_1(x_t) \phi_n(x_{t-k})] + \beta_2 \beta_n E[\phi_2(x_t) \phi_n(x_{t-k})] + \dots \beta_n^2 E[\phi_n(x_t) \phi_n(x_{t-k})]
\end{aligned}$$

Рассуждая точно так же, как и для случая $k = 0$, для $0 < k \leq q$ получим:

$$\begin{aligned} \gamma_k = & (\theta_k + \theta_k \theta_{k+1} + \theta_k \theta_{k+2} + \dots + \theta_{q-k} \theta_q) \delta_a^2 + \beta_0^2 + \frac{\beta_0 \beta_1}{m} \sum_{t=1}^m \phi_1(x_t) + \frac{\beta_0 \beta_2}{m} \sum_{t=1}^m \phi_2(x_t) + \dots + \frac{\beta_0 \beta_n}{m} \sum_{t=1}^m \phi_n(x_t) + \\ & \frac{\beta_0 \beta_1}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_1(x_{t-k}) + \frac{\beta_1^2}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_1(x_t) \phi_1(x_{t-k}) + \frac{\beta_1 \beta_2}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_1(x_{t-k}) \phi_2(x_t) + \dots + \frac{\beta_1 \beta_n}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_1(x_{t-k}) \phi_n(x_t) + \\ & \frac{\beta_0 \beta_2}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_2(x_{t-k}) + \frac{\beta_1 \beta_2}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_1(x_t) \phi_2(x_{t-k}) + \frac{\beta_2^2}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_2(x_{t-k}) \phi_2(x_t) + \dots + \frac{\beta_2 \beta_n}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_2(x_{t-k}) \phi_n(x_t) + \\ & \frac{\beta_0 \beta_3}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_3(x_{t-k}) + \frac{\beta_1 \beta_3}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_1(x_t) \phi_3(x_{t-k}) + \frac{\beta_2 \beta_3}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_2(x_t) \phi_3(x_{t-k}) + \dots + \frac{\beta_3 \beta_n}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_3(x_{t-k}) \phi_n(x_t) + \\ & \dots \\ & \frac{\beta_0 \beta_n}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_n(x_{t-k}) + \frac{\beta_1 \beta_n}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_1(x_t) \phi_n(x_{t-k}) + \frac{\beta_2 \beta_n}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_2(x_t) \phi_n(x_{t-k}) + \dots + \frac{\beta_n^2}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_n(x_{t-k}) \phi_n(x_t), \end{aligned} \tag{5}$$

а для случая $k > q$ получим: $\gamma_k = \beta_0^2 + \frac{\beta_0 \beta_1}{m} \sum_{t=1}^m \phi_1(x_t) + \frac{\beta_0 \beta_2}{m} \sum_{t=1}^m \phi_2(x_t) + \dots + \phi_n(x_t) \sum_{t=1}^m \frac{\beta_0 \beta_n}{m} +$

$$\begin{aligned} & \frac{\beta_0 \beta_1}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_1(x_{t-k}) + \frac{\beta_1^2}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_1(x_t) \phi_1(x_{t-k}) + \frac{\beta_1 \beta_2}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_1(x_{t-k}) \phi_2(x_t) + \dots + \phi_1(x_{t-k}) \phi_n(x_t) \sum_{t=1}^{m-k} \frac{\beta_1 \beta_n}{m} + \\ & \frac{\beta_0 \beta_2}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_2(x_{t-k}) + \frac{\beta_1 \beta_2}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_1(x_t) \phi_2(x_{t-k}) + \frac{\beta_2^2}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_2(x_{t-k}) \phi_2(x_t) + \dots + \frac{\beta_2 \beta_n}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_2(x_{t-k}) \phi_n(x_t) + \\ & \frac{\beta_0 \beta_3}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_3(x_{t-k}) + \frac{\beta_1 \beta_3}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_1(x_t) \phi_3(x_{t-k}) + \frac{\beta_2 \beta_3}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_2(x_t) \phi_3(x_{t-k}) + \dots + \frac{\beta_3 \beta_n}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_3(x_{t-k}) \phi_n(x_t) + \\ & \dots \\ & \frac{\beta_0 \beta_n}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_n(x_{t-k}) + \frac{\beta_1 \beta_n}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_1(x_t) \phi_n(x_{t-k}) + \frac{\beta_2 \beta_n}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_2(x_t) \phi_n(x_{t-k}) + \dots + \frac{\beta_n^2}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_n(x_{t-k}) \phi_n(x_t) \end{aligned} \tag{6}$$

Таким образом, окончательно получим следующую систему уравнений $k = 0$

$$\begin{aligned} \gamma_0 = & (1 + \theta_1^2 + \theta_2^2 + \dots + \theta_q^2) \delta_a^2 + \beta_0^2 + \frac{2\beta_0 \beta_1}{m} \sum_{t=1}^m \phi_1(x_t) + \frac{2\beta_0 \beta_2}{m} \sum_{t=1}^m \phi_2(x_t) + \frac{2\beta_0 \beta_3}{m} \sum_{t=1}^m \phi_3(x_t) + \dots \\ & \frac{2\beta_0 \beta_n}{m} \sum_{t=1}^m \phi_n(x_t) + \frac{2\beta_1^2}{m} \sum_{t=1}^m \phi_1^2(x_t) + \frac{2\beta_1 \beta_2}{m} \sum_{t=1}^m \phi_1(x_t) \phi_2(x_t) + \frac{2\beta_1 \beta_3}{m} \sum_{t=1}^m \phi_1(x_t) \phi_3(x_t) + \dots \\ & \frac{2\beta_1 \beta_n}{m} \sum_{t=1}^m \phi_2(x_t) \phi_n(x_t) + \frac{\beta_3^2}{m} \sum_{t=1}^m \phi_3^2(x_t) + \dots + \frac{2\beta_3 \beta_n}{m} \sum_{t=1}^m \phi_3(x_t) \phi_n(x_t) + \dots + \frac{\beta_n^2}{m} \sum_{t=1}^m \phi_n^2(x_t) \\ 0 < k \leq q \quad \gamma_k = & (\theta_k + \theta_k \theta_{k+1} + \theta_k \theta_{k+2} + \dots + \theta_{q-k} \theta_q) \delta_a^2 + \beta_0^2 + \frac{\beta_0 \beta_1}{m} \sum_{t=1}^m \phi_1(x_t) + \frac{\beta_0 \beta_2}{m} \sum_{t=1}^m \phi_2(x_t) + \dots + \frac{\beta_0 \beta_n}{m} \sum_{t=1}^m \phi_n(x_t) + \\ & \frac{\beta_0 \beta_1}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_1(x_{t-k}) + \frac{\beta_1^2}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_1(x_t) \phi_1(x_{t-k}) + \phi_1(x_{t-k}) \phi_2(x_t) \sum_{t=1}^{m-k} \frac{\beta_1 \beta_2}{m} + \dots + \frac{\beta_1 \beta_n}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_1(x_{t-k}) \phi_n(x_t) + \\ & \frac{\beta_0 \beta_2}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_2(x_{t-k}) + \frac{\beta_1 \beta_2}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_1(x_t) \phi_2(x_{t-k}) + \frac{\beta_2^2}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_2(x_{t-k}) \phi_2(x_t) + \dots + \frac{\beta_2 \beta_n}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_2(x_{t-k}) \phi_n(x_t) + \\ & \frac{\beta_0 \beta_3}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_3(x_{t-k}) + \frac{\beta_1 \beta_3}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_1(x_t) \phi_3(x_{t-k}) + \frac{\beta_2 \beta_3}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_2(x_t) \phi_3(x_{t-k}) + \dots + \frac{\beta_3 \beta_n}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_3(x_{t-k}) \phi_n(x_t) + \\ & \dots \\ & \frac{\beta_0 \beta_n}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_n(x_{t-k}) + \frac{\beta_1 \beta_n}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_1(x_t) \phi_n(x_{t-k}) + \frac{\beta_2 \beta_n}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_2(x_t) \phi_n(x_{t-k}) + \dots + \frac{\beta_n^2}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_n(x_{t-k}) \phi_n(x_t) \end{aligned} \tag{7}$$

$k > q$

$$\begin{aligned} \gamma_k = & \beta_0^2 + \frac{\beta_0 \beta_1}{m} \sum_{t=1}^m \phi_1(x_t) + \frac{\beta_0 \beta_2}{m} \sum_{t=1}^m \phi_2(x_t) + \dots + \frac{\beta_0 \beta_n}{m} \sum_{t=1}^m \phi_n(x_t) + \\ & \frac{\beta_0 \beta_1}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_1(x_{t-k}) + \frac{\beta_1^2}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_1(x_t) \phi_1(x_{t-k}) + \frac{\beta_1 \beta_2}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_1(x_{t-k}) \phi_2(x_t) + \dots + \frac{\beta_1 \beta_n}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_1(x_{t-k}) \phi_n(x_t) + \\ & \frac{\beta_0 \beta_2}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_2(x_{t-k}) + \frac{\beta_1 \beta_2}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_1(x_t) \phi_2(x_{t-k}) + \frac{\beta_2^2}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_2(x_{t-k}) \phi_2(x_t) + \dots + \frac{\beta_2 \beta_n}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_2(x_{t-k}) \phi_n(x_t) + \end{aligned}$$

$$\frac{\beta_0 \beta_3}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_3(x_{t-k}) + \frac{\beta_1 \beta_3}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_1(x_t) \phi_3(x_{t-k}) + \frac{\beta_2 \beta_3}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_2(x_t) \phi_3(x_{t-k}) + \dots + \frac{\beta_3 \beta_n}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_3(x_{t-k}) \phi_n(x_t) +$$

$$\dots + \frac{\beta_0 \beta_n}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_n(x_{t-k}) + \frac{\beta_1 \beta_n}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_1(x_t) \phi_n(x_{t-k}) + \frac{\beta_2 \beta_n}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_2(x_t) \phi_n(x_{t-k}) + \dots + \frac{\beta_n^2}{m} \sum_{t=1}^{m-k} \phi_n(x_{t-k}) \phi_n(x_t)$$

Решив систему нелинейных уравнений (7) найдем параметры рассматриваемого стохастического процесса. Для ее решения необходимо использовать итерационные методы. В качестве примера можно привести метод Ньютона-Рафсона. В результате решения данной системы получим коэффициенты $\theta_1, \theta_2, \theta_3, \dots, \theta_q$ и $\beta_0, \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n$. Для получения качественного прогноза необходимо определить обратимость рассматриваемого стохастического процесса (2). Для обратимости данного процесса необходимо и достаточно расположение корней полинома $1 + \theta_1 B + \theta_2 B^2 + \theta_3 B^3 + \dots + \theta_q B^q$ вне единичного круга. Для определения расположения корней полинома необязательно находить все корни, можно воспользоваться методами, изложенными в статье [5]. Если стохастический процесс (2) оказался необратим, то необходимо преобразовать исходные данные y_t так, чтобы он стал обратимым, пользуясь методами, изложенными в монографии [1].

Список литературы

1. Бокс Дж., Джекинс Г. Анализ временных рядов: прогноз и управление. М.: Мир, 1974.
2. Валентинов В. А. Эконометрика: учебник. 2-е изд. М.: ИТК «Дашков и К⁰», 2010.
3. Гантмахер Ф. Р. Теория матриц. М.: Наука, 1966.
4. Гихман И. И., Скороход А. В. Теория случайных процессов. М.: Наука, 1971. Т. 1.
5. Легкоконец В. К. Определение стационарности стохастических процессов, применяемых для прогнозирования экономических показателей в эконометрике // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2012. № 2 (57). С. 137-140.
6. Магнус Я. Р., Нейдекер Х. Матричное дифференциальное исчисление с приложениями к статистике и экономике. М.: Физматлит, 2002.
7. Феллер В. Введение в теорию вероятностей и ее приложения. М.: Мир, 1984. Т. 1, 2.

УДК 81.39

Филологические науки

Статья посвящена выявлению этнокультурных характеристик концепта «власть» в русской и английской лингвокультурах. Рассматриваются понятийные и образные характеристики (на лексическом уровне, на уровне прецедентных феноменов). Был проведен ассоциативный эксперимент.

Ключевые слова и фразы: концепт; власть; *authority*; многомерное смысловое образование; ценностная, образная и понятийная стороны; понятийный объем; лексическая единица; слово-ассоциат; прецедентный феномен.

Ольга Владимировна Любимова

Владимир Борисович Крячко, к. филол. н.

Кафедра иностранных языков

Волжский политехнический институт (филиал) Волгоградского государственного технического университета
ya.usto@yandex.ru

КОНЦЕПТ «ВЛАСТЬ» В РУССКОЙ И АНГЛИЙСКОЙ ЛИНГВОКУЛЬТУРАХ[©]

Отношение к власти является всегда важным в любой культуре и показательным с точки зрения культурных ценностей. Признаки этого отношения заметны в языке. Выявление этих признаков, а точнее сказать, особенностей концепта «власть» в английском и русском языках представляют главную задачу данной работы. Под «концептом» мы понимаем «многомерное смысловое образование, в котором выделяются ценностная, образная и понятийная стороны» [2, с. 109]. Ценностная сторона является доминирующей, поскольку определяет сам статус языковой единицы как концепта, его смыслодержательную сторону. Иными словами, концепт формирует отношение к слову. «Стоит изменить это отношение, и изменится сама жизнь» [3, с. 57]. Образная составляющая в первую очередь испытывает на себе это колеблющееся отношение, поэтому в историческом плане предстает нечеткой и наиболее разнообразной. Что касается понятийной составляющей концепта «власть», то здесь имеется определенная речевая фиксация, что предполагает обращение к толковым словарям для выявления понятийных объемов исследуемых единиц: «власть» и *authority*.