

Оморова Наргиза Ильичбековна

**ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКИЕ ДИАСПОРЫ В ТАТАРСТАНЕ: ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ
"ЭТНИЧЕСКИХ ГРАНИЦ"**

Статья посвящена изучению влияния представлений об этнических границах на реальное поведение в межэтническом взаимодействии и базируется на результатах исследования центрально-азиатских диаспор Татарстана. Автор рассматривает взаимосвязь величины этнических границ, этнической идентичности и форм межэтнического взаимодействия. В качестве метода профилактики конфликтного поведения диаспор предлагает языковую и межкультурную компетентность.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/7/30.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 7 (62). С. 103-104. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/7/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 316.347(470.41)

Политология

Статья посвящена изучению влияния представлений об этнических границах на реальное поведение в межэтническом взаимодействии и базируется на результатах исследования центрально-азиатских диаспор Татарстана. Автор рассматривает взаимосвязь величины этнических границ, этнической идентичности и форм межэтнического взаимодействия. В качестве метода профилактики конфликтного поведения диаспор предлагает языковую и межкультурную компетентность.

Ключевые слова и фразы: этническая идентичность; диаспора; этнические границы; межэтническое взаимодействие; межкультурная компетентность.

Наргиза Ильичбековна Оморова

Кафедра истории и архивного дела

Казанский государственный энергетический университет

nargiza_kgeu@mail.ru

**ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКИЕ ДИАСПОРЫ В ТАТАРСТАНЕ:
ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ «ЭТНИЧЕСКИХ ГРАНИЦ»[©]**

Этническая идентичность, как и любая групповая идентичность, содержит определенный набор представлений о культурных и социальных различиях между «своей» и «чужими» группами. В современной науке под этнической границей понимается символическая социальная граница между этническими общностями, определяемая при помощи набора этнических маркеров [1]. В. И. Ильин определяет этническую границу как линию социально предписанных, разделяемых группой культурных различий, которые, выполняя роль маркеров, отделяют одну группу от другой в социальном взаимодействии [2, с. 290-292].

Вопрос этнических границ как фактора этнической идентичности имеет большое значение, так как создаваемые ими дистанции при определенных обстоятельствах способны привести к конфликтным ситуациям в межэтническом взаимодействии. В этой связи необходимым представляется исследование этнических границ как фактора этнической идентичности. Автор рассматривает данную проблему на примере центрально-азиатских диаспор Татарстана (ЦАД РТ). В мае-июне 2011 года автором было проведено исследование этнической идентичности казахской, кыргызской, узбекской, таджикской и туркменской диаспор Татарстана. Всего было опрошено 165 человек при помощи метода стандартизированного интервью.

В ходе исследования интервьюированные выразили мнение о важности этнических особенностей в социальном взаимодействии. Можно утверждать, что вопрос этнических границ как фактора этноидентичности оценивается ими как весьма значимый и важный. ЦА диаспоры выделили ряд народов, проживающих в Татарстане, с которыми, по их мнению, этнические и культурные границы выражены наиболее четко. Так, среди наиболее непохожих на ЦА народов, диаспоры отметили, прежде всего, русских (64,6%). По мнению интервьюированных, внутри группы ЦА диаспор, дистанция с русскими наиболее значительна. Особенно остро этнические границы с русскими ощущают таджики (77,5%), но и другие ЦА диаспоры в большинстве своем придерживаются того же мнения. Вторыми по степени выраженности этнических границ с ЦА диаспорами были названы кыргызы (54%). Свои этнические отличия от кыргызов отметили узбеки. Сами же кыргызы выделили такие этнически отличные от них народы, как русские, таджики, туркмены и т.д. Таджики, туркмены и кыргызы отметили взаимные мнения о значительных этнических границах, их разделяющих. На третьем месте по величине этнических границ оказались казахи (37,8%). Сами казахи признали наиболее непохожими на них, прежде всего, русских, затем таджиков, и туркмен и т.д. Туркмены среди наиболее непохожих на них народов примерно в равной степени отметили русских, казахов и кыргызов. Этнические границы с татарами отметили таджики, казахи, кыргызы и узбеки. Туркмены свою отличительность от татар не отметили. Примечательно, что величина этнических границ с народами Центральной Азии выше, чем с татарами. Так, ЦА диаспоры наиболее остро ощущают этнические границы с русскими, часть диаспор - с татарами, однако немалое количество интервьюированных признают, что сама группа ЦА диаспор крайне неоднородна и диаспоры, входящие в нее, обладают выраженными этническими границами.

Далее анализ результатов по так называемой «шкале социальной дистанции» Э. Богардуса [5] позволил сделать вывод о том, что исследуемые этногруппы не склонны к изоляционизму. Так, 42,5% таджиков, 42% кыргызов, 40% туркмен, 32% узбеков и 21,6% казахов, проживающих в Татарстане, ответили, что народов, от которых им бы хотелось дистанцироваться, нет. Несмотря на это, некоторые интервьюированные ответили (7,8%), что предпочли бы реже общаться с кавказскими народами. В зону социальной дистанции также вошли таджики (3%), кыргызы (8,4%), русские (7,8%), а также представители некоторых народов Африки (1,8%), проживающие на территории РТ.

Таблица 1. Величина этнических границ с народами РТ (%)

Варианты \ Диаспоры	Казахи	Кыргызы	Узбеки	Таджики	Туркмены	Всего
Казахи	-	12	62	52,5	45	37,8
Кыргызы	2,7	-	56	40	40	54
Узбеки	16,2	12	-	22,5	5	10,8
Таджики	59,4	60	10	-	25	25,2
Туркмены	40,5	48	8	17,5	-	20,4
Татары	21,6	12	12	27,5	-	16,2
Русские	64,8	60	58	77,5	45	61,8

По мнению автора, ощущения «чуждости» - не «чуждости» существенно влияют на результат этнической идентификации диаспор. На вопрос «Ощущаете ли Вы себя чужими в Татарстане?» большинство интервьюированных, а именно: 82,5% таджиков, 78,3% казахов, 72% кыргызов, 60% узбеков ответили «нет». ЦА диаспоры Татарстана не только не ощущают себя «чужими», но и отмечают, что многие народы республики имеют с ними много общих культурных черт. Так, интервьюированные отметили, что этнические и культурные границы размыты с татарами (37,2%), узбеками (32,4%) и туркменами (25,2%), (см. Таблица 2). Так, наибольшая этнокультурная схожесть внутри группы ЦА народов, по мнению интервьюированных, существует между кыргызами и казахами, узбеками и таджиками, туркменами и узбеками. Следует отметить, что в указанных парах диаспор, частота возникновения конфликтных ситуаций и выраженность дистанцированности находятся на наиболее низком уровне. Это, с одной стороны, говорит о прямой взаимосвязи между величиной этнических границ, социальной дистанции и частотой возникновения конфликтов, с другой стороны, свидетельствует о том, что представления диаспор о вышеупомянутых границах и дистанциях прямо влияют на их реальное поведение в межэтническом взаимодействии.

Таблица 2. Этнокультурная схожесть с народами РТ (%)

Варианты \ Диаспоры	Казахи	Кыргызы	Узбеки	Таджики	Туркмены	Всего
Казахи		78	2	12,5	10	10,2
Кыргызы	67,5		10	17,5	5	22,8
Узбеки	32,4	42		52,5	70	32,4
Таджики	-	-	56		10	18
Туркмены	5,4	12	32	55		25,2
Татары	48,6	24	32	35	50	37,2
Русские	18,9	6	4	2,5	-	6,6

Таким образом, этнические границы и представления о них, соответствующие формы межэтнического взаимодействия, а также формирующаяся в результате этническая идентичность, тесно связаны и представляют собой сложную систему. Этническая идентичность способна к трансформации в новые формы в зависимости от культурной среды, в которой развивается индивид и его представлений об этнических границах между его и «чужими» этногруппами. Последняя, находясь под влиянием не только этнических, но и социальных, политических и культурных противоречий между взаимодействующими этническими группами, способна принимать конфликтные формы. По мнению автора, проблема обеспечения бесконфликтного протекания межэтнических отношений решается путем развития межкультурной и языковой компетентности участников взаимодействия. Межкультурная и языковая компетентность ЦАД в Татарстане как в обществе со сложным этнокультурным и языковым составом, напрямую связаны с успешностью их интеграции в социокультурную среду республики.

Список литературы

1. **Богатова А. А.** Этнические границы в Мордовии: парадокс многоуровневой идентичности // Социологические исследования. 2004. № 6. С. 69-75.
2. **Ильин В. И.** Социальное неравенство. М.: Изд-во Института социологии РАН, 2000. С. 182.
3. **Садохин А. П.** Межкультурная компетентность: понятие, структура, пути формирования // Журнал социологии и социальной антропологии. 2007. № 1. С. 125-138.
4. **Тишков В. А.** Идентичность и культурные границы // Идентичность и конфликт в постсоветских государствах / под ред. М. Б. Олкотт, В. А. Тишкова. М.: Московский центр Карнеги, 1997. С. 15-43.
5. **Шкала социальной дистанции (шкала Э. Богардуса, вариант Л. Г. Почебут)** // Сонин В. А. Психодиагностическое познание профессиональной деятельности. СПб., 2004. С. 216-218.
6. **Barth F.** Enduring and Emerging Issues in the Analysis of Ethnicity // The Anthropology of Ethnicity. Beyond "Ethnic Groups and Boundaries" / ed. H. Vermeulen, C. Govers. Amsterdam: Het Spinhuis, 1994. P. 11-32.