

Гурьянов Павел Алексеевич

МАССОВЫЕ ПРОТЕСТЫ В РОССИИ: ПЕРВЫЕ ИТОГИ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ РАЗВИТИЯ

Статья рассматривает положение России после последних выборов в Государственную Думу 4 декабря 2011 г. Анализируются причины и состав участников массовых митингов протеста, взгляды лидеров оппозиции, ответ Кремля, выраженный в двух основных реакциях: договориться с идущими на контакт за счет незначительных уступок и запугать непримиримую оппозицию. Все это может довести активную часть общества в России до "точки кипения".

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/8/11.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 8 (63). С. 39-40. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/8/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 327

Политология

Статья рассматривает положение России после последних выборов в Государственную Думу 4 декабря 2011 г. Анализируются причины и состав участников массовых митингов протеста, взгляды лидеров оппозиции, ответ Кремля, выраженный в двух основных реакциях: договориться с идущими на контакт за счет незначительных уступок и запугать непримиримую оппозицию. Все это может довести активную часть общества в России до «точки кипения».

Ключевые слова и фразы: внесистемная оппозиция; выборы; Кремль; митинги протеста; политическая система; политический кризис.

Павел Алексеевич Гурьянов, к. экон. н.

Кафедра экономической теории

Национальный минерально-сырьевой университет «Горный»

d1d1@pochta.ru

МАССОВЫЕ ПРОТЕСТЫ В РОССИИ: ПЕРВЫЕ ИТОГИ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ РАЗВИТИЯ[©]

В России в 2011-2012 гг. произошли массовые митинги протестов, размах которых страна не знала уже в течение 20 лет. Все началось в декабре, после выборов в государственную думу РФ 4 декабря 2012 г.

Публика данных митингов состояла, прежде всего, из людей 25-45 лет, образованных, довольно успешных [14, с. 61]. Социологические исследования зафиксировали тенденцию, что «для россиян все более значимыми становятся ценности, характерные для индивидуалистически ориентированных западных обществ... Население готово брать на себя ответственность за происходящее в своей жизни, воспринимает неравные доходы и конкуренцию не просто как неизбежные факты общественной жизни, но как востребованные и желательные для общества нормы, а независимость и чувство ответственности - к необходимым и востребованным в современных условиях качества человека, позволяющие ему успешно действовать в построенной в соответствии с этими правилами институциональной среде» [9, с. 28]. Общество изменилось - нынешняя государственная машина нет, да и не только она... Очевидно, что власть с атрофированными обратными связями с обществом может сгинуть за три дня, но для этого, на наш взгляд, нужна сильная оппозиция с яркими и креативными лидерами [8, с. 35].

Очевидно, что, почти все лидеры оппозиционных политических сил, так называемая «внесистемная оппозиция» не ожидала столь массовой реакции общества, соответственно не была готова реально возглавить народный протест, в результате, по мнению части протестующих «слили протест» [2].

В. Полтерович говорит о прямолинейности лидеров либеральной оппозиции и неспособности предложить оригинальные идеи для российского общества. И. Стародубовская правильно замечает, что это объединение «против» и оно должно развалиться рано или поздно и вряд ли способно предложить, что-то конструктивное о дальнейшем пути развития страны. Раскол оппозиции уже сейчас очевиден большинству [10, с. 148, 156].

Какие дивиденды получили, ряд выступающих со сцены людей на митингах протеста?! Была зарегистрирована партия РПР-Парнас, что означает, что внесистемной оппозиции, наконец, разрешили вступить в официальные ряды оппозиции. Это только первый шаг, ведь Кремль, легко может не допустить партию, и её отдельных членов для участия в выборах различного уровня. Такое происходит даже с парламентскими партиями, последний пример, Справедливая Россия снята с выборов в Городскую Думу шестого созыва города Касимова.

По результатам исследования Г. Грачева выборы Президента РФ, прошедшие 4 марта 2012 г., были еще более скудными с точки зрения удовлетворения избирателей, чем парламентские выборы [3, с. 31]. Данный факт послужил к новому толчку массовых протестных выступлений, в то время как прокремлевское телевидение и политологи ошибочно (или манипулируя сознанием) утверждали, что общество устало от митингов.

Московские митинга протеста, явно продемонстрировали, что последние годы экономического роста и определенной социально-политической стабильности привели к расширению слоя граждан России, которые хотят иметь реальное право голоса и готовы оказывать влияние на власть. Именно, данные активные слои российского общества имеют шанс изменить политическую ситуацию к лучшему. Почти все зависит, от правящей элиты и её здравомыслия. Если нет, то, по мнению А. Яковлева через 7-10 лет нас ждут схожие события, протекающие сегодня в Египте, Йемене и Ливии [13, с. 157].

На данный момент прослеживается застой в политической системе и отсутствие желания менять слабые политические институты в России. Политический кризис усугубляется, а раскол в обществе нарастает [5; 6, с. 315].

В краткосрочной перспективе развития событий. И Стародубовская видит два варианта: «режим попытается закрутить гайки или пойдет на переговоры с оппозицией» [10, с. 156]. Вначале власть пошла на определенные переговоры с определенной частью оппозицией, в итоге «скинув крошки с барского стола», чем ряд лидеров оппозиции и удовлетворилась. Для не удовлетворившихся были предприняты меры первого варианта, а именно закручивание гаек, в явной форме в виде закона об усилении ответственности на митингах. В неявной форме в виде закона о создании черного списка сайтов. Как известно, число пользователей Интернета в России неуклонно растет. По оценкам это уже 2/3 населения страны. Существует мнение о разделении людей на две группы: телевизионных людей и Интернет-сообщество. «Они живут в разных информационных средах, независимо от ее охвата, формы или содержания. У них разное видение мира (*world-view*).

По сути, это разные типы культуры: «архаичная», с преобладанием культа насилия и варварства, наркотизированная потоком информации, льющегося из «ящика», и современная - креативная, диалогическая, а потому гораздо более образованная и инициативная политически» [14, с. 62].

В свое время еще А. Керенский заявил: «Ах, если бы тогда было телевидение, никто бы меня не смог победить!» [12]. Роль телевидения в политической борьбе, особенно в авторитарных режимах огромна, сейчас же Интернет постепенно ослабевает это влияние, и Кремль понимает о необходимости контроля, и предпринимает определенные действия, указанные выше, пытаясь их замаскировать, в виде заботы о благе детей.

Ряд исследователей, считают, что нынешняя модель управления в России уступает в эффективности даже советской, при этом количество управленческих ошибок неуклонно растет. Нынешняя система, как в свое время и советская саморазрушается [8, с. 41-42]. Перспективы туманны, это не дает даже возможности помечтать о создании инновационной экономики в России [1, с. 40; 7, с. 63].

Крайне мало свежей крови, практически отсутствует диалог, даже напротив отдельные исследователи замечают тенденцию к анти диалогу, т.е. власть слышит общество, но делает наоборот по различным вопросам, касающихся прокремлевской пропаганды, роста тарифов ЖКХ, фальсификации выборов и т.д. [11]. В данной ситуации власти остается только одно удовлетворять и усиливать репрессивный аппарат государства. Именно это власть и делает, значительно увеличив довольствие сотрудников относящихся к аппарату принуждения. С. Гуриев и О. Цывинский прогнозируют в ближайшем будущем, что увеличение репрессий против инакомыслящих будет значительным, и они будут продолжаться даже при снижении угроз нынешнему режиму [4]. Будет ли способна оппозиция объединиться и политически адекватно в рамках юридического поля ответить Кремлю?! На наш взгляд скорее да, чем нет. Насколько мы правы в своих прогнозах, покажет только время.

Список литературы

1. Антонов М. Ю., Гурьянов П. А. Промышленная политика в области малого бизнеса в РФ // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2012. № 1.
2. Бешлей О. Три месяца протеста: чего добились? Оценивают наблюдатели, активисты, блогеры // Новое время. 2012. № 9.
3. Грачев Г. А. Оценка политической стабильности на прошедших выборах Парламента и Президента России // Полис. 2012. № 3.
4. Гуриев С., Цывинский О. От репрессий к репрессиям // Ведомости. 2012. № 141.
5. Гурьянов П. А. Место российской геополитики в мире после развала СССР // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2012. № 7 (62). С. 30-33.
6. Гурьянов П. А. Политическая система России в XXI веке // Молодой ученый. 2012. № 4.
7. Гурьянов П. А. Создание инновационной экономики в России // Политика XXI века: преемственность и инновации в России и в мире: мат. междуна. научн. конф. СПб., 2008. Ч. 2.
8. Ковалёв В. А. 2012 как 1984? Российские трансформации и политический кризис // Политическая наука. 2012. № 1.
9. Мареева С. В. Нормативно-ценностная система россиян: специфика и динамика // Общественные науки и современность. 2012. № 3.
10. Массовые протесты в Москве: взгляд экономистов // Вопросы экономики. 2012. № 3.
11. Наганов В. Плевок в лицо как основная форма реакции [Электронный ресурс]. URL: <http://naganoff.livejournal.com/61652.html#cutid1>
12. Осипов С. Долгая жизнь временного правителя // Аргументы и факты. 2010. 9 июня.
13. Яковлев А. Массовые протесты в Москве сквозь призму исторических аналогий // Вопросы экономики. 2012. № 2.
14. Яницкий О. И. Митинги повсюду: реабилитация гражданского активизма в России // Общественные науки и современность. 2012. № 3.

УДК 342.813

Педагогические науки

В статье разграничиваются общие и специфические компетенции, которые должны быть присущи менеджеру социокультурной сферы; даны характеристики особенностей каждой группы компетенций, обоснованы выводы о том, что профессия менеджера социокультурной деятельности является многопрофильной, разносторонней и конкурентоспособной на рынке труда.

Ключевые слова и фразы: компетенции; управление; менеджер; социокультурная сфера; социокультурная деятельность; имидж.

Татьяна Сергеевна Донникова

Михаил Николаевич Киреев, к. пед. н.

Кафедра философии и социальных наук

Белгородский государственный институт искусств и культуры

korenevaen@yandex.ru

КОМПЕТЕНЦИИ СОВРЕМЕННОГО МЕНЕДЖЕРА КАК НЕОТЪЕМЛЕМЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ ИМИДЖА ПРОФЕССИИ[©]

В силу того, что в настоящее время происходят глубокие социально-экономические трансформации и преобразования, в системе рыночных отношений сущность профессии социокультурного работника-