

Кривко Сергей Ростиславович

ПОДХОДЫ К ВЫДЕЛЕНИЮ ТИПОВ ПРОБЛЕМНЫХ РЕГИОНОВ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

В статье представлены подходы к выделению типов проблемных регионов в отечественной экономической литературе; уточнено содержание понятия "проблемный регион"; определены критерии выделения отсталого региона. Отмечено, что социально-экономическая неоднородность регионов представляет серьезную угрозу не только социально-экономическому развитию России, но и территориальной целостности Российской Федерации, ее экономической и национальной безопасности. Преодоление этих разрушительных процессов возможно посредством сбалансированного пространственного развития регионов Российской Федерации.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/9/36.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 9 (64). С. 128-130. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/9/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

числе библиотечных работников имелось 18 человек с неполным средним образованием, остальные работники имели начальное образование, и лишь 1 человек имел высшее образование [7, д. 81, л. 31-32].

Центральные и местные органы власти приняли меры по возобновлению работы библиотек в кратчайшие сроки. В результате происходил постепенный рост материальной базы культурно-просветительных учреждений. Пленум Сталинградского ГК ВКП(б) в феврале 1943 г. постановил восстановить работу всех культурно-просветительских учреждений, особенно изб-читален, клубов, библиотек. Фактически к концу 1943 г. в области работали 942 избы-читальни, 51 клуб, 228 библиотек с книжным фондом 83887 экземпляров [5, с. 44, 69]. В 1944 г. в Астраханской области работало 84 библиотеки, из них 1 областная, 2 городских, 22 районных. Общий книжный фонд Астраханской областной библиотеки им. Крупской в 1944 г. составлял 133286 экземпляров. С 1 января по 25 сентября 1944 г. библиотеку посетило 66476 читателей [4, д. 184, л. 88-97].

Наибольшие трудности в организации работы библиотек после окончания Сталинградской битвы были связаны с огромными потерями книжного фонда. В большинстве библиотек Сталинградской области в период военных действий была уничтожена большая часть книг и периодических изданий. Сохранившиеся книжные фонды библиотек зачастую находились вне всякого контроля. Широкое распространение получила распродажа расхищенных из библиотек книг в букинистических магазинах и на рынках.

Большое значение в пополнении книжных фондов библиотек сыграла государственная помощь. При этом часть книг из централизованных фондов была направлена для восстановления библиотек Сталинграда. К ноябрю 1943 г. на культурно-просветительские учреждения Сталинграда и области было ассигновано 5 467 500 руб. [5, с. 69, 70].

В работе библиотек и изб-читален Нижнего Поволжья в военный период был отмечен ряд недостатков. Так, в документах местных органов власти региона отмечалось, что ряд изб-читален прекратили свою работу, а их помещения заняты под складские помещения, и политико-массовая работа на деле проводится недостаточно, что совершенно недопустимо в условиях военного времени. В данных условиях предполагалось отремонтировать помещения изб-читален, обеспечить их топливом.

Таким образом, несмотря на ограниченность материальных ресурсов, библиотеки и избы-читальни Нижнего Поволжья проводили большую работу по сохранению культурного наследия, распространению знаний, удовлетворению культурно-бытовых потребностей населения региона.

Список литературы

1. Государственный архив Астраханской области (ГААО). Ф. 3841. Оп. 1.
2. Государственный архив Саратовской области (ГАСО). Ф. 1738. Оп. 2.
3. ГАСО. Ф. 3070. Оп. 1.
4. Государственный архив современной документации Астраханской области (ГАСД АО). Ф. 325. Оп. 1.
5. Культурное строительство Волгоградской области 1941-1980 гг.: сб. документов и материалов. Волгоград, 1980. Т. 2.
6. Максакова Л. В. Культура Советской России в годы Великой Отечественной войны. М., 1977.
7. Национальный архив республики Калмыкия (НА РК). Ф. Р-1. Оп. 3.
8. Сталинградская правда. 1944. 23 августа.

УДК 332.01

Экономические науки

В статье представлены подходы к выделению типов проблемных регионов в отечественной экономической литературе; уточнено содержание понятия «проблемный регион»; определены критерии выделения отсталого региона. Отмечено, что социально-экономическая неоднородность регионов представляет серьезную угрозу не только социально-экономическому развитию России, но и территориальной целостности Российской Федерации, ее экономической и национальной безопасности. Преодоление этих разрушительных процессов возможно посредством сбалансированного пространственного развития регионов Российской Федерации.

Ключевые слова и фразы: проблемный регион; типы проблемных регионов; регионалистика; социально-экономическая неоднородность регионов; сбалансированное пространственное развитие регионов.

Сергей Ростиславович Кривко

*Российский государственный университет туризма и сервиса (филиал) в г. Смоленске
krivko.s@mail.ru*

ПОДХОДЫ К ВЫДЕЛЕНИЮ ТИПОВ ПРОБЛЕМНЫХ РЕГИОНОВ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ[©]

Социально-экономическое развитие регионов современной России неоднородно. Часть регионов, самостоятельно решая социально-экономические проблемы, устойчиво развивается. Другие регионы нуждаются в поддержке извне. В теории регионалистики регионы, которые для эффективного решения социально-экономических проблем нуждаются в поддержке извне, принято называть проблемными, которые и

составляют объект нашего исследования. В отечественной экономической литературе выделяется несколько типов проблемных регионов.

А. Г. Гранберг выделяет два основных подхода к классификации проблемных регионов [1, с. 318]. Первый подход предполагает разграничение регионов по степени остроты (кризисности) важнейших проблем. К кризисным регионам он относит территории, подвергшиеся разрушительному воздействию природных или техногенных катастроф, регионы широкомасштабных общественно-политических конфликтов, вызывающих разрушение накопленного экономического потенциала и значительные размеры вынужденной эмиграции населения, регионы, в которых глубина экономического кризиса может вызвать необратимые социальные и политические деформации.

В основе второго подхода лежит типологизация по основополагающим проблемам развития региона. Регионы могут иметь проблемы экономического, демографического, этнического, геополитического характера или же другие проблемы и их сочетания. С точки зрения региональной экономической политики главными типами проблемных регионов, по мнению А. Г. Гранберга, являются отсталые (слаборазвитые) и депрессивные.

К типу отсталых проблемных регионов он относит регионы, имеющие традиционно низкий уровень жизни по сравнению с основной массой регионов страны. Значительная часть регионов данной группы находится в состоянии длительного застоя. Для них характерны низкая интенсивность хозяйственной деятельности, мало-диверсифицированная отраслевая структура промышленности, слабый научно-технический потенциал, мало-развитая социальная сфера. В ряде регионов, относимых к группе отсталых, социально-экономическая ситуация обостряется политическими, этническими, криминальными, экологическими проблемами. Понятие отсталости (слаборазвитости) региона является относительным. Оно имеет смысл только в контексте общей социально-экономической ситуации в России, т.е. в сравнении с другими регионами страны.

Депрессивные регионы, по мнению А. Г. Гранберга, принципиально отличаются от отсталых тем, что при более низких, чем в среднем по стране, современных социально-экономических показателях в прошлом эти регионы были развитыми, а по некоторым производствам занимали ведущие места в стране. Как правило, эти регионы имели достаточно высокий уровень накопленного производственно-технического потенциала, значительную долю промышленного производства в структуре хозяйства, относительно высокий уровень квалификации кадров. Однако по разным причинам (из-за падения спроса на основную продукцию или снижения ее конкурентоспособности, истощения минеральных ресурсов или ухудшения геологических условий и т.п.) эти регионы потеряли свое бывшее экономическое значение и относительные преимущества. С точки зрения продолжительности депрессивного состояния А. Г. Гранберг различает две группы регионов: 1) дореформенные депрессивные регионы, регресс которых начался в дореформенный период, а в процессе рыночных реформ их положение еще более ухудшилось; 2) новые депрессивные регионы, которые в дореформенный период имели относительно высокий уровень развития, но в настоящее время находятся в состоянии кризиса и не имеют необходимых условий для выхода из него.

Вопросами идентификации проблемных регионов занимался Б. М. Штульберг [5, с. 3]. Он дал следующую трактовку термину «депрессивный» и «отсталый» регион. По его мнению, к типу депрессивных регионов относятся территории со сравнительно высоким уровнем ранее накопленного экономического потенциала, значительной долей промышленного производства (в основном обрабатывающих отраслей) в структуре хозяйства, относительно высоким уровнем квалификации местных трудовых ресурсов, но имеющие опережающие темпы экономического спада профилирующих отраслей, более высокий уровень безработицы, низкую инвестиционную активность, низкие уровни бюджетной обеспеченности и реальных доходов населения по сравнению со средними значениями по стране. В отличие от депрессивных, к типу слаборазвитых (отсталых) регионов он относит территории с крайне низкой общей интенсивностью хозяйственной деятельности, мало-диверсифицированной отраслевой структурой экономики, резким отставанием от большинства регионов страны по уровню накопленного производственно-технического потенциала и уровню развития социальной сферы.

Иную типологию проблемных регионов предложили В. Е. Селиверстов, М. К. Бандман и С. С. Гузнер. Они сгруппировали все субъекты Российской Федерации по следующим типам: традиционно-отсталые, депрессивные, традиционно-развитые и программно-развивающиеся [3, с. 6]. К отсталым регионам указанные авторы относят субъекты федерации, которые на протяжении всего советского периода по разным причинам не получили должного развития, и все их социально-экономические показатели были ниже, чем по стране в целом. В результате рыночных реформ их положение еще более ухудшилось, и в настоящее время они не имеют потенциала для развития. Принципиальное отличие депрессивных регионов от отсталых данные исследователи видят в том, что при более низких в настоящее время, чем в среднем по стране, экономических показателях, в прошлом это были развитые регионы, по некоторым характеристикам занимавшие ведущие места в стране, но по разным причинам потерявшие свои позиции.

С точки зрения Я. Г. Машбиц, Г. М. Лаппо проблемный регион - это регион, который не в состоянии сам (без помощи со стороны государства, извне) решить свои обостряющиеся проблемы. Проблемный регион выделяется масштабами и особой кризисностью проявления той или иной крупной проблемы. Их нерешенность создает угрозу социально-экономическому механизму всей страны. Проблемный регион отличается наличием проблем, по масштабам и степени остроты выделяющим данный регион, большим значением их решения для страны в целом.

По мнению М. Н. Толчинской, «проблемный регион» можно определить как территорию, обладающую на протяжении длительного времени низкими уровнями экономического потенциала, развития производства и инвестиционной активности, уровнем жизни населения и повышенным уровнем безработицы по сравнению со средним в стране [4]. М. Н. Толчинская предлагает разделить проблемные регионы, во-первых, на отсталые, которые в свою очередь представлены регионами, имеющими или не имеющими потенциал, а во-вторых, депрессивные, включающими дореформенные и новые регионы.

Для классификации регионов М. Н. Толчинская предлагает использовать статистический и структурный подходы. Статистический подход предполагает идентификацию регионов на основе единых формализованных критериев: а) состояние промышленного производства; б) уровень официальной безработицы; в) реальные доходы населения (отношение среднедушевого дохода к стоимости потребительской корзины) и темпы их изменения. При структурном подходе выделение проблемных регионов проводится не на базе сопоставления формально-статистических параметров, а путем экономического анализа и оценки структуры занятости, состояния предприятий регионов и др. Интеграция этих двух подходов позволяет получить наиболее достоверную оценку.

Со стороны государства проблемные регионы России стали объектом особого внимания еще в конце 1990-х годов. В Программе Правительства РФ «Реформы и развитие российской экономики в 1995-1997 годах» была предпринята попытка идентифицировать различные типы проблемных регионов для определения приоритетов региональной политики. Соответственно, были выделены следующие типы: отстающие, депрессивные, кризисные, а также регионы особого стратегического значения [2, с. 157]. Отстающие в экономическом отношении регионы характеризуются чрезмерно низкими душевыми доходами населения и недостаточным производственным и финансовым потенциалами. Депрессивные - территории, обладающие достаточным экономическим потенциалом, но охваченные структурным кризисом, в результате чего происходит устойчивое снижение объемов производства и реальных доходов населения, и растет безработица. Кризисные регионы отличаются экстремальным характером экономических, социально-политических и экоприродных процессов (остановка подавляющей части промышленных предприятий, межэтнические конфликты, последствия природных катаклизмов).

В Концепции развития Российской Федерации на период до 2020 года отмечено, что обеспечение сбалансированного социально-экономического развития регионов - один из целевых ориентиров социально-экономического развития нашей страны. Государственная региональная политика будет направлена на сокращение уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом состоянии регионов и качестве жизни. Сбалансированное территориальное развитие Российской Федерации предусматривается ориентировать на обеспечение условий, позволяющих каждому региону иметь необходимые и достаточные ресурсы для обеспечения достойных условий жизни граждан, комплексного развития и повышения конкурентоспособности экономики.

По нашему мнению, проблемный регион - это территория, которая для решения своих социально-экономических проблем нуждается в поддержке государства. Поскольку единой классификации проблемных регионов в научной литературе не существует, мы предлагаем выделить депрессивные (характеризующиеся спадом производства) и отсталые (развивающиеся значительно медленнее остальных) регионы. Отнесение региона к проблемным может базироваться на следующих критериях на основе сопоставления соответствующих показателей со среднероссийскими значениями: пониженный уровень развития производства; превышение расходов над доходами в объеме бюджета; низкий доход на душу населения; относительно высокий уровень безработицы; низкий объем инвестиций на душу населения.

Обобщая все вышеизложенное, следует отметить, что усиление социально-экономической неоднородности регионов представляет серьезную угрозу не только социально-экономическому развитию России, но и территориальной целостности Российской Федерации, ее экономической и национальной безопасности. Преодоление этих разрушительных процессов возможно посредством сбалансированного пространственного развития регионов Российской Федерации.

Список литературы

1. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов. 3-е изд. М.: ГУ ВШЭ, 2003. С. 418.
2. Реформы и развитие российской экономики в 1995-1997 годах: программа Правительства РФ // Вопросы экономики. 1995. № 18. С. 157.
3. Селиверстов В. Е., Бандман М. К., Гузнер С. С. Методологические основы разработки федеральной программы помощи депрессивным и отсталым регионам // Регион: экономика и социология. 1996. № 1. С. 6.
4. Толчинская М. Н. Типизация отсталых регионов России и пути преодоления депрессивности [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rppe.ru/wp-content/uploads/2010/02/tolchinskaja-mn.pdf>
5. Штульберг Б. М. О депрессивных территориях в Российской Федерации. Пути выхода из кризиса: материалы к парламентским слушаниям / Совет по изучению производительных сил и экономических связей при Министерстве труда и социального развития РФ и Министерстве РФ по сотрудничеству с государствами - участниками СНГ. М.: СОПС, 1997. С. 3-5.