

Легкоконец Владимир Калининвич

**РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТАЦИОНАРНОСТИ (УСТОЙЧИВОСТИ)
СТОХАСТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА НЕЛИНЕЙНОЙ АВТОРЕГРЕССИИ**

В настоящее время для прогноза экономических показателей в эконометрике недостаточно используются нелинейные процессы авторегрессии. Одной из главных причин этого является отсутствие методов определения стационарности (устойчивости) этих процессов. Рассматриваемый в предлагаемой статье новый метод определения стационарности (устойчивости) решает данную проблему. Он основан на теории устойчивости великого русского математика А. М. Ляпунова.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/9/38.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 9 (64). С. 133-141. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/9/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

применять такой подход к обучению грамматической стороне речи, который повысит эффективность усвоения грамматической системы языка и способность к коммуникации на иностранном языке.

В обучении грамматике традиционно определились два подхода - имплицитный и эксплицитный. В первом случае акцент делается на обучение грамматике без объяснения правил, а во втором - наоборот. В каждом из этих подходов сформировались по два метода: в имплицитном - структурный и коммуникативный методы, а в эксплицитном - дедуктивный и индуктивный. Но наиболее распространенным подходом в настоящее время является дифференцированный подход. Он позволяет сочетать различные подходы и методы с учётом особенностей обучения.

Список литературы

1. Ляховицкий М. В. Методика обучения иностранным языкам. М., 1981.
2. Миролубов А. А., Парахина А. В. Общая методика преподавания иностранных языков. М., 1996.
3. Функ Х., Кент М. Учить и учиться грамматике. М., 1994.
4. Штелинг Д. А. Грамматическая семантика английского языка. М., 1996.

УДК 33

Экономические науки

В настоящее время для прогноза экономических показателей в эконометрике недостаточно используются нелинейные процессы авторегрессии. Одной из главных причин этого является отсутствие методов определения стационарности (устойчивости) этих процессов. Рассматриваемый в предлагаемой статье новый метод определения стационарности (устойчивости) решает данную проблему. Он основан на теории устойчивости великого русского математика А. М. Ляпунова.

Ключевые слова и фразы: теория устойчивости; первый метод Ляпунова; прямой метод Ляпунова; второй метод Ляпунова; функции Ляпунова; голоморфная функция; нелинейная авторегрессия.

Владимир Калининвич Легкоконец

Кафедра математических и естественно-научных дисциплин

Институт управления, бизнеса и права, г. Пятигорск

vladimirlegkokonec@bk.ru

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТАЦИОНАРНОСТИ (УСТОЙЧИВОСТИ) СТОХАСТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА НЕЛИНЕЙНОЙ АВТОРЕГРЕССИИ[©]

Введение

Предлагаемый метод определения стационарности (устойчивости) нелинейного процесса авторегрессии основан на теории устойчивости А. М. Ляпунова, распространенной на разностные уравнения и системы разностных уравнений. Его можно использовать при прогнозировании экономических показателей в эконометрике, а также для управления технологическими процессами в химической, металлургической промышленности и электроэнергетике. Он также может быть использован для описания динамики численности популяций в биологии и экологии.

В предлагаемой статье рассматривается и другой метод определения стационарности (устойчивости) нелинейного процесса авторегрессии. Он основан на принципе сжатых отображений. Этот метод проще, но он имеет значительно более узкую область применения. Оба эти метода в эконометрике раньше не применялись.

Рассмотрим стохастический нелинейный процесс авторегрессии:

$$y_t = F(y_{t-1}, y_{t-2}, \dots, y_{t-p}) + \varepsilon_t \quad (1)$$

Здесь (1) - нелинейное стохастическое разностное уравнение. Стохастический линейный процесс авторегрессии является частным случаем нелинейного процесса авторегрессии:

$$y_t = \beta_1 y_{t-1} + \beta_2 y_{t-2} + \dots + \beta_p y_{t-p} + \varepsilon_t, \quad (2)$$

где (2) - стохастическое линейное разностное уравнение.

Биологи и экологи используют только разностное уравнение:

$$y_t = F(y_{t-1}, y_{t-2}, \dots, y_{t-p}) \quad (3)$$

Здесь $y_t, y_{t-1}, y_{t-2}, \dots, y_{t-p}$ - значения временного ряда, p - порядок авторегрессии, $\beta_1, \beta_{t-1}, \beta_{t-2}, \dots, \beta_p$ - коэффициенты линейного процесса авторегрессии, а ε_t - так называемый «белый шум». Он является случайным процессом, имеющим математическое ожидание 0 и дисперсию δ^2 . Функция $F(y_{t-1}, y_{t-2}, \dots, y_{t-p})$ предполагается голоморфной.

Функция $F(y)$ голоморфна в точке y_0 , если она в окрестности этой точки разлагается в ряд Тейлора.

Здесь: $y = (y_{t-1}, y_{t-2}, \dots, y_{t-p})$, $y^0 = (y_{t-1}^0, y_{t-2}^0, \dots, y_{t-p}^0)$.

Почти все зависимости между экономическими показателями, которые используются на практике, выражаются голоморфными функциями.

Предлагаемый метод определения стационарности (устойчивости) универсален. Он применим и к процессу линейной авторегрессии. Докажем, в первую очередь, универсальность предлагаемого метода.

Затем рассмотрим применение этого метода, а также метода, основанного на принципе сжатых отображений, для определения стационарности (устойчивости) нелинейного процесса авторегрессии.

В конце статьи рассмотрим конкретные практические примеры нелинейных авторегрессий, а также нелинейных разностных уравнений.

Определение стационарности (устойчивости) стохастического процесса линейной авторегрессии

Представим стохастическое разностное уравнение (2) в форме векторного уравнения первого порядка. Введем обозначения:

$$Y_t = \begin{pmatrix} y_t \\ y_{t-1} \\ \cdot \\ y_{t-p+1} \end{pmatrix}, \quad U_t = \begin{pmatrix} \varepsilon_t \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$B = \begin{pmatrix} \beta_1 & \beta_2 & \beta_3 & \dots & \beta_{p-1} & \beta_p \\ 1 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 & 0 \end{pmatrix} \quad (4)$$

Собственные числа матрицы B являются корнями уравнения $|B + \lambda I| = 0$, где I - единичный столбец порядка p .

$$\text{Определитель } |B + \lambda I| = \begin{vmatrix} \beta_1 + \lambda & \beta_2 & \beta_3 & \dots & \beta_{p-1} & \beta_p \\ 1 & \lambda & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 1 & \lambda & \dots & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & \lambda & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & \dots & \lambda \end{vmatrix}$$

легко вычислить последовательно, прибавляя к каждому $(i+1)$ -му столбцу i -й столбец, предварительно умноженный на λ , $i=1, \dots, p-1$. При этом получим

$$\begin{vmatrix} \beta_1 + \lambda & \beta_2 + \beta_1 \lambda + \lambda^2 & \dots & \beta_p + \lambda \beta_{p-1} + \dots + \lambda^{p-1} \beta_1 + \lambda^p \\ 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 \end{vmatrix} = \beta_p + \lambda \beta_{p-1} + \dots + \lambda^{p-1} \beta_1 + \lambda^p,$$

а это и есть характеристический полином стохастического разностного уравнения (2). Поскольку предполагается, что все корни этого полинома лежат в единичном круге, то такими же будут характеристические числа матрицы B . В этом случае линейный процесс авторегрессии (2) стационарен (устойчив). Таким образом, линейный процесс авторегрессии (2) можно представить в виде системы линейных разностных уравнений с постоянной матрицей коэффициентов:

$$Y_t = BY_{t-1} + \varepsilon_t \quad (5)$$

Для определения устойчивости этой системы воспользуемся следующими теоремами для системы линейных разностных уравнений:

1. Система асимптотически устойчива тогда и только тогда, когда все собственные числа матрицы B по модулю меньше единицы.

2. Система неустойчива, если хотя бы одно собственное число матрицы B по модулю больше 1.

Если некоторые характеристические числа матрицы по модулю равны 1, необходимо преобразовать значения временного ряда y_t , используя оператор $\nabla^d y_t$. Для $d=1$, $\nabla y_t = y_t - y_{t-1}$, если $d=2$, то $\nabla^2 y_t = y_t - 2y_{t-1} + y_{t-2}$.

В общем случае для произвольного d можно записать:

$$\nabla^d y_t = \sum_{j=0}^d (-1)^{d-j} \binom{d}{j} y_{t-j}, \text{ где } \binom{d}{j} = C_j^d = \frac{j!}{d!(j-d)!}.$$

Более подробно об этих преобразованиях написано в монографии [3].

Если порядок авторегрессии больше или равен трем, то целесообразно не находить собственные числа матрицы B , а определять расположение этих характеристических чисел относительно единичного круга. Для этого необходимо воспользоваться теоремами Шура-Кона, Раусса-Гурвица и Льенара-Шипара. Подробно эти методы описаны в статье [12]. Таким образом, применение к процессу линейной авторегрессии первого метода Ляпунова, распространенного на разностные уравнения и системы разностных уравнений, дает те же результаты, что и классическая теория временных рядов [3].

Определение стационарности (устойчивости) стохастического процесса нелинейной авторегрессии и нелинейных разностных уравнений

Введем обозначения $n = p$, $y_t = (y_{t-1}, y_{t-2}, \dots, y_{t-p}) = X = (X_1, \dots, X_n)$, а $y^0 = (y_{t-1}^0, y_{t-2}^0, \dots, y_{t-p}^0) = X^{(0)} = (X_1^{(0)}, \dots, X_n^{(0)})$. Предположим, что в стохастическом разностном уравнении нелинейной авторегрессии (1) и разностном уравнении (3) функция $F(X)$ является голоморфной. Эту функцию можно разложить в ряд Тейлора в некоторых окрестностях точек $X^{(0)} = (X_1^{(0)}, \dots, X_n^{(0)})$, которые удовлетворяют уравнению $F(X_1^{(0)}, \dots, X_n^{(0)}) = 0$. Для этого воспользуемся формулой разложения в ряд Тейлора функции многих переменных. Введем предварительно следующие обозначения:

$$K = (K_1, K_2, \dots, K_n), |K| = K_1 + \dots + K_n, K! = K_1! + \dots + K_n!,$$

$$F^{(K)} = \frac{\partial^{|K|} F}{\partial X_1^{K_1} \partial X_2^{K_2} \dots \partial X_n^{K_n}}, (X - X^{(0)})^K = (X_1 - X_1^{(0)})^{K_1} \dots (X_n - X_n^{(0)})^{K_n}.$$

Здесь $K = (K_1, K_2, \dots, K_n)$ называется мультииндексом.

$$X = (X_1, X_2, \dots, X_n), X^{(0)} = (X_1^{(0)}, \dots, X_n^{(0)}),$$

$$X^0 + \theta(X - X^{(0)}) = (X_1^0 + \theta(X_1 - X_1^{(0)}), \dots, X_n^0 + \theta(X_n - X_n^{(0)})).$$

Используя данные обозначения, запишем формулу разложения в ряд Тейлора в окрестности точки $X^{(0)} = (X_1^{(0)}, X_2^{(0)}, \dots, X_n^{(0)})$ n -мерного пространства для функции многих переменных:

$$F(X) = \sum_{|K| < M} \frac{\partial^{|K|} F}{\partial X_1^{K_1} \partial X_2^{K_2} \dots \partial X_n^{K_n}} (X - X^{(0)})^K + \sum_{|K|=M} \frac{F^{(K)}(X^{(0)} + \theta(X - X^{(0)}))}{K!} (X - X^{(0)})^K \quad (6)$$

Определим для рассматриваемой функции все члены ряда Тейлора первого порядка:

$$F(y_{t-1}^0, y_{t-2}^0, \dots, y_{t-p}^0) + \sum_{j=1}^p y_{t-j} \frac{\partial F(y_{t-1}^0, y_{t-2}^0, \dots, y_{t-p}^0)}{\partial y_{t-j}} \quad (7)$$

Введем обозначения:

$$a_1 = \sum_{j=1}^p y_{t-1} \frac{\partial F(y_{t-1}^0, y_{t-2}^0, \dots, y_{t-p}^0)}{\partial y_{t-1}}, a_2 = \sum_{j=1}^p y_{t-2} \frac{\partial F(y_{t-1}^0, y_{t-2}^0, \dots, y_{t-p}^0)}{\partial y_{t-2}}, \dots, a_p = \sum_{j=1}^p y_{t-p} \frac{\partial F(y_{t-1}^0, y_{t-2}^0, \dots, y_{t-p}^0)}{\partial y_{t-p}}.$$

Сумму всех членов разложения в ряд Тейлора второго порядка и выше обозначим как $s(y_{t-1}, y_{t-2}, y_{t-3}, \dots, y_{t-p})$. Таким образом, данную задачу можно представить в виде:

$$y_t = a_1 y_{t-1} + a_2 y_{t-2} + a_3 y_{t-3} + \dots + a_p y_{t-p} + s(y_{t-1}, y_{t-2}, y_{t-3}, \dots, y_{t-p}) \quad (8)$$

Введем обозначения:

$$A = \begin{pmatrix} a_1 & a_2 & a_3 & \dots & a_{p-1} & a_p \\ 1 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 & 0 \end{pmatrix} \quad (9)$$

$$S_t = \begin{pmatrix} s(y_{t-1}, y_{t-2}, y_{t-3}, \dots, y_{t-p}) \\ 0 \\ 0 \\ \dots \\ 0 \end{pmatrix}$$

Рассуждая, как и в случае линейной авторегрессии, получим:

$$Y_t = AY_{t-1} + S_t + U_t \quad (10)$$

Так как $s(y_{t-1}, y_{t-2}, y_{t-3}, \dots, y_{t-p})$ - это сумма всех членов разложения в ряд Тейлора второго порядка и выше, то достаточно ограничиться устойчивостью по первому приближению и рассмотреть устойчивость системы $Y_t = AY_{t-1}$, точно так же как и для случая линейной авторегрессии. Здесь, как и для случая линейной авторегрессии, возможны три случая:

1. Все характеристические числа матрицы A по модулю меньше 1. Тогда данный процесс нелинейной авторегрессии является стационарным (устойчивым).
2. Хотя бы одно характеристическое число матрицы по модулю больше 1. В этом случае процесс нелинейной авторегрессии не стационарен (не устойчив).
3. Если среди характеристических чисел матрицы имеются по модулю равные единице, то вопрос требует дополнительного анализа. Этот случай называется критическим.

Как и в случае линейной авторегрессии, если порядок авторегрессии больше двух, целесообразно не находить собственные числа матрицы A , а определять расположение этих характеристических чисел относительно единичного круга. Для этого используются теоремы Шура-Кона, Раусса-Гурвица и Ляпунова-Шипара. Эти методы подробно описаны в статье [12].

Для первых двух случаев, как и для случая линейной регрессии, необходимо применять первый метод А. М. Ляпунова. Он значительно более удобен для применения и намного чаще применяется на практике. Для третьего случая задача решается просто, если $s(y_{t-j})$ является функцией одного переменного.

За. В этом случае сумма членов второго и выше порядков разложения в ряд Тейлора имеет вид:

$$s(y_{t-j}) = g_1 y_{t-j}^m + g_2 y_{t-j}^{m+1} + \dots,$$

где $m \geq 2$, g_1, g_2, \dots - некоторые постоянные. В данном частном случае задача устойчивости решается сразу. Если число m является четным, то процесс нелинейной авторегрессии не стационарен (не устойчив). Если m - число нечетное, то в случае $g < 0$ процесс нелинейной авторегрессии стационарен (устойчив), а в случае $g > 0$ - наоборот. Второй метод А. М. Ляпунова используется в третьем случае, если $s(y_{t-1}, y_{t-2}, y_{t-3}, \dots, y_{t-p})$ является функцией нескольких переменных. Его называют прямым методом Ляпунова. Он заключается в построении функций Ляпунова. А. М. Ляпунов разработал метод построения этих функций для дифференциальных уравнений. Украинские математики К. Г. Валева, Г. С. Финин разработали теорию построения функций Ляпунова в критических случаях для нелинейных разностных уравнений и их систем. Эта теория полностью подходит для определения стационарности (устойчивости) в критических случаях процесса нелинейной авторегрессии (1) или нелинейного разностного уравнения (3). Ограниченный объем данной статьи не позволяет привести в ней эту теорию. Она подробно описана в монографии [4]. Если порядок процесса нелинейной авторегрессии больше двух, то определение стационарности (устойчивости) в критическом случае требует большого числа алгебраических преобразований, которые трудно реализовать вручную. Поэтому возникает необходимость реализации программы на ЭВМ, которая решает следующие вопросы:

А. Определять расположение собственных чисел относительно единичного круга. Если критических случаев нет, тогда определять устойчивость.

Б. В критических случаях автоматически строить функции Ляпунова, а также на их основании определять стационарность (устойчивость).

Если в дальнейшем будет создан программный комплекс, полностью автоматизирующий работу с процессом нелинейной авторегрессии, то данную программу можно в него включить.

Прямой метод Ляпунова заключается в построении функций Ляпунова. Сформулируем основные теоремы прямого метода Ляпунова для разностных уравнений и систем разностных уравнений.

Обозначим функцию Ляпунова для разностного уравнения или системы разностных уравнений как $V(y_{t-1}, y_{t-2}, \dots, y_{t-p})$. Аналогом производной этой функции ΔV функции V является приращение, вычисляемое по формуле:

$$\Delta V(y_{t-1}, y_{t-2}, \dots, y_{t-p}) = V(F(y_{t-1}, y_{t-2}, \dots, y_{t-p})) - V(y_{t-1}, y_{t-2}, \dots, y_{t-p}).$$

Теорема I. Если для разностного уравнения или системы разностных уравнений существует знакоопределенная функция $V(y_{t-1}, y_{t-2}, \dots, y_{t-p})$, такая, что $\Delta V(y_{t-1}, y_{t-2}, \dots, y_{t-p})$ есть функция знакопостоянная, знака, противоположного знаку V , или тождественно обращается в нуль, то нулевое решение рассматриваемого уравнения или системы устойчиво.

Теорема II. Если для разностного уравнения или системы разностных уравнений существует знакоопределенная функция $V(y_{t-1}, y_{t-2}, \dots, y_{t-p})$, такая, что $\Delta V(y_{t-1}, y_{t-2}, \dots, y_{t-p})$ есть функция знакоопределенная, знака, противоположного V , то нулевое решение рассматриваемого уравнения или системы устойчиво асимптотически.

Теорема III. Если для разностного уравнения или системы разностных уравнений существует функция $V(y_{t-1}, y_{t-2}, \dots, y_{t-p})$, такая, что $\Delta V(y_{t-1}, y_{t-2}, \dots, y_{t-p})$ есть функция знакоопределенная, а сама функция $V(y_{t-1}, y_{t-2}, \dots, y_{t-p})$ не будет знакопостоянной, знака, противоположного с $\Delta V(y_{t-1}, y_{t-2}, \dots, y_{t-p})$, то решение рассматриваемого уравнения или системы неустойчиво.

Определение стационарности (устойчивости) с помощью принципа сжатых отображений

Отображение, реализуемое разностным уравнением (3), является сжимающим, если определитель якобиана D этой системы меньше единицы. Если в рассматриваемой стационарной точке отображение сжимающее, то решение системы вблизи этой точки устойчиво. Область применения данного метода значительно уже, чем у метода, основанного на теории устойчивости А. М. Ляпунова, но иногда с его помощью проще определить стационарность (устойчивость).

Примеры определения стационарности (устойчивости) процессов нелинейной авторегрессии и нелинейных разностных уравнений, используемых в биологии и экологии

Рассмотрим примеры определения стационарности (устойчивости) процессов нелинейной авторегрессии, а также устойчивости нелинейных разностных уравнений, которые использовались на практике.

I. Определение стационарности нелинейного процесса авторегрессии

$$y_t = (\alpha + \beta \exp(-\gamma y_{t-1}^2)) y_{t-1} + \varepsilon_t \quad \alpha, \beta, \gamma > 0 \quad (11)$$

взятого из статьи [9]. Здесь \exp обозначает экспоненту.

Отсюда $F(y_{t-1}) = (\alpha + \beta \exp(-\gamma y_{t-1}^2)) y_{t-1}$. Эта функция обращается в нуль, только если $y_{t-1} = 0$. Разложим функцию $F(y_{t-1})$ в ряд Тейлора в точке 0.

Раскрывая скобки, получим:

$$F(y_{t-1}) = \alpha y_{t-1} + \beta y_{t-1} \exp(-\gamma y_{t-1}^2),$$

$$\beta y_{t-1} \exp(-\gamma y_{t-1}^2) = \beta y_{t-1} (1 - \gamma \frac{y_{t-1}^2}{1!} + \gamma^2 \frac{y_{t-1}^4}{2!} - \dots + (-1)^n \gamma^n \frac{y_{t-1}^{2n}}{n!} + \dots)$$

или

$$\beta y_{t-1} \exp(-\gamma y_{t-1}^2) = \beta y_{t-1} - \beta \gamma \frac{y_{t-1}^3}{1!} + \beta \gamma^2 \frac{y_{t-1}^5}{2!} - \dots + (-1)^n \beta \gamma^n \frac{y_{t-1}^{2n+1}}{n!} + \dots$$

Окончательно получим:

$$F(y_{t-1}) = (\alpha + \beta) y_{t-1} - \beta \gamma \frac{y_{t-1}^3}{1!} + \beta \gamma^2 \frac{y_{t-1}^5}{2!} - \dots + (-1)^n \beta \gamma^n \frac{y_{t-1}^{2n+1}}{n!} + \dots,$$

$$\text{функция } s(y_{t-1}) = -\beta \gamma \frac{y_{t-1}^3}{1!} + \beta \gamma^2 \frac{y_{t-1}^5}{2!} - \dots + (-1)^n \beta \gamma^n \frac{y_{t-1}^{2n+1}}{n!} + \dots$$

Так как функция $s(y_{t-1})$ представляет сумму членов разложения в ряд Тейлора в точке 0 выше второго порядка, то можно оценить устойчивость по первому приближению. Отсюда получим следующую систему уравнений:

$$\begin{cases} y_t = (\alpha + \beta) y_{t-1} + 0 * y_{t-2} + s(y_{t-1}) + \varepsilon_t \\ y_{t-1} = y_{t-1} + 0 * y_{t-2} \end{cases}$$

Перепишем данную систему в матричном виде:

$$\begin{pmatrix} y_t \\ y_{t-1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (\alpha + \beta) & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} y_{t-1} \\ y_{t-2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} s(y_{t-1}) \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \varepsilon_t \\ 0 \end{pmatrix}$$

Найдем собственные числа матрицы $A = \begin{pmatrix} (\alpha + \beta) & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$. Составим уравнение для нахождения собствен-

ных чисел этой матрицы:

$$\begin{vmatrix} (\alpha + \beta) - \lambda & 0 \\ 1 & 0 - \lambda \end{vmatrix} = ((\alpha + \beta) - \lambda) \times (-\lambda) - 0 \times 1 = 0$$

Это уравнение имеет два корня $\lambda_1 = 0$, $\lambda_2 = \alpha + \beta$. Его корни являются собственными числами матрицы A . Отсюда стационарность (устойчивость) рассматриваемого процесса нелинейной авторегрессии зависит от суммы коэффициента $\alpha + \beta$. Если $\alpha + \beta < 1$, то данный рассматриваемый процесс стационарен (устойчив). При $\alpha + \beta > 1$ рассматриваемый процесс не стационарен (не устойчив). Случай $\alpha + \beta = 1$ рассматривается отдельно. Первым членом разложения в ряд Тейлора функции $s(y_{t-1})$ является $-\beta \gamma y_{t-1}^3$, где y_{t-1} возводится в нечетную степень, а коэффициент перед первым членом является отрицательным, отсюда следует на основании (3а) устойчивость нелинейного процесса авторегрессии (11) при $\alpha + \beta = 1$. Окончательно получим: процесс нелинейной авторегрессии (11) устойчив при $\alpha + \beta \leq 1$ и неустойчив, если $\alpha + \beta > 1$ в окрестности точки 0.

II. В статье [11] используется следующий процесс нелинейной авторегрессии:

$$y_t = 5 + \exp\left(-\frac{y_{t-1}}{2}\right) \quad (12)$$

Для определения устойчивости данного процесса воспользуемся принципом сжатых отображений. Найдем производную от функции:

$$F(y_{t-1}) = 5 + \exp\left(-\frac{y_{t-1}}{2}\right), \quad (F(y_{t-1}))' = \left(5 + \exp\left(-\frac{y_{t-1}}{2}\right)\right)' = -\frac{1}{2} \exp\left(-\frac{y_{t-1}}{2}\right)$$

Значения временного ряда y_t , y_{t-1} - это экономические показатели, которые по смыслу задачи всегда положительны. Поэтому $\det D = \left| -\frac{1}{2} \exp\left(-\frac{y_{t-1}}{2}\right) \right| < 1$

для любого значения y_{t-1} . Отсюда, на основании принципа сжатых отображений, следует устойчивость рассматриваемого процесса нелинейной авторегрессии (12) в окрестности любой точки y_{t-1} .

III. Рассмотрим нелинейное разностное уравнение:

$$y_t = \beta_1 y_{t-1} (1 - y_{t-1}) \quad (13)$$

В этом уравнении величина y меняется от 0 до 1, а β_1 - от 0 до 4. У экологов и биологов это дискретный аналог модели Ферхюльста-Пирла. Функция $F(y_{t-1}) = \beta_1 y_{t-1} (1 - y_{t-1})$ обращается в нуль в точках 0 и 1. Разложим $F(y_{t-1})$ в окрестности точки 0 в ряд Тейлора по формуле:

$$F(y_{t-1}) = F(0) + \frac{F'(0)}{1!} y_{t-1} + \frac{F''(0)}{2!} y_{t-1}^2 + \dots + \frac{F^{(n)}(0)}{n!} y_{t-1}^n,$$

$$(F(y_{t-1}))' = (\beta_1 y_{t-1} (1 - y_{t-1}))' = \beta_1 - 2\beta_1 y_{t-1},$$

$$(F(y_{t-1}))'' = (\beta_1 y_{t-1} (1 - y_{t-1}))'' = -2\beta_1, \quad (F(y_{t-1}))''' = (\beta_1 y_{t-1} (1 - y_{t-1}))''' = 0,$$

.....

$$(F(y_{t-1}))^{(n)} = (\beta_1 y_{t-1} (1 - y_{t-1}))^{(n)} = 0,$$

$$F'(0) = \beta_1, \quad F''(0) = -2\beta_1, \quad F'''(0) = 0, \dots, \quad F^{(n)}(0) = 0.$$

$$\text{Отсюда } F(y_{t-1}) = F(0) + \frac{F'(0)}{1!} y_{t-1} + \frac{F''(0)}{2!} y_{t-1}^2 + \dots + \frac{F^{(n)}(0)}{n!} y_{t-1}^n = \beta_1 y_{t-1} - \beta_1 y_{t-1}^2.$$

На основании разложения $F(y_{t-1})$ в ряд Тейлора в окрестности точки 0 получим следующую систему разностных уравнений:

$$\begin{cases} y_t = \beta_1 y_{t-1} + 0 * y_{t-2} - \beta_1 y_{t-1}^2 \\ y_{t-1} = y_{t-1} + 0 * y_{t-2} \end{cases} \quad (14)$$

Перепишем данную систему в матричном виде:

$$\begin{pmatrix} y_t \\ y_{t-1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \beta_1 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} y_{t-1} \\ y_{t-2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} -\beta_1 y_{t-1}^2 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Найдем собственные числа матрицы $A = \begin{pmatrix} \beta_1 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$. Составим уравнение для нахождения собственных чисел этой матрицы:

$$\begin{pmatrix} \beta_1 - \lambda & 0 \\ 1 & 0 - \lambda \end{pmatrix} = (\beta_1 - \lambda) \times (-\lambda) - 0 \times 1 = 0$$

Это алгебраическое уравнение имеет два корня $\lambda_1 = 0$, $\lambda_2 = \beta_1$. Его корни являются характеристическими числами матрицы A . Отсюда устойчивость рассматриваемого нелинейного разностного уравнения зависит от коэффициента β_1 . Если $\beta_1 < 1$, то данное уравнение устойчиво. При $\beta_1 > 1$ рассматриваемое уравнение не устойчиво. Случай $\beta_1 = 1$ рассматривается отдельно. Так как в нашем случае $s(y_{t-1}) = -\beta_1 y_{t-1}^2$ является функцией одной переменной и y_{t-1} возводится в четную степень, то на основании (3а) следует, что при $\beta_1 = 1$ рассматриваемое уравнение неустойчиво. Окончательно получим: нелинейное разностное уравнение (13) устойчиво при $\beta_1 < 1$ и неустойчиво при $\beta_1 \geq 1$ в окрестности точки 0.

Разложим $F(y_{t-1})$ в окрестности точки 1 в ряд Тейлора по формуле:

$$F(y_t) = F(1) + \frac{F'(1)}{1!}(y_{t-1} - 1) + \frac{F''(1)}{2!}(y_{t-1} - 1)^2 + \dots + \frac{F^{(n)}(1)}{n!}(y_{t-1} - 1)^n$$

$$F'(1) = -\beta_1, F''(1) = -2\beta_1, F'''(1) = 0, \dots, F^{(n)}(1) = 0$$

Отсюда следует:

$$F(1) + \frac{F'(1)}{1!}(y_{t-1} - 1) + \frac{F''(1)}{2!}(y_{t-1} - 1)^2 + \dots + \frac{F^{(n)}(1)}{n!}(y_{t-1} - 1)^n = -\beta_1(y_{t-1} - 1) - \beta_1(y_{t-1} - 1)^2$$

$$\text{или } F(1) + \frac{F'(1)}{1!}(y_{t-1} - 1) + \frac{F''(1)}{2!}(y_{t-1} - 1)^2 + \dots + \frac{F^{(n)}(1)}{n!}(y_{t-1} - 1)^n = \beta_1 y_{t-1} - \beta_1 y_{t-1}^2$$

На основании разложения $F(y_{t-1})$ в ряд Тейлора в окрестности точки 1 получим следующую систему разностных уравнений:

$$\begin{cases} y_t = \beta_1 y_{t-1} + 0 * y_{t-2} - \beta_1 y_{t-1}^2 \\ y_{t-1} = y_{t-1} + 0 * y_{t-2} \end{cases}$$

Эта система полностью совпадает с (14) для случая разложения в окрестности точки 0. Отсюда следует, что если $\beta_1 < 1$, то нелинейное разностное уравнение (13) устойчиво, а при $\beta_1 \geq 1$ - не устойчиво в окрестности точки 1.

IV. Рассмотрим нелинейное разностное уравнение:

$$y_t = \frac{a_1 y_{t-1}}{1 + \beta_1 y_{t-1}} \tag{15}$$

Оно называется уравнением Пъелу и используется в биологии и экологии. Функция $F(y_{t-1}) = \frac{a_1 y_{t-1}}{1 + \beta_1 y_{t-1}}$ обращается в нуль при $y_{t-1} = 0$. Разложим данную функцию в ряд Тейлора в окрестности точки нуль. Учитывая, что $\frac{1}{1 + \beta_1 y_{t-1}} = 1 - \beta_1 y_{t-1} + (\beta_1 y_{t-1})^2 - (\beta_1 y_{t-1})^3 + \dots$, получим:

$$\frac{1}{1 + \beta_1 y_{t-1}} = 1 - \beta_1 y_{t-1} + (\beta_1 y_{t-1})^2 - (\beta_1 y_{t-1})^3 + \dots$$

$$\frac{a_1 y_{t-1}}{1 + \beta_1 y_{t-1}} = a_1 y_{t-1} (1 - \beta_1 y_{t-1} + (\beta_1 y_{t-1})^2 - (\beta_1 y_{t-1})^3 + \dots)$$

или

$$\frac{a_1 y_{t-1}}{1 + \beta_1 y_{t-1}} = a_1 y_{t-1} - a_1 \beta_1 y_{t-1}^2 + a_1 \beta_1^2 y_{t-1}^3 - a_1 \beta_1^3 y_{t-1}^4 + \dots$$

Отсюда следует:

$$y_t = a_1 y_{t-1} - a_1 \beta_1 y_{t-1}^2 + a_1 \beta_1^2 y_{t-1}^3 - a_1 \beta_1^3 y_{t-1}^4 + \dots$$

$$\text{Отсюда функция } s(y_{t-1}, y_{t-2}, \dots, y_{t-p}) = -a_1 \beta_1 y_{t-1}^2 + a_1 \beta_1^2 y_{t-1}^3 - a_1 \beta_1^3 y_{t-1}^4 + \dots$$

Из разложения в ряд Тейлора следует система уравнений:

$$\begin{cases} y_t = a_1 y_{t-1} + 0 * y_{t-2} + s(y_{t-1}) \\ y_{t-1} = y_{t-1} + 0 * y_{t-2} \end{cases}$$

Представим данную систему в матричном виде:

$$\begin{pmatrix} y_t \\ y_{t-1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha_1 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} y_{t-1} \\ y_{t-2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} s(y_{t-1}) \\ 0 \end{pmatrix}$$

Найдем собственные числа матрицы $A = \begin{pmatrix} \alpha_1 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$. Составим уравнение для нахождения собственных чисел этой матрицы:

$$\begin{pmatrix} \alpha_1 - \lambda & 0 \\ 1 & 0 - \lambda \end{pmatrix} = (\alpha_1 - \lambda) \times (-\lambda) - 0 \times 1 = 0$$

Это уравнение имеет два корня $\lambda_1 = 0$, $\lambda_2 = \alpha_1$. Его корни являются собственными числами матрицы A . Отсюда устойчивость рассматриваемого процесса нелинейного разностного уравнения зависит от коэффициента α_1 . Если $|\alpha_1| < 1$, то данный рассматриваемый процесс устойчив. При $|\alpha_1| > 1$ рассматриваемый процесс не устойчив. Случай $|\alpha_1| = 1$ рассматривается отдельно. Первым членом разложения в ряд Тейлора функции $s(y_{t-1})$ является $-\alpha_1 \beta_1 y_{t-1}^2$, где y_{t-1} возводится в четную степень, на основании (3а) следует, что при $\alpha_1 = 1$ рассматриваемое разностное уравнение (15) неустойчиво. Окончательно получим: нелинейное разностное уравнение (15) устойчиво, если $|\alpha_1| = 1$, и не устойчиво при $|\alpha_1| \geq 1$ в окрестности точки 0.

V. Рассмотрим нелинейную модель Рикера для рыбных популяций:

$$y_t = y_{t-1} \exp \left\{ \gamma \left(1 - \frac{y_{t-1}}{K} \right) \right\} \quad (16)$$

Здесь \exp обозначает экспоненту. Функция $F(y_{t-1})$ обращается в нуль, если $y_{t-1} = 0$. Преобразуем данную модель: $y_t = y_{t-1} \exp \left(\gamma - \frac{\gamma y_{t-1}}{K} \right) = y_{t-1} \exp \gamma \exp \left(-\frac{\gamma y_{t-1}}{K} \right)$.

Разложим $\exp \left(-\frac{\gamma y_{t-1}}{K} \right)$ в точке 0 в ряд Тейлора. В результате получим:

$$\exp \left(-\frac{\gamma y_{t-1}}{K} \right) = \frac{1}{0!} - \frac{\frac{\gamma}{K} y_{t-1}}{1!} + \frac{\left(\frac{\gamma}{K} y_{t-1} \right)^2}{2!} - \frac{\left(\frac{\gamma}{K} y_{t-1} \right)^3}{3!} + \dots + (-1)^k \frac{\left(\frac{\gamma}{K} y_{t-1} \right)^k}{k!}$$

Отсюда получим разложение в точке 0 для $F(y_{t-1}) = y_{t-1} \exp \gamma \exp \left(-\frac{\gamma y_{t-1}}{K} \right) =$

$$\frac{y_{t-1} \exp \gamma}{0!} - \frac{\exp \gamma \frac{\gamma}{K} y_{t-1}^2}{1!} + \frac{\exp \gamma \left(\frac{\gamma}{K} \right)^2 y_{t-1}^3}{2!} - \dots + (-1)^k \frac{\exp \gamma \left(\frac{\gamma}{K} \right)^k y_{t-1}^{k+1}}{k!}. \text{ Отсюда:}$$

$$s(y_{t-1}) = -\frac{\exp \gamma \frac{\gamma}{K} y_{t-1}^2}{1!} + \frac{\exp \gamma \left(\frac{\gamma}{K} \right)^2 y_{t-1}^3}{2!} - \dots + (-1)^k \frac{\exp \gamma \left(\frac{\gamma}{K} \right)^k y_{t-1}^{k+1}}{k!}.$$

На основании разложения $F(y_{t-1})$ в ряд Тейлора в окрестности точки 0 получим следующую систему разностных уравнений:

$$\begin{cases} y_t = \exp \gamma * y_{t-1} + 0 * y_{t-2} + s(y_{t-1}), \\ y_{t-1} = y_{t-1} + 0 * y_{t-2} \end{cases}$$

Представим данную систему в матричном виде:

$$\begin{pmatrix} y_t \\ y_{t-1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \exp \gamma & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} y_{t-1} \\ y_{t-2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} s(y_{t-1}) \\ y_{t-1} \end{pmatrix}$$

Найдем собственные числа матрицы $A = \begin{pmatrix} \exp \gamma & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$. Составим уравнение для нахождения собственных чисел этой матрицы:

$$\begin{pmatrix} \exp \gamma - \lambda & 0 \\ 1 & 0 - \lambda \end{pmatrix} = (\exp \gamma - \lambda) \times (-\lambda) - 0 \times 1 = 0$$

Это уравнение имеет два корня $\lambda_1 = 0$, $\lambda_2 = \exp \gamma$. Его корни являются собственными числами матрицы A . Отсюда устойчивость рассматриваемого процесса нелинейной авторегрессии зависит от коэффициента γ . Если $\exp \gamma < 1$, то рассматриваемое нелинейное разностное уравнение (16) устойчиво. При $\exp \gamma > 1$ это уравнение не устойчиво. Случай $\exp \gamma = 1$ рассматривается отдельно. Первым членом разложения в ряд Тейлора функции $s(y_{t-1})$ является $-\exp \gamma \frac{\gamma}{K} y_{t-1}^2$, где y_{t-1} возводится в четную степень, на основании (3а) следует, что при $\exp \gamma = 1$ рассматриваемое разностное уравнение (16) неустойчиво. Окончательно получим, что при $\gamma < 0$ рассматриваемое разностное уравнение (16) устойчиво, а при $\gamma \geq 0$ - неустойчиво в окрестности точки 0.

Заключение

В данной работе решена задача определения стационарности процесса нелинейной авторегрессии в предположении, что функция $F(y_{t-1}, y_{t-2}, \dots, y_{t-p})$ является голоморфной. Это позволяет решать широкий круг практических задач, в которых используется нелинейная авторегрессия. При выполнении прогноза с помощью нелинейной авторегрессии возможно возникновение бифуркаций и хаоса. Эти вопросы будут рассмотрены в следующих статьях с помощью методов символической динамики.

Список литературы

1. Барбашин Е. А. Введение в теорию устойчивости. М.: Наука, 1967.
2. Барбашин Е. А. Построение функций Ляпунова. М.: Наука, 1970.
3. Бокс Дж., Джекинс Г. Анализ временных рядов: прогноз и управление. М.: Мир, 1974.
4. Валеев К. Г., Финин Г. С. Построение функций Ляпунова. Киев: Наукова думка, 1981.
5. Валентинов В. А. Эконометрика: учебник. 2-е изд. М.: ИТК «Дашков и К⁰», 2010.
6. Гантмахер Ф. Р. Теория матриц. М.: Наука, 1966.
7. Гихман И. И., Скороход А. В. Теория случайных процессов. М.: Наука, 1971. Т. 1.
8. Демидович Е. П. Лекции по математической теории устойчивости. М.: Наука, 1966.
9. Иццоки О. Выбор модели и парадоксы прогнозирования // Квантиль. 2006. № 1.
10. Канторович А. В., Акилов Г. П. Функциональный анализ. М.: Наука, 1977.
11. Кошкин Г. М., Лаходынов В. С. Полурекуррентная непараметрическая идентификация условных функционалов слабозависимых последовательностей // Вестник ТГУ. Управление, вычислительная техника и информатика. 2008. № 1 (2).
12. Легкоконец В. К. Определение стационарности линейных стохастических процессов, применяемых для прогнозирования экономических показателей в эконометрике // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2012. № 2 (57). С. 137-140.
13. Ляпунов А. М. Общая задача об устойчивости движения. М.: Государственное издательство технико-теоретической литературы, 1950.
14. Магнус Я. Р., Нейдекер Х. Матричное дифференциальное исчисление с приложениями к статистике и экономике. М.: Физматлит, 2002.
15. Малкин И. Г. Теория устойчивости движения. М.: Наука, 1966.
16. Мун Ф. Хаотические колебания. М.: Мир, 1990.
17. Ризниченко Г. Ю. Лекции по математическим моделям в биологии. Ижевск: НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», 2002.

УДК 316.344.34:378.2

Социологические науки

В данной статье раскрывается проблема адаптации новой системы образовательного процесса - Болонской системы образования - на Дальнем Востоке России. Основное внимание авторами акцентируется на статусе бакалавра и магистра при получении диплома и на том, как этот статус влияет в дальнейшем на трудоустройство и жизнедеятельность выпускников вузов.

Ключевые слова и фразы: высшее образование; бакалавр; магистр; Болонская система образования; статус.

Татьяна Анатольевна Лидзарь, к. филос. н.
Евгения Николаевна Фетисова, к. филос. н.
 Кафедра философии и культурологии
 Тихоокеанский государственный университет
 lidzar@mail.27.ru

БОЛОНСКАЯ СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИИ[©]

Все высшие учебные заведения России начали переход на новую систему образовательного процесса, в основе которой лежит Болонская декларация о Зоне европейского высшего образования (народное название - Болонская система образования). Она была подписана в Италии в 1999 году министрами образования 29 европейских стран. Россия присоединилась к Болонской декларации в сентябре 2003 г. Как происходит адаптация к этой системе на Дальнем Востоке России, что она дает в дальнейшем в жизнедеятельности