

Бредихин Владимир Евгеньевич

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАТЕРИАЛОВ НАУЧНЫХ ЖУРНАЛОВ ИЗДАТЕЛЬСТВА "ГРАМОТА" В УЧЕБНОМ КУРСЕ "ПОЛИТИКА И ПРАВО"

В статье раскрываются возможности использования материалов научных журналов издательства "Грамота" "Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики" и "Альманах современной науки и образования" в преподавании элективного курса "Политика и право". Определена учебно-практическая ценность публикаций политологического и конституционно-правового профиля. Выводы автора основаны на личном опыте преподавания в Тамбовском государственном техническом университете. Анализ публикаций приведён по состоянию на июнь 2013 г.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2013/10/11.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2013. № 10 (77). С. 42-47. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2013/10/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 37

Педагогические науки

В статье раскрываются возможности использования материалов научных журналов издательства «Грамота» «Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики» и «Альманах современной науки и образования» в преподавании элективного курса «Политика и право». Определена учебно-практическая ценность публикаций политологического и конституционно-правового профиля. Выводы автора основаны на личном опыте преподавания в Тамбовском государственном техническом университете. Анализ публикаций приведён по состоянию на июнь 2013 г.

Ключевые слова и фразы: политология; конституционное право России; методика преподавания; форма государства; политическая идеология; партийная система; права и свободы человека; федерализм; конституционализм; разделение властей; правовое государство; избирательная система.

Бредихин Владимир Евгеньевич, к.и.н., доцент

Тамбовский государственный технический университет

bve1978@yandex.ru

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАТЕРИАЛОВ НАУЧНЫХ ЖУРНАЛОВ ИЗДАТЕЛЬСТВА «ГРАМОТА» В УЧЕБНОМ КУРСЕ «ПОЛИТИКА И ПРАВО»[©]

В Тамбовском государственном техническом университете дисциплина «Политика и право» в качестве дисциплины по выбору преподаётся студентам направлений 150100.62 – «Материаловедение и технологии материалов», 221400.62 – «Управление качеством», 221700.62 – «Стандартизация и метрология» и 200500.62 – «Метрология, стандартизация и сертификация». Дисциплина носит комбинированный характер и включает элементы таких классических курсов как «Политология» и «Конституционное право России». Синтез двух дисциплин позволяет выпускникам технического профиля «получить представление об основных элементах современной политической системы, ведущих идеологиях, правах и свободах личности, типологии и функциях государства, механизме государственного управления и политической власти в современной России. Основной задачей курса является формирование развитого правосознания и активной гражданской позиции выпускников технических вузов на базе демократических ценностей.

Из более чем сотни публикаций политологического и конституционно-правового характера, представленных в общедоступном архиве издательства «Грамота» (<http://www.gramota.net/materials.html>), целям учебного курса отвечают порядка шести десятков. Для удобства студентов характеристика публикаций сделана в соответствии с основными разделами учебного курса.

В процессе изучения первого раздела курса, посвящённого базовым идеологиям и партийным системам современности, студенты могут обратиться к статьям Т. С. Колесниковой, С. Ю. Лисовой, Д. В. Новикова, О. М. Орлинской, А. В. Толочко и С. Н. Царевского [22; 25; 33; 38; 50; 52], в которых отражены различные аспекты партийного строительства в современной России: этапы партизации политического пространства страны в истекшее двадцатилетие; трансформация партийной системы на рубеже 1990-2000-х гг.; взаимодействие политических партий и структур гражданского общества; национальная специфика феномена «партия власти». В частности, С. Н. Царевский, опираясь на западный опыт, выразил точку зрения, что взаимодействие российских партий и структур гражданского общества необходимо не только для поддержания политической стабильности в стране, но и как барьер на пути развития авторитарных методов управления обществом. Данный тезис исследователь, как нам кажется, не совсем удачно проиллюстрировал на примере взаимодействия «Единой России» с некоммерческими организациями. На невозможность обеспечения приемлемого уровня политической активности населения при сохранении вертикально-ориентированных партийных структур указала в своей статье С. Ю. Лисова. А. В. Толочко рассмотрел процесс партийного строительства в современной России через борьбу двух доминирующих полярных политических институтов – государства и гражданского общества. Данный процесс, по мнению исследователя, с одной стороны, жёстко обусловлен динамикой национальной экономики и развивается в направлении от либеральных к державно-патриотическим и социал-демократическим ценностям, с другой стороны, характеризуется падением авторитета политических партий в обществе по мере усиления их зависимости от государственной власти. О. М. Орлинская пришла к выводу, что реформа партийной системы, осуществлённая в начале 2000-х гг., установившая запрет на региональные политические объединения, антидемократична по сути, противоречит принципам организации политических объединений в федеративных государствах и практически направлена на подавление федеральной властью автономии региональных политических элит. Анализ Д. В. Новиковым на базе марксистской методологии феномена российской партии власти (на примере «Единой России») привёл учёного к заключению о наличии у неё существенных отличий от классической партийной структуры, таких как профессиональная, а не социальная база поддержки (партия бюрократии); неопределённость политической программы (следствие притязаний на широкую электоральную базу); прицел на ликвидацию политической конкуренции. По мнению исследователя, такая партия в принципе неспособна функционировать на демократических началах, вследствие чего её сохранение в условиях демократизации российского партийно-

политического пространства будет невозможно. Наконец, в статье Т. С. Колесниковой убедительно показан процесс ликвидации конкуренции в партийном поле страны в 2000-е гг., который завершился, по словам автора, созданием четырёхпартийной системы «сосязательного авторитаризма», механически воспроизводящего политическую модель в стране, выстроенную в период президентства В. В. Путина.

При изучении базовых современных политических идеологий можно воспользоваться материалом статей Л. Н. Черноусовой [54; 55], в которых присутствует анализ либеральных и консервативных ценностей.

Группа статей – В. Ф. и Г. В. Бондаренко и др., В. Н. Гончарова, В. А. Колесникова, О. Ю. Шмелёвой – отражает такое социальное явление как политическая культура [6; 7; 10; 18; 20; 57]. В указанных публикациях нашли отражение общетеоретические вопросы понятия и топологии политической культуры; проблема толерантности политической культуры на эффективность государственного управления и политическую стабильность в российском обществе. В частности, О. Ю. Шмелёва пришла к выводу, что российский тип политической культуры, по терминологии западных исследователей – «общество низкого культурного капитала», не соответствует западным культурным стандартам, поэтому попытки их механического переноса на российскую почву обречены на провал. Исследователь считает продуктивной и неизбежной идею синтеза западных и отечественных политико-культурных традиций, без чего невозможен процесс модернизации политической системы в направлении правового государства.

Проблему межнациональных отношений в русле темы формирования культуры толерантного поведения в России заострил В. А. Колесников. Дестабилизирующие факторы в российском обществе, связанные с кризисом национально-государственной идентичности в массовом сознании, перечислили В. Ф. Бондаренко и Е. В. Ефанова, обратив внимание на зависимость уровня политической стабильности от механизма ротации кадров исполнительной власти, типа избирательной системы, наличия канала «обратной связи» между властью и обществом.

Достаточно много публикаций издательства отражают тему государства как центрального звена политической системы общества. Так, в статьях Э. В. Шакировой, А. А. Фарафонтова, Л. А. Спектор, Н. М. Сироты, А. В. Прохорова, О. М. Орлинской, Д. В. Новикова, С. Ю. Лисовой, В. А. Колесникова и Н. В. Безуверовой [5; 21; 26; 34-36; 42; 48; 49; 51; 56], преимущественно на примере Российской Федерации, представлен анализ такого комплексного понятия как форма государства: рассмотрены классификация форм государства и сущность государственной власти; роль государства в эпоху глобализации; понятие и основные концепции федерализма; механизмы формирования и функции законодательной власти в парламентских государствах; базовые модели президентского правления и его российская специфика; типы политических режимов и содержание политического режима в современной России. Среди выводов перечисленных авторов необходимо отметить тезис Н. М. Сироты о сохранении в наступившую эпоху глобализации в долгосрочной перспективе ведущей политической роли национальных государств в международных и внутригосударственных отношениях с оговоркой о наличии тенденции постепенной передачи суверенных прав надгосударственным структурам. Также интересен вывод Э. В. Шакировой (с которой, по сути, согласны А. А. Фарафонов и С. Ю. Лисова) о существовании в современной России гибридного политического режима, включающего авторитарный, демократический и олигархический компоненты, в котором деятельность гражданского общества подменена деятельностью совокупности элит. При этом исследовательница выделила два этапа развития гибридного режима в России: «дефектную демократию» 1993-2002 гг. и «конкурентный авторитаризм» 2003-2013 гг. Важен сделанный на базе марксистского подхода к изучению социальных явлений вывод Д. В. Новикова о том, что монополизация политической жизни в России на рубеже XX-XXI вв. продиктована необходимостью получения электоральной поддержки в пользу классовой – в интересах крупного капитала – внутренней политики правительства.

Отдельно необходимо отметить серию статей, в которых отражены проблемы правового, социального государства и гражданского общества: статьи И. И. Аминова, Е. В. Галкиной, Е. Д. Пронякиной, И. С. Романчука, С. Н. Царевского [3; 8; 41; 44; 45; 53]. Так, Е. В. Галкина, проанализировав различные современные концепции и модели гражданского общества, заключила, что в конце XX в. институт гражданского общества явился преградой на пути чрезмерного усиления государственной опеки над гражданами в социальных государствах Запада. Российская модель гражданского общества, по мнению автора, является комбинацией западного и восточного варианта с выраженным государственным патернализмом. Особенности развития гражданского общества в России раскрыты в статьях С. Н. Царевского и И. С. Романчука, выводы которых отличаются. Так, С. Н. Царевский отметил благоприятные политико-правовые условия для становления российского гражданского общества, указав в качестве его главных субъектов некоммерческие организации. Напротив, по мнению И. С. Романчука, в настоящее время нет никаких оснований говорить о наличии гражданского общества у нас в стране. Характеристика скандинавской модели социального государства содержится в статье И. И. Аминова.

Тема прав и свобод личности частично раскрыта в работах Л. В. Алексеевой, С. Ю. Арбузова, А. О. Гольяева, А. Л. Гусевой, Н. С. Зайберт, П. С. Матросова, Е. В. Плоткиной [2; 4; 9; 12-14; 30; 39]. В этих публикациях отражены содержание и международные стандарты прав и свобод человека, основополагающие документы международного права, вопросы реализации права личности на свободу, труд и предпринимательскую деятельность, а также механизмы защиты и контроля прав и свобод. В частности, С. Ю. Арбузовым при рассмотрении моделей социального государства, реализующего право граждан на достойную жизнь, помимо известного понятия «государство всеобщего благоденствия» был употреблён термин «трудовое государство» – государство, удовлетворяющее только основные потребности и учитывающее трудовой вклад при распределении общественных благ; Е. В. Плоткиной проанализирована государственная политика в сфере занятости в Российской Федерации. Говоря о механизме защиты прав и свобод личности, стоит отметить статью А. О. Гольяева, где достаточно подробно рассмотрены субъекты и процедура

международного контроля над соблюдением государствами общепризнанных прав и свобод человека, а также статью А. Л. Гусевой о внутригосударственном механизме защиты прав и свобод граждан России. По мнению А. Л. Гусевой, этот механизм крайне несовершенен, в том числе по причине неблагоприятной социально-экономической ситуации в стране, и требует внедрения в правоприменительную практику более надёжных юридических гарантий защиты. Большое внимание исследовательница уделяет таким субъектам охраны нарушенных прав как Уполномоченный по правам человека и прокуратура.

Общим вопросам организации федеративных отношений в Российской Федерации посвящены весьма познавательные статьи Т. А. Золотухиной и А. А. Матвеева [16; 29]. Статья Т. А. Золотухиной посвящена анализу применительно к политико-правовым условиям России такого понятия как суверенитет. Автор приходит к очевидному выводу, что согласно принципам существования классической федерации и положениям федеральной Конституции суверенные права Российской Федерации неделимы и неотчуждаемы в пользу субъектов, но из-за политики «заигрывания» федеральной власти с регионами в 1990-е гг. этот принцип часто нарушался республиками. Правовые коллизии между федеральным и региональным законодательствами, согласно автору, частично сохранились до настоящего времени. В качестве действенного средства укрепления единства страны, помимо устранения антиконституционных норм в региональном законодательстве, Т. А. Золотухина рекомендует укрупнение субъектов. О роли неформальных практик во взаимоотношениях федерального центра и регионов Российской Федерации говорится в публикации А. А. Матвеева, который приходит к заключению, во-первых, о широком применении данного политического механизма в России, во-вторых, о закреплении с их помощью приоритета интересов центра в период президентства В. В. Путина, в-третьих, о двояком воздействии неформальных практик на процесс строительства демократического правового государства, что требует политической дальновидности от субъектов их применения.

С проблемами федеративного строительства в современной России связаны вопросы функционирования местного самоуправления, отражённые в работах В. А. Колесникова, П. Ю. Кузнецовой, Н. В. Малявкиной [19; 24; 28]. Так, Н. В. Малявкина и П. Ю. Кузнецова перечислили ключевые проблемы местного самоуправления в России (гражданская пассивность населения и отсутствие общественного контроля над муниципальной властью, информационная закрытость муниципальных органов, слабость их финансовой базы и сильная зависимость от региональной власти) и предложили пути их решения. В частности, для информационной открытости политики местных властей и выполнения контрольных функций предложена идея создания общественных ассоциаций (советов) – связующего звена между муниципальными органами и населением. Также П. Ю. Кузнецова обратила внимание на дуализм понятия «местное самоуправление», которое одновременно является структурным элементом публичной власти и гражданского общества. Комплексная характеристика понятия «местное самоуправление» содержится в статье В. А. Колесникова.

Такому важному в условиях демократического общества политическому институту как выборы и референдум посвящены статьи А. А. Никитина и А. В. Подрезова [31; 32; 40]. Публикация А. В. Подрезова посвящена проблеме свободы волеизъявления российских избирателей во время процедуры голосования. По мнению исследователя, существующая процедура, позволяющая голосовать лишь за одного кандидата (список кандидатов), недемократична и противоречит международным правовым документам, закрепляющим свободу волеизъявления. Автор предлагает изменить форму бюллетеня, разрешив свободно голосовать за или против неограниченного количества кандидатов (списков кандидатов), внесённых в избирательный бюллетень. В статьях А. А. Никитина предложена классификация современных избирательных технологий и рассмотрены важные изменения в российском избирательном праве в XXI в., обеспечившие, по мнению автора, успех на выборах партий и кандидатов, представляющих действующую власть.

Институту главы государства в Российской Федерации посвящены работы О. Н. Кичалок, В. А. Колесникова и О. С. Реснянской [17; 21; 43]. Большое учебное значение имеет публикация О. С. Реснянской, в которой дана полная характеристика президентской власти в России (место в системе органов власти, функции, полномочия), отмечен значительный объём конституционных полномочий российского Президента, не позволяющий однозначно характеризовать Российскую Федерацию как республику полупрезидентского типа. В статье В. А. Колесникова дан сравнительный анализ моделей президентской власти в США, Франции, Германии и России, с учётом конкретно-исторических обстоятельств охарактеризованы этапы развития президентской власти от Б. Н. Ельцина до Д. А. Медведева, приведены рекомендации по модернизации российской политической системы в целях укрепления системы сдержек и противовесов.

Проблемы законодательной власти в Российской Федерации – институт законодательной инициативы и статус Совета Федерации – отражены в публикациях Б. Б. Адучиевой, Л. А. Кольшкиной, О. М. Орлинской [1; 23; 37]. В частности, Л. А. Кольшкина проследила эволюцию порядка формирования верхней палаты российского парламента, заострив проблему возврата к прямым выборам её членов. По справедливому мнению О. М. Орлинской, реформа Совета Федерации в период первого президентского срока В. В. Путина фактически лишила его статуса представительного органа региональной политической элиты и превратила в политический институт, обслуживающий интересы федерального центра.

Статья А. Н. Грохотова об административной реформе 2004 г. затрагивает проблемы функционирования исполнительной власти в России [11]. В ней приведён анализ изъянов системы государственного управления, изложена концепция административной реформы, сделан вывод о сохранении в результате реформы коррумпированной информационно закрытой бюрократии в стране.

Более полно представлена в научных изданиях «Грамоты» судебная ветвь государственной власти Российской Федерации: в публикациях С. Н. Захарцева, Н. О. Архиповой, С. Н. Макаренко, Ж. В. Серовой и

Н. Р. Шушанян [15; 27; 46; 47; 58] освещены вопросы судебной реформы, деятельности конституционной и арбитражной юстиции. В статье С. Н. Захарцева и Н. О. Архиповой отмечены проблемы российской судебной системы: недостаток материального обеспечения, текучесть кадров, недостаточный уровень квалификации судей и сверхвысокий объём нагрузки. С. Н. Макаренко пришёл к выводу о неэффективности системы конституционного контроля в России, в том числе по причине диспозитивного характера актов Конституционного Суда и отсутствия нормативно определённых сроков их исполнения. Ж. В. Серова обратила внимание на неопределённость принципов толкования Конституционным Судом Основного Закона страны. В интересной статье Н. Р. Шушанян подробно освещены этапы формирования современной структуры арбитражного правосудия в России, рассмотрен механизм неформальных практик в процессе арбитражного судопроизводства, сделан вывод о его относительной коммерциализованности, создающей предпосылки для конфликтных ситуаций.

Таким образом, материалы научной периодики издательства «Грамота» в настоящий момент еще имеют пробелы применительно к учебным задачам курса «Политика и право». Тем не менее, они позволяют студенту подробно взглянуть на многие ключевые моменты функционирования современной политической системы России, являясь ценным дополнением к учебно-справочной литературе.

Список литературы

1. **Адучнева Б. Б.** Законодательная инициатива в парламенте: общее и особенное // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 10. Ч. 1. С. 17-19.
2. **Алексеева Л. В.** Международные трудовые стандарты прав и свобод человека в Российской Федерации // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 6. Ч. 1. С. 16-19.
3. **Аминов И. И.** Реализация идеи социального государства в скандинавских странах // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2010. № 1. Ч. 2. С. 8-9.
4. **Арбузов С. Ю.** Конституционное право человека на достойную жизнь и его место в системе прав человека // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 8. Ч. 4. С. 21-24.
5. **Безуверова Н. В.** К вопросу об определении формы государства // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2007. № 7. Ч. 1. С. 22-24.
6. **Бондаренко В. Ф., Ефанова Е. В.** Политическая стабильность в современной России: факторы, уровни, противоречия // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 4. Ч. 2. С. 37-40.
7. **Бондаренко Г. В., Гареев Э. С., Яковлева Р. П.** Политическая культура как категория политической науки и политической философии // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2008. № 6. Ч. 2. С. 25-39.
8. **Галкина Е. В.** Концептуальный анализ современных моделей гражданского общества // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 8. Ч. 1. С. 61-63.
9. **Гольяев А. О.** Международный контроль в области прав человека на современном этапе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 6. Ч. 1. С. 45-50.
10. **Гончаров В. Н.** Политическая культура общества: социально-философский анализ // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 1. С. 67-69.
11. **Грохотов А. Н.** Административная реформа в контексте централизации власти в России на современном этапе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 7. Ч. 2. С. 58-61.
12. **Гусева А. Л.** Механизм защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина в РФ: к постановке проблемы // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2010. № 1. С. 60-62.
13. **Гусева А. Л.** Механизм реализации конституционного права на свободу предпринимательской деятельности в Российской Федерации // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 7. Ч. 1. С. 25-28.
14. **Зайберг Н. С.** Запрет на торговлю людьми в контексте прав человека // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 5. Ч. 1. С. 73-76.
15. **Захарцев С. Н., Архипова Н. О.** Судебная реформа в РФ: результаты, проблемы и перспективы // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2009. № 2. С. 44-47.
16. **Золотухина Т. А.** Суверенизация российских регионов (субъектов Российской Федерации) как правовая коллизия // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 3. Ч. 3. С. 52-56.
17. **Кичалок О. Н.** Поручения и указания Президента РФ как форма реализации компетенции главы государства в сфере исполнительной власти // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 4. Ч. 1. С. 78-81.
18. **Колесников В. А.** Гражданский патриотизм и гражданская политическая культура в современной России // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 3. Ч. 1. С. 84-90.
19. **Колесников В. А.** Местная власть в современной России: к идентификации политического содержания // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 5. Ч. 2. С. 67-72.

20. Колесников В. А. Политическая культура как фактор толерантности // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2009. № 7. Ч. 2. С. 70-73.
21. Колесников В. А. Президентская власть: к компаративному анализу российского и зарубежного опыта // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 7. Ч. 2. С. 117-122.
22. Колесникова Т. С. Роль оппозиции в российском политическом пространстве в 2000-х гг.: политико-правовой анализ // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2011. № 11. С. 27-28.
23. Кольшклина Л. А. Три модели Совета Федерации // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2007. № 7. Ч. 2. С. 78-79.
24. Кузнецова П. Ю. Местное самоуправление как институт гражданского общества: организационно-правовое регулирование // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 9. Ч. 2. С. 95-99.
25. Лисова С. Ю. Коммуникативная трансформация политических партий в современной России // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2007. № 2. С. 171-173.
26. Лисова С. Ю. Правовые основы российской демократии // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2007. № 7. Ч. 2. С. 99-100.
27. Макаренко С. Н. Тенденции развития института конституционного контроля в Российской Федерации // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 12. Ч. 1. С. 155-158.
28. Малявкина Н. В. Пути оптимизации взаимодействия органов государственной власти субъектов Российской Федерации с органами местного самоуправления // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 1. Ч. 2. С. 120-122.
29. Матвеев А. А. Место и роль неформальных практик в современном российском федерализме // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 5. Ч. 2. С. 120-124.
30. Матросов П. С. Конституционный контроль в области защиты прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве Российской Федерации // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2011. № 2. С. 31-33.
31. Никитин А. А. Изменения электорального законодательства как форма избирательных технологий // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 1. Ч. 2. С. 144-147.
32. Никитин А. А. Классификация избирательных технологий // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 1. Ч. 1. С. 150-153.
33. Новиков Д. В. Диалектика российской «партии власти»: соотношение «всеобщего» и «особенного» // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2012. № 12. Ч. 2. С. 111-114.
34. Новиков Д. В. Монополизация российской политики как средство разрешения противоречий капиталистического общества // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 5. Ч. 2. С. 127-132.
35. Орлинская О. М. Механизмы воздействия институтов парламентаризма на взаимоотношения центра и регионов в федеративных государствах // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 9. Ч. 1. С. 139-143.
36. Орлинская О. М. Основные концепции федерализма // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 3. Ч. 1. С. 133-137.
37. Орлинская О. М. Статус и функциональное значение Совета Федерации при Президенте В. В. Путине // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 8. Ч. 3. С. 143-146.
38. Орлинская О. М. Федеративный аспект реформы партийной системы в современной России // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 2. Ч. 2. С. 142-145.
39. Плоткина Е. В. Правовые основы механизма реализации конституционного права граждан РФ на защиту от безработицы // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2011. № 2. С. 39-42.
40. Подрезов А. В. Достоверность результатов выборов в свете постановлений Конституционного Суда РФ // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2011. № 8. С. 41-44.
41. Пронякина Е. Д. «Социальная демократия»: особенности и проблемы построения теоретической модели // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 2. Ч. 2. С. 136-140.
42. Прохоров А. В. Понимание федерации и федерализма в современной юридической литературе // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2010. № 3. Ч. 2. С. 54-57.
43. Реснянская О. С. Власть Президента Российской Федерации в системе разделения властей // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2012. № 2. С. 18-21.
44. Романчук И. С. Гражданское общество и власть в современной России // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2010. № 8. С. 39-40.
45. Романчук И. С. Контроль над властью в современной России // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2010. № 8. С. 36-39.
46. Серова Ж. В. Деятельность Конституционного Суда России и Конституционного Совета Казахстана на современном этапе // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2010. № 11. Ч. 2. С. 51-54.
47. Серова Ж. В. Правовые основы деятельности органов конституционной юстиции, их место в системе разделения властей // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2009. № 11. Ч. 2. С. 67-69.
48. Сирота Н. М. Статус и перспективы государства в контексте глобализации // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 5. Ч. 1. С. 173-176.

49. **Спектор Л. А.** Государственная власть: правовой аспект // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2007. № 7. Ч. 2. С. 161-163.
50. **Толочко А. В.** Российская многопартийность конца 1990-х – начала 2000-х гг.: между гражданским обществом и государством // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 7. Ч. 1. С. 148-151.
51. **Фарафонов А. А.** Современный политический режим России в зеркале авторитаризма // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2011. № 8. С. 62-66.
52. **Царевский С. Н.** Взаимодействие политических партий и структур гражданского общества в современной России // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2010. № 2. Ч. 1. С. 69-71.
53. **Царевский С. Н.** Гражданское общество: понятие, признаки, особенности развития // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2009. № 12. Ч. 2. С. 79-80.
54. **Черноусова Л. Н.** Гражданское общество и либеральное правовое государство // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 2. Ч. 2. С. 222-224.
55. **Черноусова Л. Н.** Идеология консерватизма и гражданское общество // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 2. Ч. 2. С. 224-226.
56. **Шакирова Э. В.** Концепт гибридного политического режима в современной политологии как аналитическая рамка анализа российской политики // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 6. Ч. 2. С. 203-210.
57. **Шмелёва О. Ю.** Роль и место политической культуры в практике государственного управления на современном этапе модернизации России // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 8. Ч. 1. С. 210-218.
58. **Шушаниян Н. Р.** Арбитражная система России: единство формального и неформального порядка // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2010. № 2. С. 106-114.

**TEACHING “POLITICS AND LAW” COURSE
USING “GRAMOTA” PUBLISHERS’ SCIENTIFIC JOURNALS MATERIALS**

Bredikhin Vladimir Evgen'evich, Ph. D. in History, Associate Professor
Tambov State Technical University
bve1978@yandex.ru

In the article the possibilities to use the materials of “Gramota” Publishers’ scientific journals “Historical, Philosophical, Political and Law Sciences, Culturology and Study of Art. Issues of Theory and Practice” and “Almanac of Modern Science and Education” for teaching the elective course “Politics and Law” are revealed. The educational and practical value of the papers devoted to Political Science and Constitutional Law is defined. The author’s conclusions are based on his own teaching experience in Tambov State Technical University. The analyzable articles were published before June 2013.

Key words and phrases: Political Science; Constitutional Law of Russia; teaching methods; form of state; political ideology; party system; human rights and liberties; federalism; constitutionalism; separation of powers; constitutional state; electoral system.

УДК 372.8

Педагогические науки

В статье рассматривается один из путей преподавания раздела «Дифференциальное и интегральное исчисление» дисциплины «Математический анализ» для подготовки учителя математики в связи с переходом на Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) нового поколения. Главное внимание уделяется историческим аспектам возникновения основных понятий математического анализа, предложенных Лейбницем, и их современному переосмыслению.

Ключевые слова и фразы: учитель математики; математический анализ; бесконечно малая величина; Лейбниц; нестандартный анализ.

Гилев Валерий Данилович, к. ф.-м. н., доцент
Дальневосточный федеральный университет
gvd_val@mail.ru

О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ УЧИТЕЛЯ МАТЕМАТИКИ[©]

Концепция модернизации российского образования на период до 2015 года ставит одной из приоритетных задач стратегического развития нашего общества «повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и