

Дьяков Алексей Валерьевич

## **ПРАВОВАЯ ПРИРОДА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАВООТНОШЕНИЙ, ВОЗНИКАЮЩИХ В РЕЗУЛЬТАТЕ УСЫНОВЛЕНИЯ**

В статье раскрываются содержание и правовая природа правоотношений, возникающих в результате совершения усыновления. Автором рассмотрены основные подходы к определению содержания таких правоотношений, их правовой природы. Рассмотренные подходы отражают как тождественность, так и различие сущности отношений, возникающих в результате усыновления и кровно-родственных отношений. Сформулированы основные критерии, позволяющие разграничить правоотношения, возникающие между усыновителем и усыновленным, и отношения, возникающие между ребенком и его биологическими родителями.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2013/10/16.html](http://www.gramota.net/materials/1/2013/10/16.html)

**Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.**

Источник

### **Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2013. № 10 (77). С. 59-61. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2013/10/](http://www.gramota.net/materials/1/2013/10/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

11. Орлова О. В. Социально-правовой механизм реализации и защиты прав и свобод личности в гражданском обществе // Государство и право. 2008. № 7.
12. Поправко Н. В. Конституционно-правовые гарантии обеспечения права на предпринимательскую деятельность в Российской Федерации: автореф. дисс. ... к.ю.н. М., 2007.
13. Словарь иностранных слов. М., 1988.
14. Советский энциклопедический словарь. М., 1989.
15. Советское государственное право / под ред. А. И. Лепешкина. М., 1971.
16. Уваров А. А. Конституционные гарантии прав и свобод человека и гражданина // Государство и право. 2005. № 7.
17. Чепурнов А. А. Правовой статус личности в Российской Федерации: конституционные основы гарантирования: дисс. ... к.ю.н. Ростов-на-Дону, 2006.
18. Юридический энциклопедический словарь. М., 1987.

## CONSTITUTIONAL GUARANTEES OF THE RUSSIAN FEDERATION NATIONAL SAFETY

Dudkov Aleksandr Mikhailovich

Penza State University

dudkov\_aleksandr@mail.ru

In this article the problems of defining the notion of the constitutional guarantees of the Russian Federation national safety are considered. Different approaches to understanding constitutional guarantees essence are analyzed; their fundamental features are formulated. The brief characteristic of the functions and specific peculiarities of national safety constitutional guarantees is given. These functions and peculiarities are then used as a basis of constitutional guarantees definition.

*Key words and phrases:* constitutional guarantees; national safety; notion of constitutional guarantees; guarantees functions; peculiarities of constitutional guarantees.

УДК 347.6

### Юридические науки

*В статье раскрываются содержание и правовая природа правоотношений, возникающих в результате совершения усыновления. Автором рассмотрены основные подходы к определению содержания таких правоотношений, их правовой природы. Рассмотренные подходы отражают как тождественность, так и различие сущности отношений, возникающих в результате усыновления и кровно-родственных отношений. Сформулированы основные критерии, позволяющие разграничить правоотношения, возникающие между усыновителем и усыновленным, и отношения, возникающие между ребенком и его биологическими родителями.*

*Ключевые слова и фразы:* усыновление; семья; ребенок; права и обязанности; усыновитель; правоотношение.

Дьяков Алексей Валерьевич

Поволжский институт управления имени П. А. Столыпина

dyakov150389@yandex.ru

## ПРАВОВАЯ ПРИРОДА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАВООТНОШЕНИЙ, ВОЗНИКАЮЩИХ В РЕЗУЛЬТАТЕ УСЫНОВЛЕНИЯ<sup>©</sup>

На современном этапе наука семейного и гражданско-процессуального права рассматривает понятие «усыновление» в трех аспектах.

Во-первых, усыновление трактуется как сложный юридический акт, совершение которого связывают с возникновением новых и прекращением ранее существовавших правоотношений. При совершении усыновления возникает комплекс прав и обязанностей между усыновителем и усыновленным, но при этом прекращаются правовые отношения между усыновленным ребенком и его биологическими родителями. В данном случае усыновление одновременно выступает в качестве правообразующего и правопрекращающего юридического факта.

Во-вторых, усыновление рассматривается как правовой институт семейного права Российской Федерации, который представляет собой комплекс правовых норм, регулирующих отношения по поводу усыновления.

И, в-третьих, усыновление можно рассматривать в качестве комплекса правоотношений, возникающих в результате совершения самого акта усыновления.

В целях определения природы и содержания данных правоотношений целесообразно рассматривать их в сравнении с отношениями, возникающими между ребенком и его биологическими родителями (кровно-родственными отношениями). В настоящее время, по причине отсутствия официального закрепления на законодательном уровне термина усыновления, в правовой науке не существует единого подхода к определению

содержания усыновления и правоотношений, возникающих в результате его совершения. Большинство точек зрения исследователей-юристов по данному вопросу можно разделить на две противоположные по своему содержанию группы.

С одной стороны, исследователями делается вывод о том, что «усыновление представляет собой семейное правоотношение между усыновителем и усыновленным, которое по содержанию эквивалентно родительскому правоотношению» [6, с. 208].

Данная позиция находит свое отражение в работах советских юристов-правоведов. Так, например, Б. С. Антимонов считал, что между усыновителем и усыновленным возникают «правовые (как личные, так и имущественные) отношения, существующие между родителями и детьми» [1, с. 120]. Кроме того, Кодексом законов о браке, семье и опеке 1926 года права и обязанности, возникающие между усыновителем и усыновленным, приравнивались к правам и обязанностям, возникающим между родственниками по происхождению (ст. 64 Кодекса). Также в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 14.03.1945 «О наследниках по закону и по завещанию» усыновленные дети приравниваются к законнорожденным детям в качестве наследников по закону [8].

Таким образом, в нормах законодательства советского периода прослеживается закрепление идентичности прав и обязанностей усыновленных детей и детей, являющихся со своими родителями родственниками по происхождению, что позволяет в той или иной степени сделать вывод о возможности отождествления отношений между усыновителем и усыновленным с отношениями между родителями и детьми.

Отражение гипотезы об идентичности данных отношений можно встретить и в более поздних работах исследователей в области правовой науки. Так, Л. А. Кузьмичева утверждает, что «нет оснований резко противопоставлять усыновление и кровное происхождение детей. Действующее семейное законодательство рассматривает усыновление как способ установления родительских правоотношений. Отсюда можно сделать вывод, что усыновление приводит к возникновению родительства» [4, с. 110].

В трудах некоторых современных ученых-правоведов также возможно встретить положения, подтверждающие гипотезу тождественности сравниваемых правоотношений. Например, Н. В. Летова считает, что «усыновление – это юридический акт, устанавливаемый в судебном порядке и порождающий возникновение комплекса правоотношений, аналогичных по содержанию с родительскими» [5, с. 37].

В основе противоположного подхода к определению содержания усыновления заложено мнение о том, отношения, возникающие между усыновителем и усыновленным, имеют черты, схожие с кровно-родственными отношениями, но не могут быть приравнены к таковым.

Так, например, В. Н. Забродина допускает наличие схожих черт в рассматриваемых видах отношений, но при этом разграничивает сущность отношений между усыновителем и усыновленным и кровно-родственных отношений по характеру связи участников таких отношений. По мнению ученого, «усыновление есть искусственно-правовая связь», в то время как «родство – прежде всего кровная связь лиц, которая не может быть создана законодательно» [2, с. 87].

Различия между правоотношениями, возникающими в результате усыновления, и кровно-родственными отношениями можно провести, в том числе, по следующим основаниям:

1. Отношения между родителями и детьми возникают по факту родства, отношения между усыновителем и усыновленным – на основании сложного юридического состава.

2. Отношения между родителями и детьми возникают с момента рождения ребенка, между усыновителем и усыновленным – с момента вступления решения суда в законную силу.

3. Различие можно провести также по основаниям прекращения правоотношений. Отношения по усыновлению могут быть прекращены как в силу естественных причин (например, смерть усыновителя, признание его умершим в установленном порядке), так и в случае отмены усыновления в судебном порядке. Родительские правоотношения могут быть прекращены только в силу естественных причин.

Однако, на наш взгляд, существует основание частичного прекращения родительских правоотношений в случае лишения родительских прав. В данном случае родители теряют все права, основанные на факте родства с ребенком, но сохраняют обязанность по содержанию своего ребенка. Ребенок же, напротив, сохраняет имущественные права, основанные на факте родства.

4. Семейное законодательство Российской Федерации устанавливает специальные меры, направленные на сохранение тайны усыновления (ст. 139 СК РФ) [9]. При условии соблюдения данного основополагающего принципа института усыновления отследить судьбу усыновленного ребенка со стороны биологических родственников крайне затруднительно. Данный фактор теоретически создает ситуацию, при которой усыновленный ребенок в будущем ввиду незнания своего происхождения может вступить в брак с кровным родственником, что в свою очередь может повлечь печальные последствия для будущего потомства.

В случае воспитания ребенка биологическими родителями такая ситуация возникнуть не может, в связи с тем, что семейным законодательством установлен запрет на заключение брака между близкими родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии, а также между полнородными и неполнородными братьями и сестрами.

5. Семейным кодексом Российской Федерации установлен запрет на заключение брака между усыновителем и усыновленным, между близкими родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии, а также полнородными и неполнородными братьями и сестрами (ст. 14 СК РФ) [Там же]. Однако после отмены усыновления взаимные права и обязанности между усыновителем и усыновленным прекращаются

(ст. 143 СК РФ) [Там же], что позволяет сделать вывод о возможности официальной регистрации брака между усыновителем и усыновленным после данной отмены. Лишение родительских прав не может выступать «разрешением» для заключения брака между родителем и ребенком.

6. В качестве лиц, имеющих право требовать отмены усыновления ребенка, определены, в том числе, усыновители ребенка (ст. 142 СК РФ) [Там же]. Данный факт позволяет сделать вывод о том, что усыновление может быть отменено не только в случае наличия вины усыновителей. Так, например, основанием для отмены усыновления может послужить «отсутствие взаимопонимания между ребенком и усыновителем, объективная невозможность последнего выполнять свои обязанности (тяжелая болезнь, изменение семейных обстоятельств и т.п.)» [3, с. 58].

В качестве оснований для лишения родительских прав семейным законодательством определен исчерпывающий перечень, каждый пункт которого предусматривает наличие вины родителей по отношению к своему ребенку.

Кроме того родители могут быть восстановлены в родительских правах в случае, если они изменили образ жизни, поведение и (или) отношение к ребенку (ст. 72 СК РФ) [9]. Восстановить усыновление невозможно.

7. Лица, лишённые родительских прав, вновь приобретают все права и обязанности по отношению к новорожденным.

Лица, в отношении которых имеется вступившее в законную силу решение суда об отмене усыновления, в случае если усыновление отменено по вине усыновителей, больше не могут являться усыновителями. При этом данный запрет распространяется как на ранее усыновленного ребенка, так и на других детей.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что правоотношения, возникающие в результате совершения усыновления, представляют собой особый вид правоотношений, имеющих ряд существенных признаков, позволяющих разграничить их с отношениями между биологическими родителями и детьми. При этом правоотношения между усыновителем и усыновленным могут конструироваться по модели кровно-родственной семьи.

#### *Список литературы*

1. **Антимонов Б. С., Граве К. А.** Советское наследственное право. М.: Юр. лит., 1955. 264 с.
2. **Забродина В. Н.** О понятии усыновления // Вестник ЛГУ. Серия: Экономика, философия, право. 1980. № 11. Вып. 2. С. 83-88.
3. **Кузнецова И. М.** Семейное право. М.: Юристъ, 1999. 118 с.
4. **Кузьмичева Л. А.** Усыновление по действующему семейному законодательству // Правоведение. 1973. № 5. С. 108-110.
5. **Легова Н. В.** Усыновление в Российской Федерации. Правовые проблемы. М.: Волтерс Клувер, 2006. 248 с.
6. **Муратова С. А.** Семейное право: учебное пособие. Нормативные акты. М.: Юриспруденция, 2001. 384 с.
7. **О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке (вместе с Кодексом):** Постановление ВЦИК от 19 ноября 1926 г. // Собрание узаконений РСФСР. 1926. № 82. Ст. 612.
8. **О наследниках по закону и по завещанию:** Указ Президиума ВС СССР от 14 марта 1945 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1945. № 15.
9. **Семейный кодекс Российской Федерации:** принят Гос. Думой 8 декабря 1995 г. в ред. Федерального закона от 2 июля 2013 г. № 167-ФЗ по состоянию на 15 июля 2013 г. // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

#### **LEGAL NATURE AND CONTENT OF LEGAL RELATIONSHIPS COMING INTO EXISTENCE AS A RESULT OF ADOPTION**

**D'yakov Aleksei Valer'evich**  
*Stolypin Volga Region Institute*  
*dyakov150389@yandex.ru*

In the article the content and legal nature of legal relationships coming into existence as a result of adoption are revealed. The author considers the main approaches to such legal relationships content and legal nature defining. The considered approaches reflect both similarity and difference of relations essence coming into existence as a result of adoption and of real kinship. The main criteria, which allow separating legal relationships between the adoptive father (mother) and the adopted child and between the child and his/her birth parents are formulated.

*Key words and phrases:* adoption; family; child; rights and obligations; adoptive father (mother); legal relationship.